

“A x A”, la dimensión cultural de la revista *Arquitectura*. 1977-1980 // “A x A”, the cultural dimension of *Arquitectura* journal. 1977-1980



El artículo examina la evolución de la revista *Arquitectura*, del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, bajo la dirección de Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita entre 1977-1980. Durante su liderazgo, la revista experimentó una transformación significativa al convertirse en un espacio interdisciplinar que abrazó la diversidad de conceptos y perspectivas. La innovación más destacada radicó en su concepción de la arquitectura como un "fenómeno cultural" que desembocó en la creación, junto a Gabriel Allende, de la primera galería consagrada a la arquitectura en España, "A x A". La revista adoptó una estructura fragmentada y desafiante, ligada al pastiche, promoviendo un enfoque descentrado que fomentó la diversidad de marcos teóricos y colaboradores. Esta mirada reconoció elementos minoritarios en la cultura española apoyándose en un consejo de redacción que introdujo temas relacionados con el arte y la cultura.

Arquitectura introdujo una perspectiva posmoderna en la arquitectura española, contraviniendo las narrativas hegemónicas, promoviendo la pluralidad de formatos y generando nuevas perspectivas. En resumen, el artículo destaca cómo *Arquitectura* se convirtió en un foro de innovación y cambio en la cultura arquitectónica española.



This article examines the evolution of *Arquitectura*, the journal of the Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, under the leadership of Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita between 1977-1980. During their direction, the journal underwent a significant transformation as it became an interdisciplinary space that embraced the diversity of concepts and perspectives. The most outstanding innovation lay in his conception of architecture as a "cultural phenomenon" which led to the creation, together with Gabriel Allende, of the first gallery devoted to architecture in Spain, "A x A". The magazine adopted a fragmented and challenging structure, linked to pastiche, promoting a decentred approach that encouraged a diversity of theoretical frameworks and collaborators. This approach recognised minority elements in Spanish culture, supported by an editorial board that introduced themes related to art and culture.

Arquitectura introduced a postmodern perspective on Spanish architecture, challenging hegemonic narratives, promoting plurality of formats and opening new perspectives. In short, the article highlights how *Arquitectura* became a multiformat forum for innovation and change in Spanish architecture culture

Revista *Arquitectura*, galería, posmodernidad, cultura arquitectónica

Arquitectura journal, gallery, postmodernity, architecture culture



La propuesta elaborada por Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita y Ángel Fernández Alba¹ resultó ganadora del concurso para la dirección de la Revista *Arquitectura* del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid convocado en mayo de 1977. Los cuatros años que duró su gestión al frente de la publicación pueden ser descritos como una andadura basada en la diferencia y la discontinuidad, que privilegió la diversidad de conceptos, métodos y contextos de enunciación, formando, a la manera de los estudios interdisciplinares², un lugar de encuentro de conocimientos heterogéneos.

Tal y como expusieron sus propios directores³, los objetivos que se marcaron al frente de su mandato fueron:

- 1.- Hacer la revista económicamente viable. Para lo que incorporaron publicidad.
- 2- Hacer de la revista un órgano de expresión que traspasara los límites de la demarcación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. Para lo que se rodearon de un equipo interdisciplinar de colaboradores.
- 3.- Hacer de la revista un objeto gráficamente atractivo. Para lo que cambiaron el formato apaisado por el cuadrado, empleado por revistas como *Lotus*, tan de moda en ese momento para todo tipo de publicaciones

Sin embargo, fue en los contenidos donde las novedades se hicieron más evidentes pues la nueva dirección defendió abiertamente una concepción de la arquitectura como "fenómeno cultural"⁴, es decir, como una herramienta para vertebrar un nuevo sistema de relaciones y elementos distintivos peculiares a través de los que identificarse⁵.

Así se justifica el empeño en formar un consejo de redacción que pudiera ampliar y enriquecer la propuesta editorial de los directores, incorporando a los jóvenes Martha Thorne y Gabriel Allende, y que cuenta con reconocidas figuras de otros ámbitos entre los que podemos citar a Antonio Bonet, Juan Benet, Francisco Calvo Serraller, Fernando Savater, Luis Racionero, Lourdes Ortiz, Ángel González, Carlos Sambricio, Maya Aguriano, Gómez de Liaño, Javier Tussell o Fernando Huici; que se dedicaron fundamentalmente a introducir temas vinculados al mundo del arte y la cultura, creando en ocasiones situaciones híbridas⁶.

¹ Ángel Fernández Alba dejaría la dirección en el segundo número.

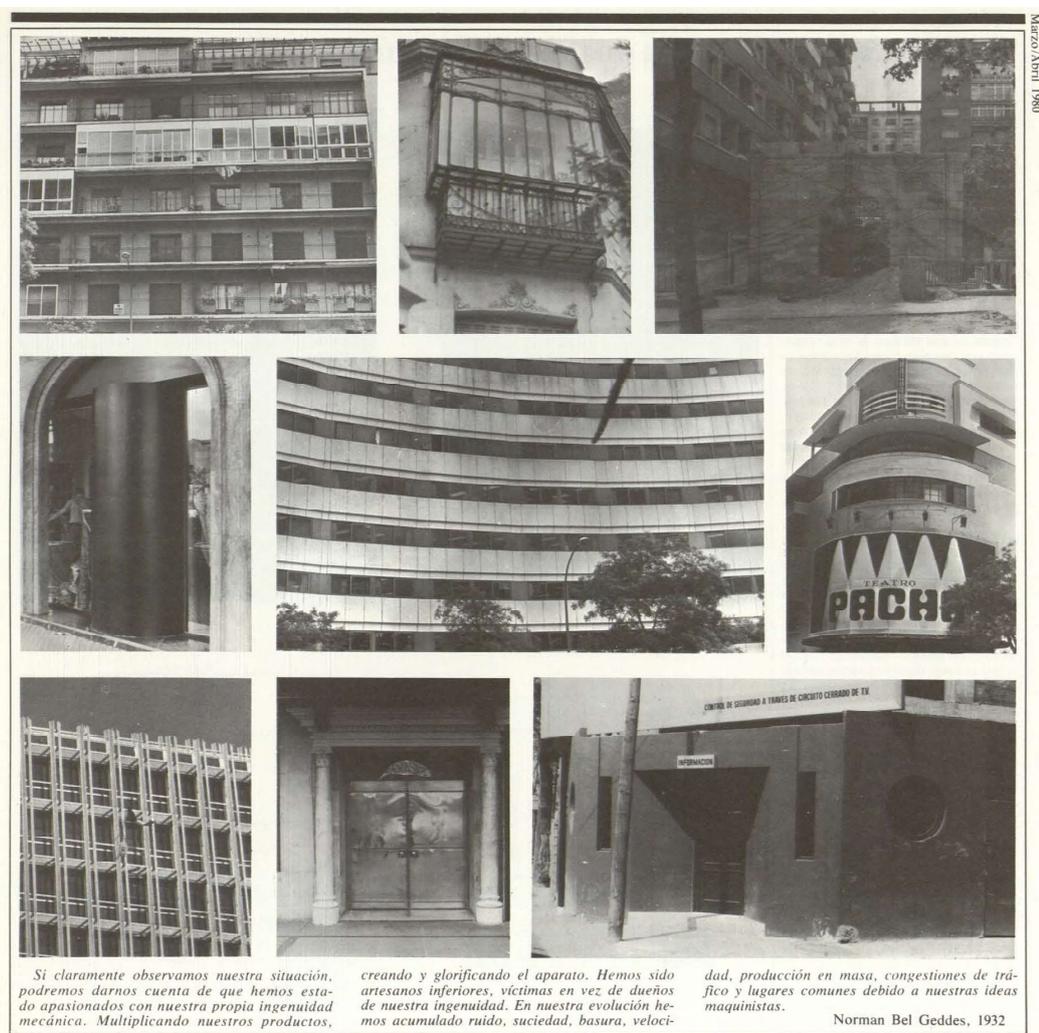
² Lo que conocemos como estudios interdisciplinares se refiere a programas universitarios americanos surgidos en los años 60 y 70.

³ Último número de su etapa. Revista *Arquitectura* nº226.

⁴ "Pensamos que la revista *Arquitectura*, como publicación oficial del Colegio de Arquitectos que es, no debe plantearse como una revista de tendencia. Entendemos que hoy día en la arquitectura -como fenómeno cultural- existe una gran confusión. Desaparecido el internacionalismo del movimiento moderno, el vacío provocado por este no ha podido ser sustituido por ninguna alternativa del pensamiento arquitectónico, al menos con la potencia con la que aquel se impuso". FRECHILLA, J., CAPITEL, A y RUIZ, G. 1981. Editorial. en *Arquitectura*, no.228, p. 7.

⁵ BUENO, G., 1996. *Ensayo de una filosofía materialista de la cultura*. Barcelona: Prensa Ibérica.

⁶ Un buen ejemplo es la serie *La ciudad vista por...*, en la que dibujos de arquitectos o artistas sobre el ambiente urbano se mezclan con textos de críticos, filósofos o escritores.



Si claramente observamos nuestra situación, podremos darnos cuenta de que hemos estado apasionados con nuestra propia ingenuidad mecánica. Multiplicando nuestros productos,

creando y glorificando el aparato. Hemos sido artesanos inferiores, víctimas en vez de dueños de nuestra ingenuidad. En nuestra evolución hemos acumulado ruido, suciedad, basura, veloci-

dad, producción en masa, congestiones de tráfico y lugares comunes debido a nuestras ideas maquinistas.

Norman Bel Geddes, 1932

FIGURA 01 » Montaje de Gabriel Allende en su artículo: "Hacia un pluralismo ecléctico madrileño". Revista *Arquitectura* no. 223. Madrid, marzo-abril 1980. Pág. 33-39.

Por su formato, estructura y contenidos la revista *Arquitectura* parece introducir una lectura posmoderna en la arquitectura española, entendiendo la palabra "posmoderno" no como una negación de la modernidad, sino más bien como una afirmación de la pluralidad y de la interdisciplinariedad, que pone en tela de juicio los cánones existentes descentrando y desafiando los relatos hegemónicos (Fig.1). Tal y como afirma la historiadora Barbara Epstein:

*"Hasta mediados de los años ochenta, el término posmodernismo se utilizaba para referirse a fenómenos diferentes, aunque relacionados. En el sentido más estricto, se refería a las tendencias del arte y la arquitectura; en un sentido más amplio, se refería a tendencias sociales y culturales como la fragmentación de las estructuras sociales, las organizaciones y las identidades. En este sentido cultural amplio, el posmodernismo también se refería a la pérdida de un sentido de conexión entre el pasado, el presente y el futuro. La desconfianza en las grandes teorías o sistemas éticos; la sensación de que los significados que antes parecían firmemente unidos a las cosas se estaban agotando"*⁷.

⁷ EPSTEIN, B., 1995. *Why poststructuralism is a dead end for progressive thought.* en *Socialist Review*, vol. 25, no. 2, 92.

A nivel formal, la revista experimentó una ligera variación con respecto a sus predecesores. Al igual que *Boden*, la experiencia editorial anterior de Junquera y Pérez Pita, se hizo cuadrada y con una extensión de entre 60 y 100 páginas. Con abundantes ilustraciones e imágenes en blanco y negro, exceptuando la publicidad y las portadas

En cuanto a su estructura, en el "Editorial" se justifica la temática del número, la selección de artículos y el orden en que aparecen. En los primeros números, ni siquiera hay un índice. Un sumario en inglés, precedido de algunas recomendaciones bibliográficas, cierra el ejemplar.

Respecto al contenido, abundan los ensayos que a menudo aparecen precediendo una sección y flotando sin relación aparente las imágenes. Escritos que pueden leerse individualmente o en conjunto, insistiendo en relaciones y significados cambiantes e inestables. La organización dislocada y fragmentada recuerda la estética del *pastiche* típicamente posmoderna, que ayudan a la comprensión de una realidad compleja. El ritmo y el estilo de escritura de los artículos hacen que, por ejemplo, en la serie inicial de números dobles, entre el 204 y el 209, asistamos a una especie de híbrido entre revista y libro.

Los editores defienden esta construcción multiescalar, multirreferencial y plural⁸ que depende de la pérdida de lo cierto, único y universal, privilegiando la diversidad y variedad de marcos teóricos. No valoran una posición única, ni un único enfoque o una única definición de identidad. Por el contrario, reúnen una multiplicidad de posiciones y miradas que definen la identidad desde la alteridad y la minoría. Esta variedad de colaboradores⁹ y sus obras manifiestan un reconocimiento de la necesidad de atender a los llamados elementos minoritarios o periféricos de la emergente cultura española:

"La diferencia entre minorías y mayorías no es su tamaño. Una minoría puede ser más grande que una mayoría. Lo que define a la mayoría es un modelo al que hay que ajustarse: el hombre adulto europeo medio que vive en la ciudad, por ejemplo. Una minoría, en cambio, no tiene un modelo, es un devenir, un proceso"¹⁰.

La búsqueda moderna de la universalidad es criticada y sustituida por la búsqueda de las diferencias culturales y el descentramiento de un "yo"¹¹ dominante. Las complementariedades, las contradicciones y los deslices que presenta la propia revista favorecen la reflexión sobre la demostración.

⁸ Entrevista del autor con Jerónimo Junquera. Madrid, 23 de febrero 2022.

⁹ Editorial de despedida. JUNQUERA, J. y PÉREZ, E. 1980. Comentarios al Fallo de la junta de gobierno del COAM. en *Arquitectura*, no.227, p. 73.

¹⁰ DELEUZE, G., 1990. Control and Becoming: Gilles Deleuze in conversation with Antonio Negri, en *Futur Antérieur*.

¹¹ MCEVILLEY, T., 1998. *Art and otherness: Crisis in cultural identity*. Nueva York, NY, Estados Unidos de América: McPherson, pp 153-158.

El arte como vehículo de transgresión

El amplio abanico de colaboradores de los que se rodea el equipo director compartía el interés por el espacio y la arquitectura, así como el deseo de relacionar la arquitectura con el mundo de la teoría, la academia y, sobre todo, el arte. Como señala el propio Junquera¹², la revista *Arquitectura* consiguió reunir a lectores con intereses diversos, "primero desde dentro de la arquitectura con interés en el arte; segundo desde dentro del mundo de la cultura y el arte con interés en el espacio y la arquitectura"

Ya en su primer número, la "Documenta de Kassel" fue uno de los primeros ensayos en presentar los enfoques de la crítica de arte. Publicada a raíz de la inminente celebración de la "VI Documenta Kassel", de la que también se hizo eco la Galería Buades, presentó un riguroso informe de las cinco ediciones precedentes. En el mismo número (no.204-205) se recogían también las diversas actividades de galerías como BD, atendiendo a las pretensiones de "hacer una revista rentable, con audiencia y con presencia en los principales focos culturales nacionales e internacionales"¹³. De hecho, el compromiso con el arte se manifestó no solo través de ensayos sino contando con el trabajo de artistas que intervinieron en el diseño de portadas. Una interesante selección de artistas pertenecientes a la "Nueva Figuración", adscritos a la "Movida" o referentes de los "Nuevos Comportamientos Artísticos" como Luis Gordillo, Miguel Ángel Campano, Juan Navarro, Pérez Villalta, Gloria García u Ouka Lele (Fig.2).

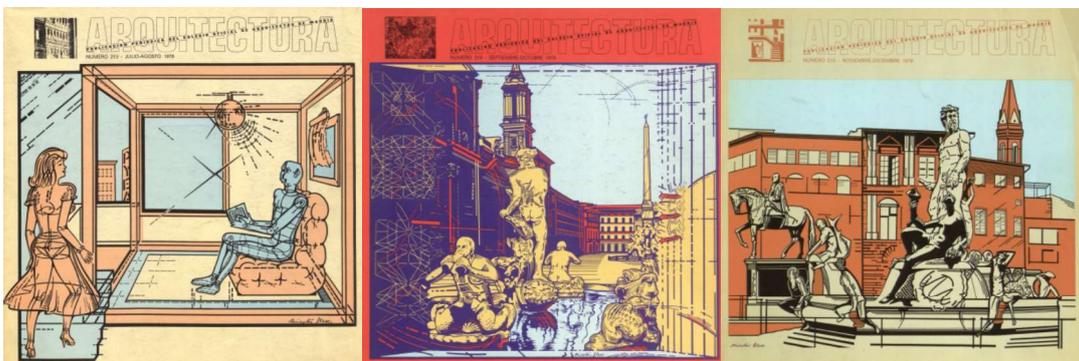
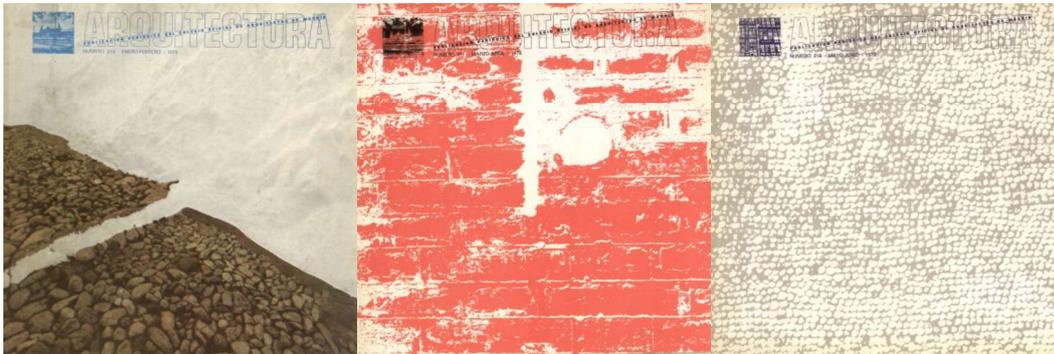
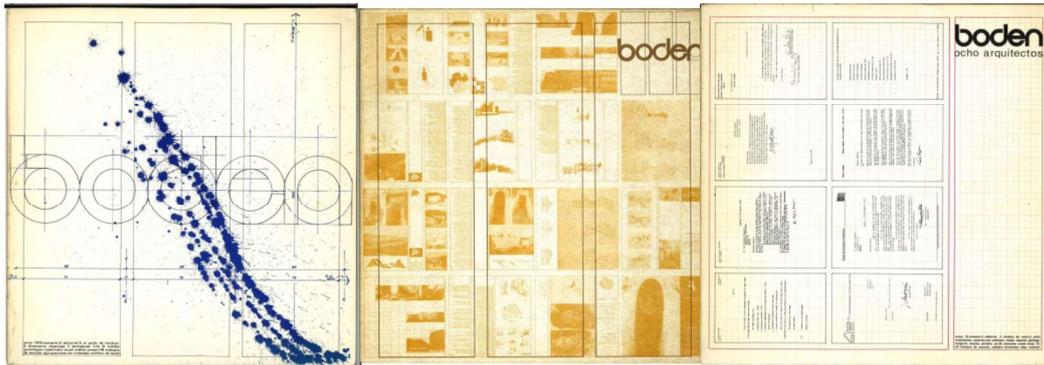
De igual modo, La sección "*La ciudad vista por...*" combinó las serigrafías Pop de un joven Nicolás Gless con textos de Calvo Serraller y Ángel González (no.208-209), las ilustraciones y bocetos de Margarita Suárez Carreño con un cuento de Juan Benet (no.210), la gran axonométrica de Guillermo Pérez-Villalta con un breve ensayo de Fernando Savater (no.211) y las figuraciones Polo Pita con una fábula de Soledad Puértolas (no.214), por nombrar sólo a algunos.

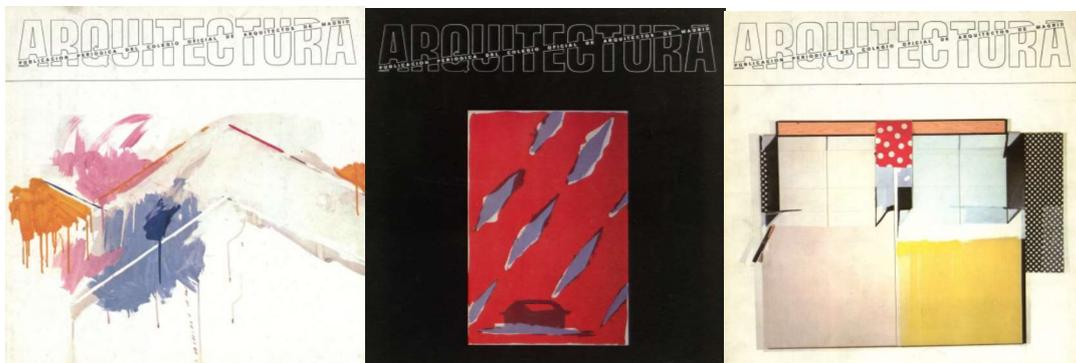
La voluntad de romper las fronteras disciplinares y redefinir el campo de la arquitectura, se manifiesta a través de estas mezclas entre arquitectos y artistas con críticos, filósofos y escritores al modo de una agencia posmoderna que se apoyaba en el mundo del arte y la cultura para contemplar ideas compartidas, intercambiar métodos y enfoques de diferentes ámbitos, operando dentro de una red de personas en lugar de establecer un comité editorial al uso.

En su modalidad casi dialéctica, los asuntos periféricos pasaron a ser el centro. Todos los grupos y contextos, antes excluidos, recibieron voz y herramientas con las que operar sin ninguna jerarquía relativa a su conocimiento. Con la fuerza de un corpus de métodos y herramientas diverso los ensayos diseminados en la revista *Arquitectura*, que se circunscribían inicialmente al grupo de arquitectos colegiados en Madrid, tuvo cierta repercusión internacional.

¹² Entrevista del autor con Jerónimo Junquera. Madrid, 23 de febrero 2022.

¹³ JUNQUERA, J. y PÉREZ, E., 1977. Editorial, en *Arquitectura*, no.204-205, p. 1.





Casabella reprodujo su número dedicado a *Actur de Lacua*. A.O. y A + U editaron números dedicados a Los Ángeles con idéntica selección a la realizada por *Arquitectura*, al igual que los trabajos de "Roma Interrotta" publicados en A.A., A+ U. A. O. etc... Esta capacidad de anticipación fue destacada por los editores en su escrito de despedida:

"Y aquí terminamos esta nuestra autocrítica: 180 libros reseñados, 150 intercambios con otras revistas, un fichero con más de 600 entradas, 4.000 ejemplares vendidos por número (además de los 3.500 repartidos gratuitamente a los colegiados del C.O.A.M.), las reseñas periódicas de nuestros números en las páginas de "Las letras" de El País, publicaciones o actividades del extranjero en las que la revista ha intervenido difundiendo nuestro quehacer arquitectónico, como son el número ya editado de Controspazio, los que están en preparación del A.O. y del Architecture d' Aujourd'Hui, selección de la Bienal de Venecia, o la proyectada exposición de 'Arquitectura Española Actual' organizada por la Universidad de Virginia (USA)"¹⁴.

Este "descentramiento" resultó de gran utilidad para revisar las normas y la hegemonía de las concepciones idealizadas en la arquitectura española, problematizando y relativizando las convenciones; y poniendo en tela de juicio sus propios supuestos que antes parecían universales y canónicos.

Arquitectura constituyó así un 'forum' para esos jóvenes arquitectos que se pusieron en contacto y colaboraron entre sí sobre diferentes aspectos de la arquitectura, y que se caracterizaron por contar con firmas reconocidas y legitimadas fuera del campo de la arquitectura al tiempo que ofrecían al campo arquitectónico una nueva práctica discursiva. No discutían los discursos hegemónicos para oponerse a ellos, sino para cambiarlos desde dentro.

Una revista tridimensional

Paralelamente al desarrollo de la revista *Arquitectura*, el equipo director, Jerónimo Junquera y Estanislao Pérez Pita con la colaboración de Gabriel Allende, pensó en promover directamente actividades culturales relacionadas con la disciplina. Dicha motivación se plasmó en una galería consagrada a la arquitectura. Se bautizó como "A x A" y en ella se plantearon una serie de actividades que les permitieran, desde un formato complementario al de la revista, potenciar su intención de difundir la arquitectura nacional y atraer el interés por la arquitectura internacional del momento.

"A x A" fue el primer centro de exposiciones dedicado exclusivamente a la arquitectura¹⁵ en España y se inauguró el 13 de junio de 1980 en Madrid. Una galería para la difusión de la "Arquitectura Contemporánea", cuyas principales actividades se centrarían en exposiciones, conferencias y publicaciones. Pese a su breve existencia, el interés de "A x A" radicó su carácter pionero.

¹⁴ JUNQUERA, J. y PÉREZ, E. 1980. Comentarios al Fallo de la junta de gobierno del COAM. en *Arquitectura*, no.227, p. 73.

¹⁵ CALVO SERRALLER, F., 1980. Inaugurado en Madrid el primer centro para la difusión de la arquitectura. *El País*, 15 de junio.

FIGURA 02 » Portadas de la revista *Boden* 1974-976 y de la revista *Arquitectura* etapa 1977-1980. Dirigidas por Jerónimo Junquera y Estanislao Pérez Pita. Madrid.



FIGURA 03 » Imágenes interiores de la galería "A x A". Implantación en una casa de la colonia Primo de Rivera de una sala de exposiciones de arquitectura. Madrid, 1980.

Fue la primera sala de exposiciones privada que se abrió en España totalmente dedicada a asuntos arquitectónicos y, en general, una de las pocas que, además de la exhibición de obras, anticipaba la idea de constituirse en un centro de múltiples actividades culturales relacionadas con el tema en que se centraba su atención.

Se unía así a un selecto grupo de galerías que se especializaron en el marco de la arquitectura. Las más exitosas fueron la Max Protetch Gallery de Nueva York (1978), la Galleria Antonia Jannone de Milán (1979), Aedes: Galerie fur Architektur and Raum de Berlín (1980) y la Galerie Luce van Rooy de Ámsterdam (1980). Si bien estas galerías nacieron con una voluntad comercial, a través de la venta de dibujos y croquis, "A x A", sin embargo, surgió con la idea inicial de promover un espacio que sirviera de empuje para todo un conjunto de actividades no tipificadas en favor de la difusión de la arquitectura contemporánea, tanto española como extranjera:

*"Nosotros no creemos en las dos arquitecturas de las que se hablan normalmente, La cotidiana, la especulativa, la que confirma realmente la ciudad, y esa otra académica, teórica, que se llama 'de revista'. Arquitectura es sólo aquello que no reniega de ser construida, y que nace del compromiso del autor con el entorno socio-cultural en el que vive."*¹⁶

Para ello contaban con un local¹⁷, anexo al estudio de Junquera y Pérez Pita, que les proporcionaba las condiciones necesarias como sala de exposiciones, biblioteca, archivo y oficinas (Fig.3).

Fue gracias a una subvención parcial del Centro de Promoción de Artes Plásticas e Investigación de Nuevas Formas Expresivas, de la Dirección General del Patrimonio Artístico, Archivos y Museos, a través de su programa de becas, que pudieron montar la infraestructura organizativa y financiera necesaria para arrancar. Con esta inyección inicial se programaron una serie de actividades para el período de 1980-1981. Pero no era suficiente.

¹⁶ JUNQUERA, J., PÉREZ, E. y ALLENDE, G. 1980. Nueva galería de arquitectura en Madrid, en *Arquitectura*, no.225, p. 7.

¹⁷ Estanislao Pérez Pita y Jerónimo Junquera adquirieron de una casa anexa a su oficina en la Colonia de la Prosperidad, en C/Clavileño 22, y tras rehabilitarla programaron los dos primeros años de eventos en la galería (1980-1981).

En declaraciones al diario *El País*, el equipo director afirmaba que su intención es la de lograr hacer un centro financieramente autónomo o, al menos, que no tuviera que depender exclusivamente de la ayuda oficial¹⁸.

Naturalmente, al carecer “A x A” de cualquier fin de lucro y no ser su actividad rentable económicamente, se imponía un sistema de mantenimiento sostenido por socios y simpatizantes. Se trataba, en realidad, de imitar el modelo de muchos centros culturales y museos norteamericanos privados¹⁹. La galería se inauguró con una exposición de ocho estudios de diferentes arquitectos españoles, todos ellos de la generación “joven” —entre treinta y cuarenta años—, que, desde situaciones culturales y geográficas muy distintas, mantenían posiciones arquitectónicas “comprometidas” en opinión de los organizadores. En un pequeño catálogo, introducido por Antonio Bonet Correa, se especifica que:

“Las obras presentadas no pretenden ofrecer una doctrina o una alternativa ' exclusiva o excluyente... Más bien saben que el principal objetivo de su dedicación es crear un mundo en el que, tanto mental como materialmente, sus proyectos y concreciones son complementarios y modificadores de lo real. Su juego es un verdadero juego. Sus obras, lo mismo desde un plano conceptual como en el de la realización, son índices de su común denominador al entender la arquitectura: una reflexión visual de la ciudad, en la cual, con carácter colectivo, cristalizan los sentimientos y las percepciones compartidas. Su idea es que esta no es únicamente una construcción que resuelve problemas primarios de alojamiento o de uso descontextualizado, sino un proceso creador que enriquece el entorno cotidiano o el escenario excepcional en el que vive y se mueve el hombre”.

Unos principios curatoriales en total sintonía con sus experiencias previas en *Boden* y *Arquitectura*. Su posición al frente de la revista les permitió contar con participación extranjera y aprovechar los viajes de Robert Stern, David Gebhard o Stanley Tigerman, algunos de cuyos textos habían publicado, para organizar conferencias en el Museo Español de Arte Contemporáneo y reuniones de discusión en la galería. Tanto Stern como Tigerman, eran entonces figuras muy representativas del movimiento posmoderno.

Pese a que no llegaron a realizarse, se programaron exposiciones como “Alternativas Arquitectónicas Norteamericanas” —que pretendía mostrar obras de Roger Ferri, Frank Israel, César Pelli, Thomas Hall Beeby, George Ranel, Stuart Cohen, Frank O’Ghery, Stanley Tigerman, Craig Hodgetts— junto a otras muestras colectivas como “Grupo Poul Kjaerholm y Björn Gunnlokson” —en colaboración con el Museo de Arte Contemporáneo Louisiana de Copenhague—, “Arquitectura entre las dos guerras” —coordinada a través de la Embajada de la República Federal Alemana—; y “Diez arquitectos ingleses” —coordinada Por Peter Cook—. También se comprometieron exposiciones individuales sobre la obra de oficinas norteamericanas como MLTW, Coy Howard, Mark Mack y Eugene Kupper.

¹⁸ CALVO SERRALLER, F. *Idem*.

¹⁹ “En nuestra reducida escala, pretendemos conseguir crear un grupo de unos cien socios fundadores que aporten una ayuda semestral”. *Idem*.

Un panorama ecléctico que se completaba con los contactos que la galería inició con el museo de arquitectura de Finlandia para una exposición de sus fondos arquitectónicos, que acabó cristalizando en la exposición inaugural de la Arquería de los Nuevos Ministerios, "Clasicismo nórdico", tres años después.

"A x A" vino a llenar un vacío de infraestructuras independientes que promoviese en Madrid un contexto de discusión y reflexión en torno a la actividad de diseñar y construir, es decir, plataformas que contribuyan a la elaboración de filtros críticos, generando el retorno que los arquitectos necesitan para su progreso intelectual. Así apareció la galería con el propósito de exponer, informar, reflexionar y, sobre todo, problematizar la arquitectura, cuestionando los fundamentos de la profesión en la medida de lo posible. De reivindicar la práctica arquitectónica como forma de pensamiento:

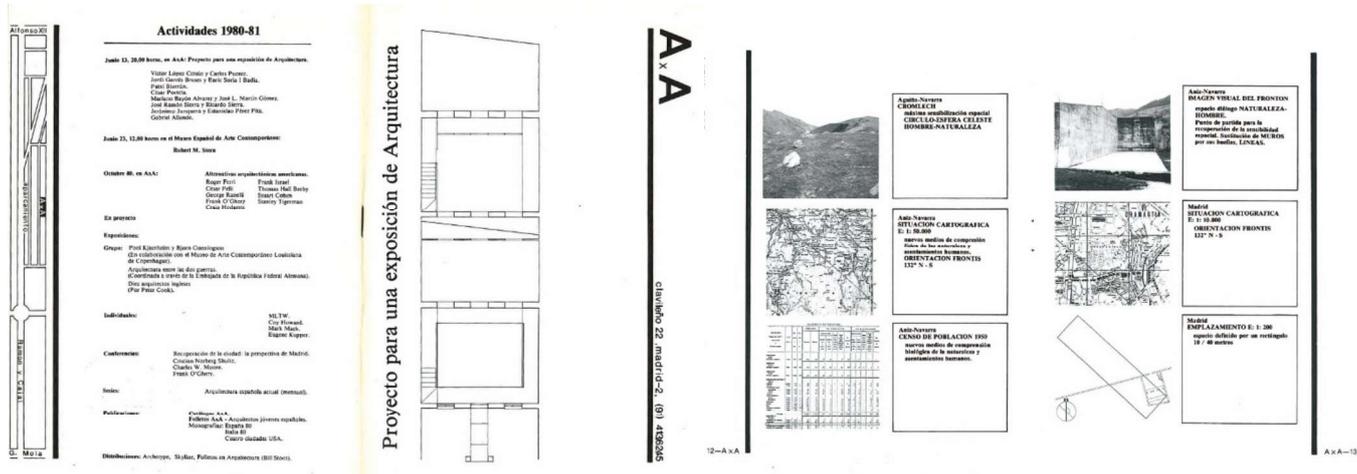
"Nosotros no creemos en las dos arquitecturas de las que se hablan normalmente. La cotidiana, la especulativa, la que confirma realmente la ciudad, y esa otra académica, teórica, que se llama de "revista": Arquitectura es sólo aquello que no reniega de ser construida, y que nace del compromiso del autor con el entorno socio-cultural en el que vive.²⁰

La arquitectura española de posguerra había entrado en el debate internacional a través de un enfoque "desarrollista", enfatizando la producción de índole social dirigida a comunidades marginadas, problemáticas infraestructurales o el derecho a la vivienda. Ejemplo perfecto de la arquitectura madrileña en el extranjero fue Caño Roto²¹. Cuando se trataba de invitar arquitectos españoles a los circuitos internacionales, era importante que el sujeto a debatir recayese en su condición marginal. Es por eso que, desde la arquitectura, el diálogo se producía habitualmente a partir de situaciones consabidas: la mega-ciudad, la infra-vivienda, la segregación socio-espacial o la autoconstrucción, para garantizar una inclusión desde una perspectiva de centro occidente.

Los arquitectos cuyo trabajo no se relacionaba directamente con estas problemáticas regionales, tenían pocas oportunidades de encontrar una plataforma cultural de discusión sobre su práctica. Si la crítica se producía desde otro lugar y además estaba sesgada por un cierto tono de inclusión paternalista, era necesario fundar un espacio que invirtiese esta mecánica. Un espacio donde las discusiones se hicieran con el convencimiento de que no existe una sola genealogía. Un lugar para que los arquitectos pudieran descubrir otras formas de hacer y en el que las oficinas invitadas, pudieran reflexionar sobre su trabajo sin la presión cotidiana de clientes y mercado inmobiliario. En definitiva, una plataforma cultural que, como una extrusión de la revista *Arquitectura*, otorgase visibilidad a las prácticas y discursos que no la tenían.

²⁰ JUNQUERA, J., PÉREZ, E. y ALLENDE, G. *Idem*

²¹ CÁNOVAS, A. (ed.), 2013. *Poblado dirigido de Caño Roto (fases I y II): Vázquez de Castro e Iñiguez de Onzoño*. S.I.: Madrid: Ministerio de Obras Públicas.



“Proyecto para una exposición de arquitectura” fue la primera y última exposición que se llevó a cabo en la galería. Una síntesis relevante de sus principios y valores. El ejercicio que se propuso desde “A x A”, obligó a los arquitectos invitados —Carlos Puente y Víctor López Cotelo, Jordi Garcés y Enric Soria, Patxi Biurrún, César Portela, Mariano Bayón y José L. Martín Gómez, José Ramón y Ricardo Sierra junto a Jerónimo Junquera, Estanislao Pérez Pita y Gabriel Allende— a emprender una carrera de introspección y análisis de sus proyectos, para poder descuartizarlos en pequeños trozos. Pero estos pedazos no tenían que ver necesariamente con su condición de representaciones a escala, sino con esquemas de pensamiento, intereses y hasta ideales, que mostrasen la génesis de su arquitectura, sus referencias e imaginarios personales. Es decir, su dimensión cultural (Fig.4).

FIGURA 04 » Catálogo de la exposición “Proyecto para una exposición de arquitectura”. Diseño: Pablo M. Cattáneo. Galería “A x A”: Madrid, junio 1980.

“A x A” avanza la necesidad de mostrar en España el trabajo de arquitectos jóvenes y ampliar las fronteras hacia el norte; establecer relaciones entre las diferentes prácticas del país; generar un archivo propio de oficinas emergentes; reconocer características de la práctica española sin hablar de estilos, sin caer en generalizaciones. Pero también un espacio para el diálogo, la charla informal de aquellos a quienes les gusta quedar con amigos y hablar sobre proyectos con otros compañeros. Recuerda Alberto Campo una entre divertida y aburrida reunión en la Galería “A x A” con Robert Stern.

“Fue después de una comida copiosa con los más brillantes jóvenes arquitectos de la Escuela de Madrid y tras la que se le exponía con diapositivas y en la oscuridad lo más granado de las obras de aquellas vanguardias. Stern se había dormido profundamente. Uno de aquellos jóvenes exponía su obra con cierta lentitud. No diré su nombre porque es buen amigo. Tanis (Pérez Pita) me sugirió que fuera yo el siguiente y tratara de despertar, provocándole, al bueno de Stern, que seguía profundamente dormido. Así lo hice. Y bien que lo conseguimos.”²²”

²² CAMPO, A. 1999. *Más ligero que el agua, A Tanis Pérez Pita. In memoriam, en Arquitectura*, no. 320, p. 119.

Introduce así una alternativa al proyecto construido explorando una nueva cultura espacial y visual. Como plataforma discursiva, intenta potenciar relaciones transatlánticas, y como práctica crítica contribuyó a ampliar el papel de la arquitectura y los arquitectos, más allá de sus fronteras tradicionales, como vehículos para el debate disciplinar.

La secuencia que encadena la revista *Arquitectura* a la galería "A x A" sirve para entender la manera en que las publicaciones y exposiciones de arquitectura han vertebrado importantes contribuciones a la cultura arquitectónica en la ciudad de Madrid. Partiendo de un entusiasmo dispuesto a acoger nuevos lenguajes, canalizaron la emergencia de programas, gestos y situaciones que en su conjunto trazaban un universo de signos en los que ya se vislumbraba el nuevo orden de ideas posmoderno. Avanzaron las formas por venir, modificando los sistemas de organización de la producción y de configuración de las relaciones sociales, inscribiendo la arquitectura en la lógica de las formas de la cultura. Una tensión que le permitiría reinventar las relaciones con su época, al tiempo que prefiguraban el horizonte un tiempo nuevo.

Bibliografía:

Libros:

FERNÁNDEZ ALBA, A., 1983. *Más Allá Del Posmoderno: Crítica a La Arquitectura Reciente*. México: Gustavo Gili. ISBN 968-887-007-2.

CALVO SERRALER, F., 1993. *Los Espectáculos del Arte: Instituciones y Funciones del Arte Contemporáneo*. Barcelona: Tusquets. ISBN 9788472236745.

COLOMINA, B. y BUCKLEY, C., 2010. *Clip, stamp, fold: The radical architecture of little magazines, 196x -197x*. Barcelona: Actar. ISBN 9788496954526.

FEIREISS, K., 2001. *Art of Architecture Exhibitions: Presenting Architecture*. Rotterdam: NAI Publishers. ISBN 9056622048.

HABERMAS, J. et al., 2000. *La posmodernidad*. Barcelona: Editorial Kairós. ISBN 9788472451544.

JARAUTA, F., 1991. *La Transformación de la conciencia moderna*. Murcia: Universidad de Murcia. ISBN 9788476849217.

JENCKS, C., 1980. *El lenguaje de la arquitectura posmoderna*. Barcelona: Gustavo Gili. ISBN 8425209625.

JUNQUERA, J. Y PEREZ, E., 2003. *Junquera-Pérez Pita: 1969-1999*. Madrid: Fundación Cultural COAM. ISBN 84-88496-63-X.

KLOTZ, H., 1984. *Revision der Moderne: postmoderne Architektur 1960-1980*. Munich: Prestel-Verlag. ISBN 3-7913-0664-2.

LAVIN, S., 2020. *Architecture itself and other postmodernist myths*. Leipzig: Spector Books. ISBN 9783959052283.

MARCHÁN, S., 1981. *La condición posmoderna de la arquitectura: lección inaugural del curso 1981-82 de la Universidad de Valladolid*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

SZACKA, L.-C., 2016. *Exhibiting the postmodern. 1980 Venice Architecture Biennale*. Venecia: Marsilio Ed. ISBN 8831726722.

Revistas:

Revista *Arquitectura*, no. 204-205 (primer cuatrimestre 1977)

Revista *Arquitectura*, no. 206-207 (segundo cuatrimestre 1977)

Revista *Arquitectura*, no. 210 (Enero-Febrero 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 211 (Marzo-Abril 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 212 (Mayo-Junio 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 213 (Julio-Agosto 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 214 (Septiembre-October 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 215 (Noviembre-Diciembre 1978)

Revista *Arquitectura*, no. 216 (Enero-Febrero 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 217 (Marzo-Abril 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 218 (Mayo-Junio 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 219 (Julio-Agosto 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 220 (Septiembre-October 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 221 (Noviembre-Diciembre 1979)

Revista *Arquitectura*, no. 222 (Enero-Febrero 1980)

Revista *Arquitectura*, no. 223 (Marzo-Abril 1980)

Revista *Arquitectura*, no. 224 (Mayo-Junio 1980)

Revista *Arquitectura*, no. 225 (Julio-Agosto 180)

Revista *Arquitectura*, no. 226 (Septiembre-October 1980)

Revista *Arquitectura*, no. 227 (Noviembre-Diciembre 1980)

Revista *Arquitecturas bis*, no. 22 (1978)

Revista *Boden*. Cuadernos de Ceplástica, no.8 (noviembre-diciembre 1974)

Revista *Boden*. Cuadernos de Ceplástica, no.9 (junio 1975)

Revista *Boden*. Cuadernos de Ceplástica, no.10 (junio 1975)

Revista *Boden*. Cuadernos de Ceplástica, no.11 (febrero 1976)

Revista *Boden*. Cuadernos de Ceplástica, no.12 (abril 1976)