

REIA #18/2021
226 páginas
ISSN: 2340-9851
www.reia.es

Olivier Sterckx

UNED / olivierst@yahoo.es

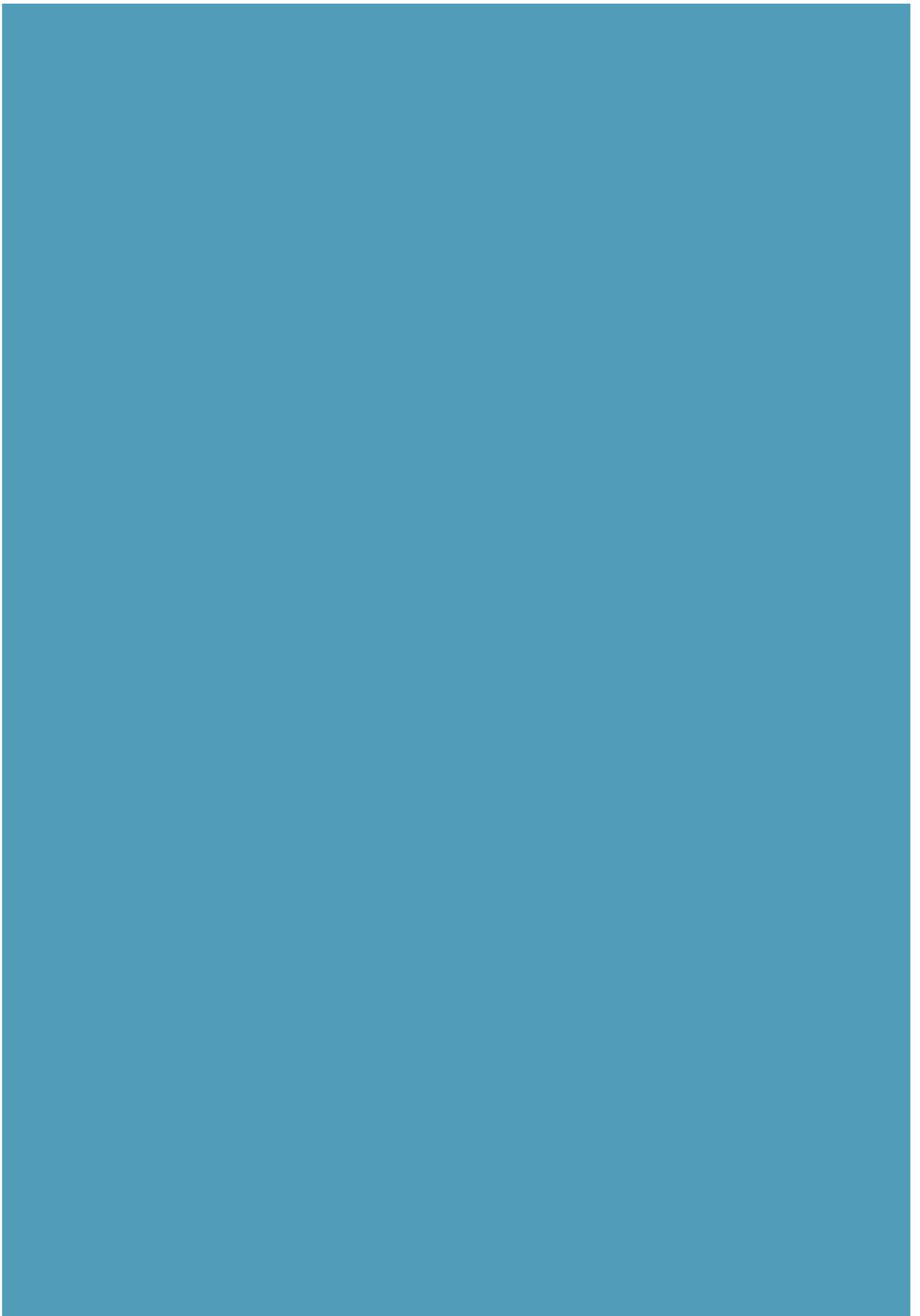
Renace Atenas: La refundación neoclásica de Atenas como capital del nuevo Estado griego / *Athens Renaissance: The Neoclassical Re-founding of Athens as Capital of the new Greek State*

En ese artículo se analizan las consecuencias de la fundación de la capital del nuevo Estado griego sobre el lugar de memoria que significa Atenas, tanto como espacio físico como espacio imaginario. El sueño neoclásico se enfrenta a unos ciudadanos arraigados en la historia de Bizancio. Esa relación del poder con un pasado prestigioso y el establecimiento de una nueva capital ahondan en temas aún candentes: la relación entre el Estado y su capital, como relación simbólica y política. La emergencia de uno de los primeros estados-naciones frente a un imperio cosmopolita pone en relieve el papel de los nacionalismos y la aplicación de modelos neoclásicos relaciona la arquitectura con una filosofía y una política idealizadas.

This article analyses the consequences of the foundation of the capital of the new Greek state on the locus of memory that means Athens, both as physical and as dreamed space. The neoclassical dream faces citizens rooted in the history of Byzantium. This relationship of power with a prestigious past and the establishment of a new capital delve into still burning issues: the symbolic and political relationship between a State and its capital. The emergence of one of the first nation-states facing a cosmopolitan empire highlights the role of nationalisms, and the application of neoclassical models relates architecture to an idealized philosophy and politics.

Atenas, Grecia, nacionalismo, neoclasicismo, urbanismo, utopía, atopia /// Athens, Grece, nationalism, neoclassicism, urban planning, utopia

Fecha de envío: 27/03/2021 | Fecha de aceptación: 14/05/2021



Introducción

Atenas renace en Baviera. Al deambular por las salas de la nueva pinacoteca de Múnich, uno se extraña al ver numerosas pinturas relacionadas con Grecia. Un cuadro resulta llamativo. Se trata de la *Recreación idealizada de la Acrópolis y del areópago de Atenas*, por Leo von Klenze (fig.1)

Para los griegos, independizados de los Otomanos desde 1831 y en búsqueda de un soberano, las potencias protectoras del nuevo Estado hacen que la corona recaiga sobre la cabeza de un Wittelsbach, hijo del rey de Baviera¹. Esto tiene cierta lógica: para el idealismo alemán, la Atenas de Pericles había concebido la preeminencia del hombre y le había dado expresión, marcando el zenit de su genio secular en sus realizaciones filosóficas, poéticas y políticas². Con su pintura, Klenze ilustra cómo el nuevo reino pretende vincularse con la Grecia antigua³. Se espera el resurgir de una época dorada y el pintor lo ilustra esta ambición con una vista idealizada, liberando la Acrópolis de los remanentes históricos para llegar a la edad del Milagro griego.

Otras pinturas contemporáneas ilustran cómo la nueva dinastía pretende enlazar con la Grecia clásica⁴, cómo el régimen se reapropia los héroes.

-
1. RAOUL-ROCHETTE, 1838, *Athènes sous le roi Othon*, in *Revue des Deux Mondes*, citado en PELTRE C., 1990, *Prosper en Morée ou la Grèce et l'architecture*, Nancy, musée des beaux arts.
 2. STEINER G., *Antígonas, la travesía de un mito universal para la historia de Occidente*, Gedisa, Barcelona, 2020.
 3. Los 400 años de ocupación otomana son relativos. Constantinopla cae en 1453, el despotado de Morea en 1460 y Trebisonda en 1461. Los Venecianos ocupan el Peloponeso de 1684 a 1715.
 4. En el mismo museo donde se ubica el cuadro que analizamos, encontramos *La llegada del Rey Otón en Nauplia* de Peter von Hess, y *La Llegada de Otón I a Atenas*, del mismo pintor ; *Paisajes heroicos con Arcoiris*, de Joseph Anton Koch, *La invención del capitel corintio por Kallimachos*, de Johann Christian Reinhart, y sobretodo las *Vistas de Grecia* de Carl Rottmann, que ocupan una sala entera.

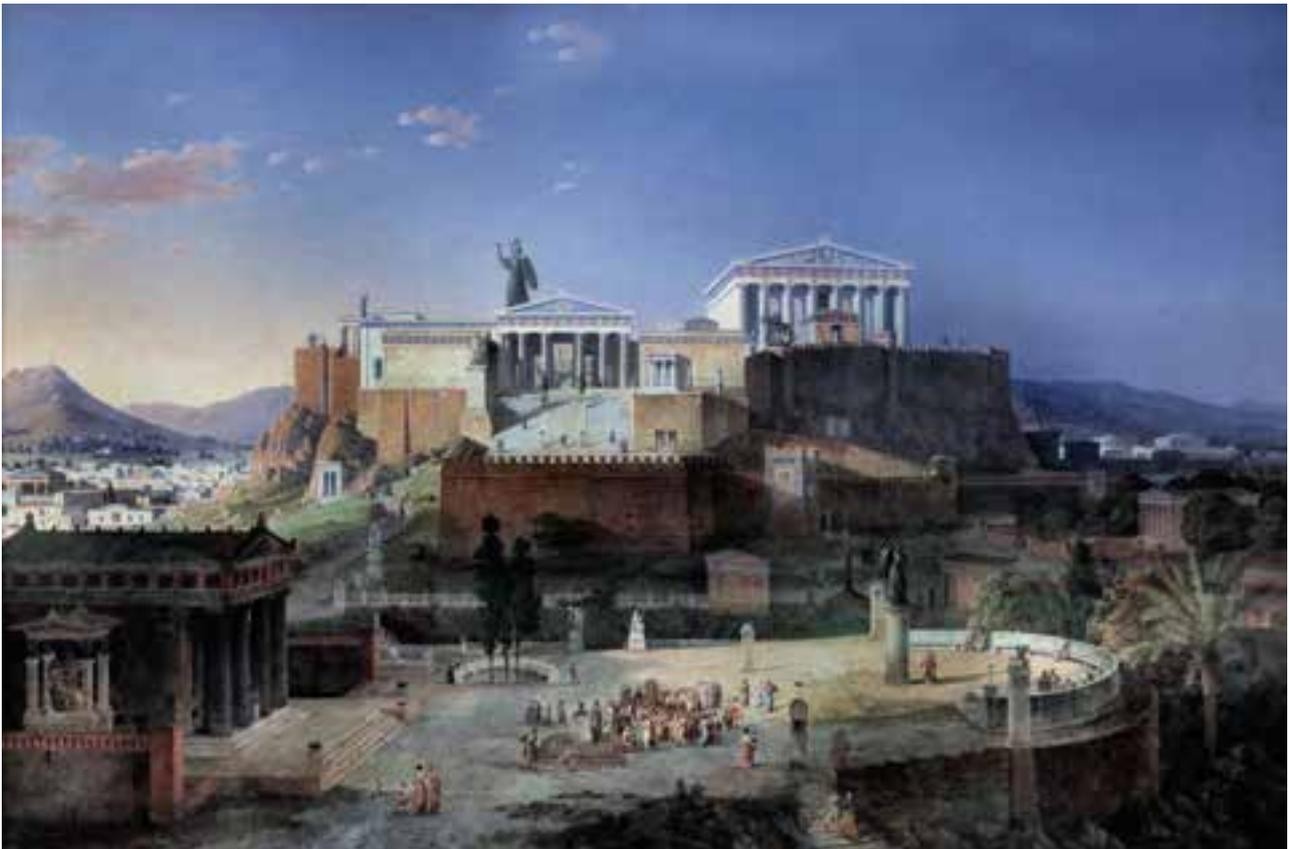


Fig. 01. Leo von Klenze, *Recreación idealizada de la Acrópolis y del areópago de Atenas*, Pinacoteca de Múnich

Las formas pretéritas legitiman al régimen que las restaura⁵. La ambición pasa por restaurar también los sitios históricos: al anhelo de concebir un urbanismo lejanamente inspirado en Hipódamo de Mileto, se une la cultura neoclásica de los arquitectos y consejeros bávaros⁶.

Parte del neoclasicismo alemán es una activa meditación sobre Atenas y ese artículo tiene por objeto mostrar cómo el urbanismo del *renacer* Ateniense deriva de las meditaciones nutridas desde la segunda mitad del Siglo XVIII por Goethe, Winckelmann, Hölderlin, Schelling, y exaltadas después de las victorias napoleónicas y el desastre de Jena. Por ejemplo, Guillermo de Humboldt, creador de la universidad de Berlín, quiere romper con la cultura francesa, asimilada a la república romana y al régimen de los diádocos helenísticos⁷.

Ese pasado reinventado hipoteca aún nuestra percepción contemporánea de Atenas y deriva en una atopia que influye aún sobre la topología de la ciudad. Pretende enlazar con una época prestigiosa, mientras la población local se siente ligada a otra época gloriosa de su pasado, la historia de

5. PAGO G., 2004, *L'utilisation et la perception de la référence antique dans la Grèce moderne : l'exemple de l'architecture néo-classique à Athènes. Analyse et témoignages*, Dialogues d'histoire ancienne, Presses Universitaires de Franche-Comté, Francia, pp. 123 – 145.

6. YEROLYMPOS A., 2003, *Extension territoriale et stratégies de réappropriation des espaces urbains : l'État grec à la recherche d'une identité urbaine de 1828 à la première moitié du xxe siècle*, pp., 305- 330, in TURREL D., 2003, *Villes rattachées, villes reconfigurées*, Presses universitaires François-Rabelais, Paris, Francia.

7. HARTOG F., *Partir pour la Grèce*, Flammarion, 2015.

Fig. 02. Louis Fauvel, Plano de Atenas a finales del siglo XVIII



Bizancio⁸. Existe una voluntad política de legitimación dando a conocer y transmitir el legado clásico en contraste con el periodo *oriental*. Según Platón en la *Apología de Sócrates*, la atopia denota el hecho de no estar en su lugar, connota extravagancia. Asimismo, la introducción de un nuevo régimen representa una sobre-intensificación⁹ de la topología alimentada por una larga reflexión que el neoclasicismo alemán había realizado anteriormente sobre el Siglo de Pericles. La Atenas de 1833 es la “atopia necesaria”¹⁰ de un espacio antiguo idealizado donde nace y se justifica un nuevo Estado.

Una nueva capital para un nuevo reino

Ruinas contemporáneas

La guerra de independencia deja el país destruido, con unas fronteras reducidas. Las potencias europeas habían confiado en la descripción de Grecia por Pausanias para delimitar la frontera¹¹, lo que significaba poco más que el Peloponeso, las Cícladas y parte de la Grecia continental, en claro contraste con la visión fantástica del filohelenista Johann Valentín Hecke, quien, en 1823, proponía extender Grecia hasta las Indias

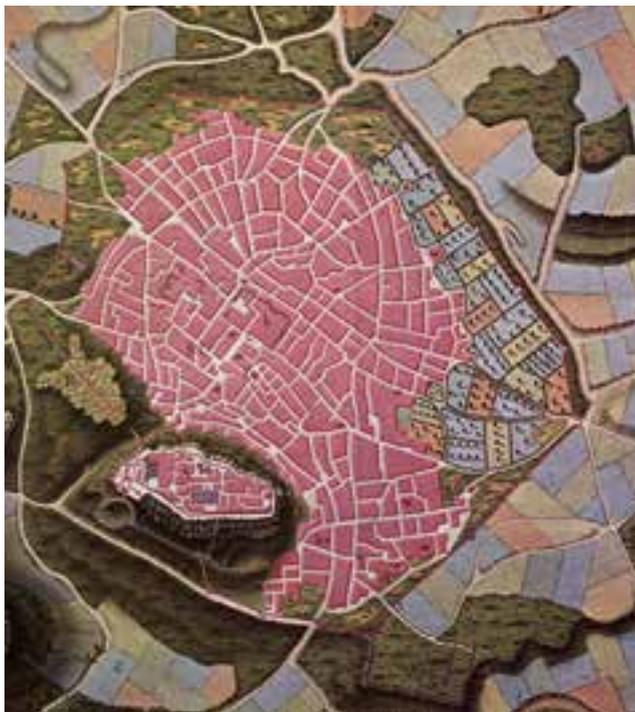
8. El nombre es importante: en cuanto a Macedonia, es solamente a partir de febrero de 2019, y con vivas protestas en Grecia, que la Antigua República Yugoslava de Macedonia puede llegar a llamarse Macedonia del Norte *in* PAGO G., *op.cit.*

9. GILLET A., 2005, *Les champs de l'atopie*, Figura, Montreal, Canada, pp. 13 - 29.

10. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

11. DELALANDE N., 2012, La création de l'État grec au XIXe siècle, entretiens avec Anastassios Anastassiadis, <https://laviedesidees.fr>

Fig. 03. Coubault: Plano de la ciudad de Atenas en los últimos años otomanos, 1800



orientales, Egipto incluido¹². Atenas apenas cuenta con 10.000 habitantes antes de la guerra y es prácticamente abandonada en 1827¹³ (fig.2 y fig. 3).

En la misma época, Constantinopla cuenta con más de 120.000 helenófonos¹⁴. Los atenienses heredan un tejido urbano medioeval. Lo circundan las murallas otomanas que han adoptado el trazado de las fortificaciones de Temístocles. Con la excepción del Pireo, la actividad comercial se encuentra en otras ciudades otomanas.

Un rey para los griegos

En 1832, las potencias protectoras¹⁵ designan a Otón, hijo del rey de Baviera, como rey de Grecia. A su llegada, el joven soberano se ve otorgado el título de Basileus y de Rey de los Griegos por los diputados de la Asamblea Nacional, en referencia a Bizancio y al Agamenón de Homero¹⁶.

12. Citado in MITSOU M.-L., *Le Philhellénisme bavarois et la « Grande Idée » in Philhellénismes et transferts culturels dans l'Europe du XIXe siècle*, Revue germanique internationale, 2005.

13. TSIOMIS Y., 1986, *Parler d'Athènes de 1834, comme on parle de Brasilia de 1964*, in *Ville en Parallèles, De la polis aux politiques urbaines. Renaissance et mutations de la ville grecque contemporaine*, Paris, pp. 14 – 20.

14. YEROLYMPOS A., 2003, *Extension territoriale et stratégies de réappropriation des espaces urbains : l'État grec à la recherche d'une identité urbaine de 1828 à la première moitié du xx^e siècle* in: *Villes rattachées, villes reconfigurées: xvi^e-xx^e siècles*, Tours: Presses universitaires François-Rabelais. Francia. Otra fuente propone las siguientes cifras para la ciudad intra-muros: 100.000 musulmanes y 70.000 griegos, in BASARAN B., 2014, *Selim III, Social Control and Policing in Istanbul at the End of the Eighteenth Century*, Brill, Leiden/Boston.

15. Un régimen equivalente existía para el nuevo reino belga, donde las potencias protectoras garantizaron la neutralidad del recién nacido país

16. CARTER R., 1979, *Karl Friedrich Schinkel's Project for a Royal Palace on the Acropolis*, Journal of the Society of Architectural Historians, University of California Press, California, pp. 34 – 46.

Se impone un régimen absolutista y se sientan las bases del Estado griego moderno, según un modelo más helenístico que clásico¹⁷. El golpe de Estado de 1843 permite adoptar una constitución más liberal. Otro golpe de Estado destituye a Otón I y proclama a Jorge I, de la casa danesa, como rey de los Helenos. Ese nuevo título es revelador: marca una diferencia con el despotismo del primer monarca y revela el deseo de reunir los griegos en el marco de la *Megala Idea*.

Bajo la sombra de la Megala Idea

El nacionalismo es una de esas palabras clave para entender las transformaciones del Siglo XIX. ¿Quién es el individuo griego *sometido* a la recién creada nación? Grecia crea los griegos como los griegos crean Grecia¹⁸. En el momento de la independencia, el país cuenta sólo con 750.000 habitantes¹⁹ mientras que más de 2.500.000 “griegos” viven fuera de las nuevas fronteras. Son considerados autóctonos los griegos nacidos en una Grecia que conviene *re-occidentalizar*²⁰, luego los alóctonos incluyen a todo griego por razones de lengua, religión u origen étnico. A principios del siglo XIX, el espacio griego es discontinuo y extenso, desde el sur de los Balcanes, en Asia Menor, Egipto, Rusia y Austria²¹. Una consecuencia del nacionalismo griego es la desaparición de ese espacio. La cohabitación es la norma en todos los lugares donde viven los griegos²². El geógrafo Prévélakis habla de “centralidad reticular”²³.

La idea de una nación griega enraizada en su glorioso pasado está en sintonía con los nacionalismos que se idean y se imponen a lo largo del siglo XIX, viene de una élite que quiere hacer de Grecia un país moderno, cuyas raíces remontan al pasado clásico²⁴.

17. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

18. PREVELAKIS G., 2005, *Athènes : une centralité stérilisante ? in Territoires d'Europe: La différence en partage*, ENS Éditions, Lyon, Francia.

19. El territorio, en el momento de la independencia representaba 38% del territorio actual, in POLYZOS N., 1947, *Essai sur l'émigration grecque*, Recueil Sirey, Paris.

20. Von MAURER L., 1834. *Das griechische Volk*, Munich.

21. BRUNEAU M., 1992, *L'hellénisme, un paradoxe ethnogéographique de la longue durée*, géographie et culture, CNRS, Paris, Francia.

22. Id., *op.cit.*

23. Los alóctonos pueden ser tan diferentes como las grandes familias fanariotas de Constantinopla, familias patricias que ocupan cargos importantes dentro de la administración otomana, como los karamanlies, campesinos griegos turcófonos de anatolia, in GEORGAKOPOULKOU A., 2009, *Standard languages and language standards: greek, past and present*, King's College, Centre for Hellenic Studies, London.

24. Eleni Bastea, habla de “*three major fields that describe the country's cultural and intellectual orientation in the XIX century*”, sea europeo, unidad cultural y pasado clásico in BASTE A E., 2016, *Etching images on the street, planning and national aspirations, in Streets, critical perspectives on public space*, Çelik Z. (Ed.), University of California Press, California.

Fig. 04. . TSIOMIS Diez propuestas para una nueva capital: 1 Atenas, 2 El Pireo, 3. Megara, 4. Corinto, 5. El Ismo, 6. Nauplia, 7. Argos, 8. Tripolitza, 9. Patras, 10. Constantinopla



Esta idea representa una cruzada para los griegos, una utopía que ha creado varias distopías. Ese romanticismo griego²⁵, se ajusta a los nacionalismos europeos y al mismo tiempo es singular.

El concepto se *oficializa* en 1843 : es griego cualquier miembro de la “nación helénica²⁶”. La “Nación helénica” invade cualquier discurso político, justifica guerras y tiene consecuencias contemporáneas, como la partición de Chipre. Los griegos pueden esperar una *reconquista* rápida, esperanza que se refuerza periódicamente en las sucesivas contiendas balcánicas, hasta la derrota de 1922 y la conclusión del tratado de Lausana de 1923 que fija las fronteras modernas entre Grecia y un nuevo Estado-nación: Turquía. Significa finalmente cambiar la mítica de una época dorada por otra: no se trata de remontar a la Grecia clásica, sino a los tiempos bizantinos, recuperar Constantinopla.

El poder de un nombre

Braudel señalaba un fenómeno de retroalimentación entre una nueva capital y el país que la alberga: las ciudades creadas por las unidades nacionales o imperiales crean, a su vez, esas unidades decisivas²⁷. Desde los albores de la independencia, se debate sobre el sitio de la nueva capital. Varios podían competir entre sí para ser la capital provisional como Nauplia o el Pireo por su importancia comercial (fig.4).

Se propone mantener una capital provisional mientras se derrumba el imperio otomano²⁸. Un Real Decreto de julio de 1833 zanja el tema y declara Atenas como capital del nuevo Estado: la ciudad de Atenas se titulará “sede de la realeza y capital”²⁹

25. MITSOU M.-L., *op.cit.*

26. Id., *op.cit.*

27. BRAUDEL F., 1996, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Armand Colin, Paris, France.

28. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

29. Id, *op.cit*

¡Atenas!, el nombre evoca un espacio real y otro ficticio. El espacio real es un lugar destruido; el ficticio enlaza con la historia *elegida* desde las grandes capitales europeas, borrando así otro pasado. Del periodo griego propiamente dicho desaparece lo arcaico, y lo helenístico, para quedarse con una franja reducida de tiempo de Pericles. Esa franja en si misma ha sido interpretada por Winckelmann como el epítome del arte universal. Los nuevos fundadores eran lectores de Tucídides. Se rememoran la oración funeral de Pericles durante la guerra del Peloponeso, donde se retrata la democracia ateniense de una manera idealizada.

Tiene cierta belleza imaginarse que una ciudad haya sido elegida capital por la reminiscencia de una oración antigua. Sin embargo, resultan estrambóticas las referencias a la Atenas periclea. Otón es un rey absolutista, y su personaje se asemeja a los emperadores romanos descubriendo el helenismo a través de los diádocos asiáticos. La *decantación* de un nombre como modo de elegir una capital tiene detractores durante los primeros años del nuevo país. El periódico *Athèna*, pregunta si “vale la pena sacrificar los deseos y esperanzas de una Nación para la sombra de árboles eternos y la estética de algunos filohélenos que arden de amor por el turismo y cruzarán toda Grecia para ofrecer su adoración a la venerada antigüedad³⁰”.

La recreación casi *ex nihilo* de una capital tiene la ventaja de abolir los localismos para facilitar la creación de un Estado. Se asocia la idea de universalidad a la modernización dentro de una perspectiva económica, “el espacio de la capital debe ser neutralizante, no neutro; industrial y capitalista: es la esperanza del éxito de Grecia³¹”. La capital neoclásica va con la idea de racionalidad: para acceder a la modernidad, las formas neoclásicas de las ciudades capitales no eran “inactivas”³².

El mismo periódico compara el nuevo estado helénico con los Estados Unidos³³ y Atenas no es una ciudad orgánica ni espontánea³⁴, es una ciudad de voluntad³⁵, de creación, como Washington, Ankara, o Brasilia.

Ciudad de creación, quizás, pero con la gran diferencia que la nueva capital del Estado helénico nace a la sombra de un sueño. Se construye una ciudad nueva sobre un paisaje-recuerdo³⁶. Atenas tiene esa ambigüedad: es una ciudad real, nueva y, al mismo tiempo, un nombre sin espacio³⁷. Ese nombre se encuentra cargado de un pasado que le resta inocencia.

30. Journal *Athèna*, n1115 del 24/05/1833, mencionado in TSIOMIS, Y., 1986, *op.cit.*

31. Id., *op.cit.*

32. Ibidem.

33. Ibidem.

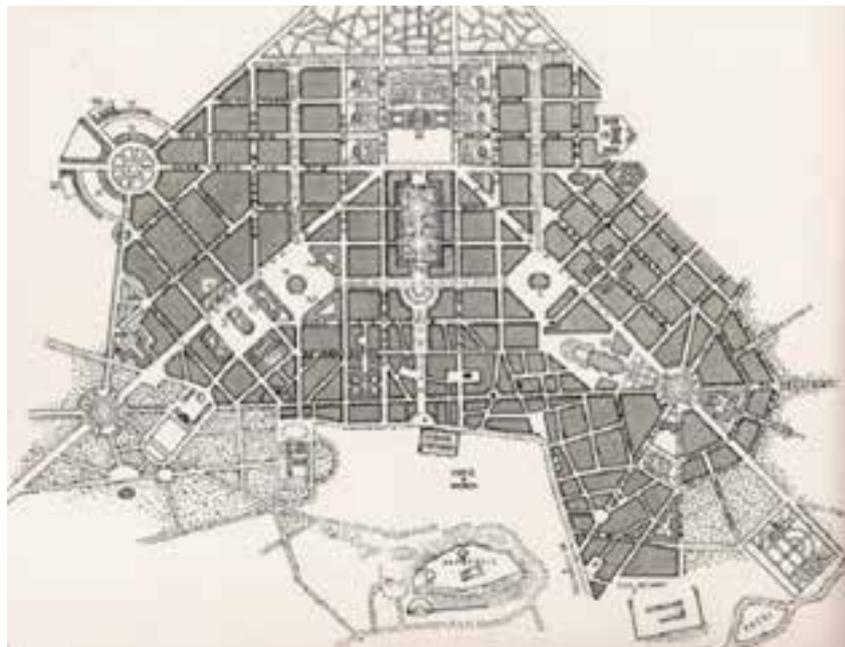
34. LAVEDAN P., 1952, *Histoire de l'Urbanisme*, Laurens, Paris.

35. Según la expression de Braudel, in TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

36. TSIOMIS I, 1986, *op.cit.*

37. Id., *op.cit.*

Fig. 05. Kleanthis y Schaubert, primera propuesta urbanística para Atenas



El urbanismo

Atenas bávara

“Atenas, asunto europeo”, afirma von Klenze³⁸. Atenas aparece como un caso práctico idóneo para idear una ciudad neoclásica en la cuna del clasicismo, con el fin de recrear la gloria de los antiguos³⁹. Esas esperanzas de modernidad se traducen por un urbanismo geométrico, “última obra de carácter monumental del absolutismo de las Luces⁴⁰”. Según Castoriadis, el plan perfecto es una manera de poner orden al desorden urbano, el “caos de la historia⁴¹”.

Primer plano de Kleanthis y Schaubert

A partir de 1831 se estudia un proyecto para Atenas. Stamatis Kleanthis y Edouard Schaubert son los primeros encargados del proyecto, ambos alumnos de uno de los arquitectos neoclásicos alemanes más relevantes, Schinkel⁴². Juntos realizan un levantamiento topográfico y arqueológico a lo que sigue una propuesta para albergar 40.000 habitantes en 160 manzanas⁴³ (fig.5 y fig. 6).

El plan se desarrolla en función de tres líneas directrices principales:

1. Dividir los barrios nuevos y una zona arqueológica alrededor de la

38. Von Klenze, *Aporistische Bemerkungen gesammelt auf seiner Reise nach Griechenland*, Berlin, 1838, mencionado in TSIOMIS, 2017, *op.cit.*

39. KANELLOPOULOU D., 2018, *Représenter la Polis. Athènes vue, dessinée et imaginée (1834-1962)*, Confins, France.

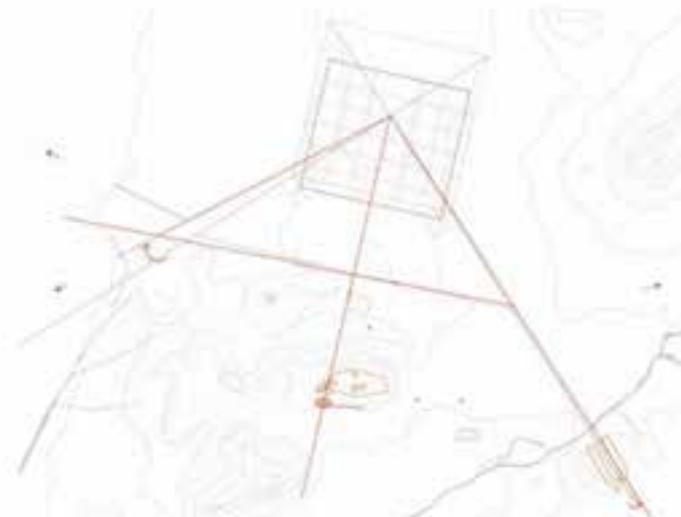
40. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

41. Castoriadis, mencionado in Id., *op.cit.*

42. KALLIVRETIS L., 2016, *Planning Athens in the XIX Century, Athens Social Atlas*, Atenas, Grecia.

43. Según Tsiomis, la planificación es una planificación cerrada, un territorio urbano “cerrado”, a la semejanza de los *rings*, los círculos, de las ciudades alemanas que se crearon a finales del XVIII, principio del XIX, in TSIOMIS Y., 2017, *op.cit*

Fig. 06. In Tsiomis, El mismo plan de Kleanthis y Schaubert, visto de manera geométrica



Acrópolis, 2. Colocar el palacio real en un sitio destacable, 3. Abrir grandes vías de acceso con perspectivas monumentales⁴⁴. La zona arqueológica debe apartarse de la parte romana y de la parte clásica, es decir, la ciudad de Adriano y la ciudad de Teseo⁴⁵.

El eje principal es norte-sur y, elemento de última modernidad⁴⁶, se prevé una línea ferroviaria con el Pireo⁴⁷. Sin embargo, no se prevén relaciones con el campo ni se proyectan áreas industriales en los alrededores. Las funciones de la ciudad se colocan en torno a tres plazas públicas⁴⁸, como las que estructuran las capitales en Europa desde el Barroco. Esta visión neoclásica es, finalmente una representación muy barroca del poder: las vías principales enlazan con los monumentos destacables y tiene semejanza con la Roma postridentina (fig.7).

Los habitantes protestan contra la escala urbana, que parece desproporcionada en la época⁴⁹. Así, se empieza a construir siguiendo los antiguos trazados: las actividades comerciales se reestablecen sobre el sitio del bazar, ignorando el barrio diseñado para esas funciones⁵⁰. La especulación y las quejas frente a las expropiaciones, acopladas con la falta de recursos, dificultan la puesta en marcha del plan. El gobierno adopta medidas más permisivas, omite publicar algunos decretos urbanísticos. Los más importantes, promulgados entre 1833 y 1836, son publicados oficialmente en

44. KALLIVRETIS L., *op.cit.*

45. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit*

46. Aunque los textos clásicos constan de una línea de transportes de carriles a lo largo del istmo de Corinto, in LEWIS M.J.T., *RAilways in the greek and roman worlds*, <https://www.sciencenews.gr/docs/diolkos.pdf>.

47. Se pone especial hincapié en el ferrocarril como elemento unificador de la nueva nación. Tsiomis destaca la importancia del ferrocarril en Alemania para la unificación del país, in TSIOMIS Y., 2017, *op.cit*

48. KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

49. KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

50. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit*

Fig. 07. In Tsiomis : La Roma postridentina



1865, organizando de cierto modo la ilegalidad⁵¹ y provocando una anarquía urbana que perdura aún hoy⁵².

Segundo plano de Leo von Klenze

En 1834 la Regencia debe parar las obras para hacer frente a las quejas contra las expropiaciones y la ausencia de compensaciones adecuadas⁵³. El mismo año llega Leo von Klenze, mandado por Luis I de Baviera para hacer “obra útil, conveniente para mi dinastía y para mi hijo⁵⁴”. Para Klenze, la idea de construir la ciudad sobre las ruinas antiguas es un desacierto. Hubiera sido incluso preferible elegir otro sitio del Ático y el nombre de Atenas hubiera bastado para construir una nueva Atenas y esa nueva Atenas hubiera sido la capital de Grecia para el mundo entero⁵⁵.

Retoma el plano primitivo, reduciendo sus dimensiones y adaptándolo a las construcciones existentes, con mayor respecto de los estratos del pasado. Cuida la zona arqueológica alrededor de la Acrópolis, en torno de la cual la ciudad nueva se desarrolla como un “gran acento circunflejo que separa los muertos de los vivos⁵⁶”.

51. Ibidem. No basta promulgar una ley para su aplicación, debe ser publicada para su correcto conocimiento. Las leyes suelen ser publicadas el día posterior a su promulgación, en el B.O.E. para España, por ejemplo.

52. Ibidem.

53. KALLIVETRIS L., *op.cit.*

54. Mencionado in TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

55. Mencionado en Id., *op.cit.*

56. LAVEDAN P., *op.cit.*

Fig. 08. Leo von Klenze, segunda propuesta



Crea una zona de excavación arqueológica alrededor de la Acrópolis, y elabora una ley de Antigüedades (fig.8) ⁵⁷.

En cuanto a la Acrópolis, se ve depurada de toda estratificación temporal que no sea literalmente la de la época de Pericles. Los vestigios bizantinos son decorativos: “en algunas partes sería posible dejar algunas de las iglesias, pintorescas y en ruinas, del medioevo bizantino, para contrastar amenamente con las obras de los Antiguos⁵⁸”.

La ubicación del palacio es *trascendental*: la parte obviamente más visible del poder reside en el alzamiento de las residencias palaciegas. La importancia de colocar correctamente el palacio real en el nuevo mapa de Atenas se hace notar con su *nomadismo* a la hora de plasmarlo sobre el plano. Se propusieron cuatro emplazamientos según los arquitectos y en función de las visiones que los políticos tenían del poder y de su esencia. Abandonada la propuesta de Schinkel de colocar el palacio en la misma Acrópolis (fig. 9 y 10), Gärtner impone la construcción de un palacio más modesto en su emplazamiento actual.

La ampliación de la ciudad

Una litografía de 1837, otra de 1843, muestran cómo el tejido antiguo se mantiene, tanto sobre las zonas arqueológicas como en las propuestas de manzanas modernas (fig. 11 y 12).

57. Esa ley protege el patrimonio en toda su dimensión histórica En 1835. En una ley anterior, el Real Decreto 3/15 de abril de 1833, primera ley arqueológica en Grecia, se declaraban todas las obras de la antigüedad griega propiedad de la nación, salvo aquellas que ya fueran de propiedad privada, y se establecía que el pasado a proteger era aquel fecho con anterioridad a 1453, año de la caída de Constantinopla, in GARCIA GONZALEZ J., 2015, *El futuro arqueológico de Atenas a través del análisis de sus parques arqueológicos*, revista electrónica de patrimonio histórico, Universidad de Granada, pp. 181 - 203.

58. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.* De las 129 iglesias en Atenas a principios del Siglo XIX, sólo 24 fueron salvadas. La mayoría habían sido destruidas o dañadas por los turcos durante el Gran Sitio de 1826-1827 y las otras fueron demolidas durante el período otomano.

Fig. 09 y 10. Karl Friedrich Schinkel, propuesta de residencia real sobre la Acrópolis, 1834



Alrededor, se establecen las nuevas líneas de la ciudad. Lo que caracteriza la ciudad desde su nueva fundación sería lo heteróclito, fragmentario, anecdótico, incluso lo caótico⁵⁹. La planificación inicial prevé albergar unos 40.000 habitantes. Esa cifra se materializa en 1860, y la de 100.000 habitantes en 1890⁶⁰ (fig. 13).

Durante todo el siglo XIX, la capital tiene un marcado acento administrativo, mientras el Pireo concentra la actividad económica⁶¹. El siglo XIX conoce un incesante proceso de expropiaciones-compensaciones, para la apertura de avenidas y espacios públicos⁶². Varios edificios son financiados gracias a la diáspora⁶³. Se diferencian los barrios en función de las clases sociales⁶⁴, entre ciudad baja y ciudad alta, las clases obreras ocupan las

59. Id, *op.cit.*

60. KALLITREVIS, *op.cit.*

61. Id., *op.cit.*

62. MONIOUDI-GAVALA D., 2005, *Construction Regulations in Athens, 1833-1864: Creating a Metropolis*, University of Patras, Grecia.

63. MONIOUDI-GAVALA D., *op.cit.*

64. KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

Fig. 11. Aldenhoven, Plan de Atenas en 1837



zonas industriales cerca del Pireo mientras las clases acomodadas privilegiaban las parcelas cercanas al palacio. La dicotomía se acelera después de los años 1870⁶⁵.

Mientras los arquitectos extranjeros exportan una idea de la Grecia antigua, una arqueología *vaticinada*: antes de proceder a las primeras excavaciones serias, se anticipan las formas a partir de presupuestos ideales⁶⁶. Como consecuencia, las casas vernáculas edificadas antes de 1830 son consideradas como no-arquitectura⁶⁷ y, según la primera ley de urbanismo, de 1829: “Aquellos que quieren construir edificios (...) lo harán según las recomendaciones y los planos que el arquitecto de la ciudad tendrá el orden de trazar para ellos⁶⁸”. Así, desde los preceptos de la corte bávara, nace el clasicismo de un pueblo, “*pandemos classikismos*⁶⁹”. El proceso de civilización y de culturización sería indisoluble del proceso de “curialización”⁷⁰, lo artístico subordinado a lo político⁷¹.

65. con la expansión de Grecia y la llegada de gente del mundo rural, in KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

66. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

67. Id., *op.cit.*

68. Decreto n. 10927, del 20 de abril 1829, mencionado in *Ibidem.*

69. *Pandemos classikismos* selon les termes de KARDAMITIS A., 2001, *Architecture néoclassique en Grèce, Athènes*, Ecole Française d'Athènes, Grecia.

70. ELIAS N., 1994, *La société de cour*, Calmann-Lévy, Paris. Ver también en SIMMEL G., *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, citado in LE GOFF A., 2016, *Estime et discipline sociale au prisme de la sociologie de Norbert Elias*, *Terrains/Théories* : <http://teth.revues.org/705>.

71. VANDER GUCHT D., 2004, *Art et politique (pour une redéfinition de l'art engagé)*, Editions Labor, Bruxelles.

Fig. 12. Chenavard, Plan de 1843



Si bien hay ausencia de planos urbanísticos generales para hacer frente a la expansión de Atenas, existen algunas propuestas hasta la primera mitad del siglo XX⁷². La gran mayoría de ellas se centra sobre la necesidad de respetar el legado cultural y paisajístico y de responder a la densificación del tejido urbano, como a la ausencia de espacios públicos en los nuevos barrios⁷³.

De todas ellas se pueden mencionar dos propuestas relevantes⁷⁴:

1898: Una comisión presidida por el rey Constantino I donde se propone trazados rectilíneos en el barrio antiguo, al estilo de Haussmann (fig. 14)

1908: Propuesta del arquitecto Ludwig Hoffmann, quien propone avenidas periféricas para hacer frente a la ineficacia del sistema radial existente (fig 15)

La visión utópica y estética de los planes propuestos se enfrenta al hecho que las construcciones descontroladas siguen su curso y los recursos del ayuntamiento se limitan a labores de saneamiento y equipamientos. Tampoco pueden realizarse debido a la llegada descontrolada de los refugiados griegos de Turquía después de la Primera Guerra Mundial.

Nuevos habitantes/nuevos ciudadanos

La creación del Estado griego y la fundación de una nueva capital van parejo con la transformación de los autóctonos, quienes, de súbditos otomanos ortodoxos se ven literalmente disfrazados de ciudadanos con un supuesto bagaje neoclásico⁷⁵. Los argumentos presentados por los partidarios de respaldar la tesis de una continuidad entre los antiguos griegos y los griegos modernos son adoptados por la historiografía durante el siglo XIX y constituye aún el núcleo del pensamiento nacional⁷⁶.

72. KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

73. MONIOUDI-GAVALA D., *op.cit.*

74. Mencionadas in KANELLOPOULOU D., *op.cit.*

75. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

76. Id., *op.cit.*

Fig. 13. Plano de von Stranz de 1862



Para Tsiomis, a la violencia que el Estado aplica al espacio, coincide con una violencia hacia la gente: se trata de transformar el campesino en ciudadano urbano⁷⁷. Klenze escribe en 1832 que “la población ha permanecido igual que en la época de Homero y Heródoto, y así podemos definir las diferentes capas: un alto grado de superioridad intelectual sobre todos los demás pueblos de la Tierra, una gran firmeza de carácter, coraje, trabajo duro y orgullo nacional que da grandeza hasta a los pastores y campesinos, e incluso a los mendigos⁷⁸”.

La idea pues es no sólo de crear una ciudad *ex nihilo* sino también sus propios ciudadanos. Debe desvelarse un nuevo ciudadano, en la cuna de la civilización europea, que se integraría de lleno en el concierto de las naciones civilizadas. El Consejo de regencia proyecta apoyar una colonización de noreuropeos para acelerar el proceso⁷⁹. Contra ello, la opinión pública griega subraya la peligrosidad de acoger lo “peor de cada país” y la necesidad de acoger a los refugiados griegos huidos del imperio otomano a consecuencia de la guerra de independencia y de las guerras balcánicas: el nuevo Estado no toma el rumbo del multiculturalismo, pero inicia las premisas del nacionalismo⁸⁰.

Atenas, en ese sentido, no es sólo la capital de un pequeño Estado sino también la de una diáspora adinerada. El miembro típico de esa diáspora ha sido descrito como el “mercader ortodoxo balcánico conquistador⁸¹”. Un artículo de la revista *Athèna* afirma en 1861, que la capital es “el punto focal y el centro de la luz y de la cultura para dos naciones concéntricas,

77. Ibidem.

78. von Klenze, *Aporistische Bemerkungen gesammelt auf seiner Reise nach Griechenland*, Berlin, 1838, mencionado in Ibidem.

79. Ibidem

80. Ibidem

81. STOAINOVICH T., 1960, *The Conquering Balkan Orthodox Merchant*, Journal of Economic History, Cambridge, Reino Unido.

Fig. 14. Plano del rey Constantino I de 1898



la nación de la Grecia liberada, y la nación más grande del helenismo, aún bajo dominación extranjera⁸²”.

Atenas se transforma en la cabeza de una nación con fronteras indefinidas ideológicamente hasta la soñada reconquista de Constantinopla⁸³.

Ventana al Mediterráneo

Atenas es Mediterránea, rica en continuidades toponímicas y en perennidades construidas⁸⁴, una *urbs* material y una *civitas* institucional⁸⁵. Braudel hace hincapié sobre el palimpsesto de las ciudades del *Mare Nostrum*, una superposición de civilizaciones⁸⁶. Atenas es un ejemplo de estratos y pliegos de civilizaciones, incluso si el neoclasicismo pretende poner en relieve el pasado clásico, la memoria se apodera del tejido urbano. Los arquitectos quieren levantar una ciudad neoclásica. A pesar de esos préstamos, la fundación de Atenas es un acto original. La ciudad conlleva tanto el pasado asumido como ocultado, y tiene el *momento cero* que toda creación supone. Hay en Atenas una “fisonomía de la estratificación⁸⁷ que resiste al nacionalismo y a la homogeneización internacional⁸⁸. Sobrevive en la memoria de los lugares y de los hombres, de los héroes antiguos y de las diásporas contemporáneas.

82. BASTEA E., *op.cit.*

83. Antes de la Primera Guerra Mundial y de las sucesivas victorias en el transcurso de las guerras balcánicas: de 1829 a 1920, la población de Grecia aumenta de 750.000 habitantes a 5.000.000 habitantes, in DIMITROPOULOU M., 2008, *Athènes au XIX siècle, de la bourgade à la capitale*, 2008, université de Lyon, Francia.

84. LEMIRE V., 2013, *Jérusalem, 1900, la ville sainte à l'âge des possibles*, Armand Colin, Paris, Francia.

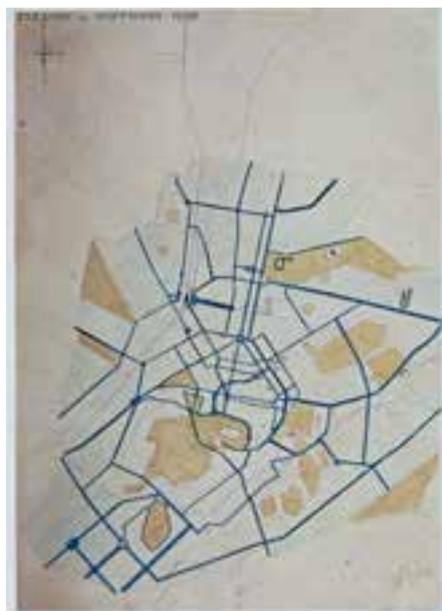
85. BERNIE-BOISSARD C., BURGEL G., DARQUES R., 2017, *Villes méditerranéennes en représentation(s)*, Méditerranée, Francia.

86. BRAUDEL F., *op.cit.*

87. COLLETTA T., 2008, *Une réflexion sur l'esprit du lieu de la ville méditerranéenne*, www.icomos.org

88. Id., *op.cit.*

Fig. 15. Plano de Ludwig Hoffmann, de 1908



¿Cómo ser una ciudad europea y no morir en el intento? La derrota de 1922 y el *intercambio* de poblaciones crean un reto que Atenas supera difícilmente⁸⁹. Durante el periodo de entreguerras, el equilibrio de la ciudad y de Grecia se ve comprometido. Los flujos de inmigrantes desestabilizan un país muy debilitado: una migración de casi 2.000.000 de personas, la mayoría en Atenas. La población se duplica de 450.000 a 800.000 ciudadanos entre 1920 y 1928, llega a 1.100.000 habitantes en 1940⁹⁰. En 1930, la superficie ocupada ilegalmente representa más de 30% del tejido urbano.

La destrucción del paisaje urbano se agrava con la Segunda Guerra Mundial y la subsecuente guerra civil. En los años 50, la cuestión de la reconstrucción se vuelve inevitable⁹¹. Y las soluciones no son suficientes, hay desidia por parte de los poderes públicos. ¿O no hay voluntad? ¿En qué medida hay desamor de la gente por su ciudad?

Atenas, extranjera a sí misma⁹². Atenas extranjera para sus habitantes, ciudad *meteca*. ¿En qué medida un inconsciente colectivo asimila Atenas a un fallo, fallo de un Estado incapaz de recrear una geografía soñada y de recuperar una capital añorada? Atenas, sede del poder político y económico *faute de mieux*.

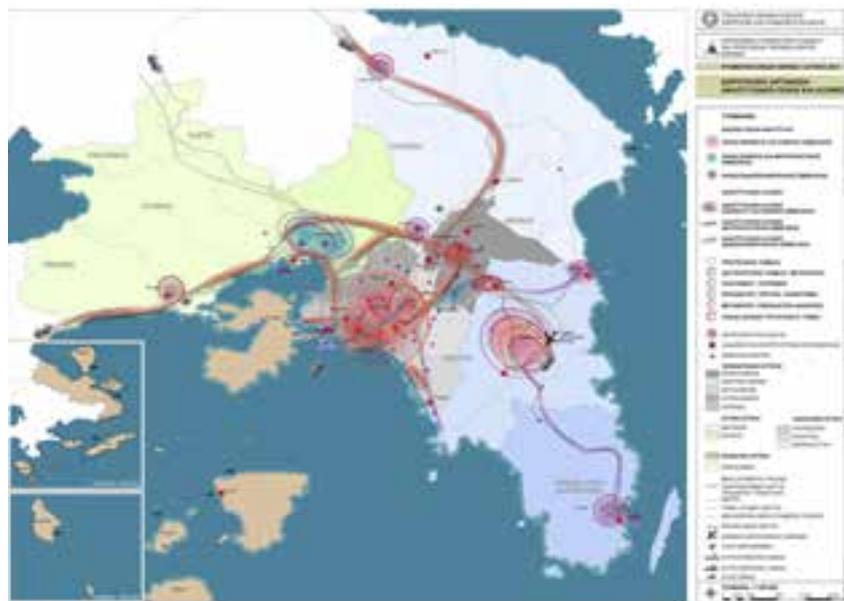
89. FRÉRIS G., 2010, *La guerre et la prise de la conscience humaine, ou la Première Guerre mondiale et son impact sur la littérature néo-hellénique*, in M. Finck, T. Victoroff, E. Zanin, P. Dethurens, G. Ducrey, Y.-M. Ergal, P. Werly (éd.), *Littérature et expériences croisées de la guerre, apports comparatistes*. Actes du XXXIXe Congrès de la Société Française de Littérature Générale et Comparée, Francia.

90. LEONTIDOU L., 2016, *Slums of Hope*, in Athens Social Atlas, Grecia. La población de Atenas en 2019 es de 3.150.000 habitantes para el área metropolitana, y de 665.000 habitantes para el centro. Grecia cuenta con 11.130.000 habitantes in <http://worldpopulationreview.com/world-cities/athens-population/>

91. KOSMOPOULOS C., *op.cit.*

92. Según el título de TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.* Habla de la época decimonónica, pero puede aplicarse hasta nuestros días.

Fig. 16. Plano director de 2014



La historia reciente es dura para Grecia. Unos hablan de un estado fallido dentro de la Unión Europea⁹³ mientras que otros mantienen la idea de la Grecia contemporánea como una *sucess story*⁹⁴: desde su fundación, Grecia se ha triplicado y ha conseguido un sentimiento de unidad nacional.

Atenas experimenta una encrucijada: ciudad europea y oriental. Uno de los *tópicos orientales* sería la falta de planificación estratégica, un *laissez-faire, laissez-aller*. No hay ningún nuevo plan urbanístico antes de 1983⁹⁵. Los objetivos del Plan director de Atenas, bajo el epígrafe “Atenas y más Atenas⁹⁶” se incluyen en un programa nacional para una “capital mediterránea⁹⁷” (fig. 16) mientras el Nuevo Plan Director de Atenas para 2021-2031 prevé una mejor articulación con el entorno de la capital, con la protección de zonas verdes (fig.17).

La globalización acentuaría el fenómeno de descentralización, una revancha de los antiguos imperios cosmopolitas. Si bien el griego es desde siempre un pueblo de migrantes⁹⁸, desde finales del siglo XIX, se forma una nueva diáspora griega con centros en Boston, Melbourne y Londres⁹⁹.

93. VIDAL-FOCH X., 2012, *Heroica reconstrucción del Estado fallido griego. El ajuste en el país heleno ha sido todavía mayor del que España rechaza para sí*, in El País, 22 febrero de 2012

94. ANASTASSIADIS A., 2012, *La creation de l'Etat grec au XIXe siècle*, <https://lavie-desidees.fr>.

95. VRYCHEA A., 1968, *Athènes, une ville qui n'appartient pas à sa municipalité in: De la polis aux politiques urbaines. Renaissance et mutations de la ville grecque contemporaine*, Villes en parallèle, Paris, Francia.

96. LOUKAS T., 2017, *Le cadre institutionnel de la planification urbaine du centre d'Athènes: Aspects du Plan stratégique et du Plan régulateur*. Athens social atlas, Atenas, Grecia.

97. OIKONOMOU D., *Le rôle économique international de Athènes*, Infrastructures, Politique, Économie <https://www.athenssocialatlas.gr/fr/article/le-role-economique-international-dathenes/>

98. POLYZOS N., *op.cit.*

99. PREVELAKIS G., *op.cit.*

Fig. 16. Plan Director Ática - Atenas, 2021



Conclusiones

La utopía de Atenas se revela desde su refundación en 1833. Atenas no existe como capital sin la atracción de su nombre. La nación griega ha crecido al amparo de la acrópolis y como cuna de la democracia. Perenne, el nombre de Atenas liga los tiempos y las épocas.

Renace Atenas, sí, renace; pero no a la manera ideada por el gabinete bávaro de un rey adolescente. Los planos de los arquitectos alemanes se confrontan a los pocos recursos y a la renuencia de los habitantes. La visión absolutista de la corte bávara es una contradicción a la edad de Pericles. Los ciudadanos de Atenas tampoco son los ciudadanos contemporáneos de Pericles. ¿Quiénes fueron en realidad? ¿griegos, helenófonos, europeos liberados del yugo bárbaro o bárbaros con un barniz occidental, cosmopolitas con raíces griegas? Y, hoy en día, ¿Quiénes son?

Según Tsiomis, “el diseño del Plan de Capital no tuvo en cuenta la forma de los existentes, ni los habitantes y su forma de vida, ni siquiera la geografía. La Atenas de 1833 fue una atopia necesaria¹⁰⁰”. Atopia hace también referencia a una enfermedad de la piel. En francés se suele hablar de *chancre urbain* para designar espacios que resultan *enfermos*. Atenas sufre varias atopias, especulación inmobiliaria, insuficientes medios de acogida de los inmigrantes, ausencia de espacios públicos, etc.

El poeta Kenneth White, hablando de Thoreau, subraya que “una utopía es una proyección desde un punto relativo ubicado en la topología común. La atopia se encuentra *al lado de*, lejos de la topología común. Más radical, éste abre más perspectivas y puede desarrollarse¹⁰¹”. Esa faceta resulta más positiva, un “deseo de lugar¹⁰²”, un desafío de pensar de otra manera, de dejar de lado los pliegos históricos. ¿Qué significa para Atenas? O, mejor, ¿qué significa para los atenienses? Uno de los elementos de propuesta más

100. TSIOMIS Y., 2017, *op.cit.*

101. WHITE K., *Philosophie de la forêt*, mencionado in Id., *op.cit.*

102. GILLET A., *op.cit.*

importantes sería dejar que la sociedad civil tuviera más implicación en la vida y la organización de la ciudad.

Desde 1983, las autoridades han empezado a regular el urbanismo futuro de la capital griega con varios marcos institucionales que se plasman hoy en día en el Plan Director Ática-Atenas 2021. Con esos avances legales, se puede esperar en el futuro un mejor debate público de reflexión, una perspectiva de apertura hacia la ciudadanía para su participación en los procesos de la planificación, el uso del espacio público, las intervenciones locales de menores escalas y el mejor acuerdo posible entre los varios protagonistas. ¿No sería la mejor manera de homenajear a la *polis* de Pericles?

* Nota del autor: Mi agradecimiento a Germán Solinis por ayudarme con su dominio del castellano.

BIBLIOGRAFÍA

BASARAN B., 2014, *Selim III, Social Control and Policing in Istanbul at the End of the Eighteenth Century*, Brill, Leiden/Boston.

BASTE A E., 2016, *Etching images on the street, planning and national aspirations, in Streets, critical perspectives on public space*, Çelik Z. (Ed.), University of California Press, California

BERNIE-BOISSARD C., BURGEL G., DARQUES R., 2017, *Villes méditerranéennes en représentation(s)*, Méditerranée, Francia.

BOWER L., 2001, *Otho I : King of Greece, a biography*, Royalty Digest, Estados Unidos.

BRAUDEL F., 1996, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Armand Colin, Paris, France

BRIX M., 2006, *Esthétique néo-classique et romantisme, Nineteenth-Century French Studies*, University of Nebraska Press, Estados Unidos

BRUNEAU M., 1992, *L'hellénisme, un paradoxe ethnogéographique de la longue durée*, géographie et culture, CNRS, Paris, France.

de la BRUYERE J., 1995 (Ed.) *Les Caractères*, Livres de Poche, France.

CARTER R., 1979, *Karl Friedrich Schinkel's Project for a Royal Palace on the Acropolis*, Journal of the Society of Architectural Historians, University of California Press, California, pp. 34 – 46.

CLAIR J., 1990, *Malinconia, motivos saturninos en el arte de entreguerras*, La Balsa de la Medusa, Visor.

COLLETTA T., 2008, *Une réflexion sur l'esprit du lieu de la ville méditerranéenne*, www.icomos.org

DELALANDE N., 2012, La création de l'État grec au XIXe siècle, entretiens avec Anastassios Anastasiadis, <https://laviedesidees.fr>

DIMITROPOULOU M., 2008, *Athènes au XIX siècle, de la bourgade à la capitale*, 2008, université de Lyon, Francia

ELIAS N., 1994, *La société de cour*, Calmann-Lévy, Paris, Francia.

FRÉRIS G., 2010, *La guerre et la prise de la conscience humaine, ou la Première Guerre mondiale et son impact sur la littérature néo-hellénique*, in M. Finck, T. Victoroff, E. Zanin, P. Dethurens, G. Ducrey, Y.-M. Ergal, P. Werly (éd.), *Littérature et expériences croisées de la guerre, apports comparatistes*. Actes du XXXIXe Congrès de la Société Française de Littérature Générale et Comparée, Francia

- GARCIA GONZALEZ J., 2015, *El futuro arqueológico de Atenas a través del análisis de sus parques arqueológicos*, revista electrónica de patrimonio histórico, Universidad de Granada, pp. 181 - 203.
- GEORGAKOPOULKOU A., 2009, *Standard languages and language standards: greek, past and present*, King's College, Centre for Hellenic Studies, London.
- GIEDION S., 1966, *L'Éternel présent : constance et changement : une contribution*, Editions de la Connaissance, Bruxelles
- GILLET A., 2005, *Les champs de l'atopie*, Figura, Montreal, Canada, pp. 13 – 29.
- HAMILAKIS Y., 2008, in *Decolonizing Greek archaeology: indigenous archaeologies, modernist archaeology and the post-colonial critique*, in *Archaeology and Hellenic identity twentieth-century Greece*, Supplement Athens, Museo Benaki Ed., Atenas, Grecia.
- HARTOG F., *Partir pour la Grèce*, Flammarion, 2015.
- KALLIVRETIS L., 2016, *Planning Athens in the XIX Century*, *Athens Social Atlas*, Atenas, Grecia
- KANELLOPOULOU D., 2018, *Représenter la Polis. Athènes vue, dessinée et imaginée (1834-1962)*, Confins, France.
- KARDAMITIS A., 2001, *Architecture néoclassique en Grèce*, Athènes, Ecole Française d'Athènes, Grecia.
- KOSMOPOULOS C., 2000, *Athènes. Urbanisme, culture et politique*, L'Harmattan, Paris
- LAVEDAN P., 1952, *Histoire de l'Urbanisme*, Laurens, Paris
- LEMIRE V., 2013, *Jérusalem, 1900, la ville sainte à l'âge des possibles*, Armand Colin, Paris, Francia.
- LEONTIDOU L., 2016, *Slums of Hope*, in *Athens Social Atlas*, Grecia.
- LEWIS M.J.T., *RAilways in the greek and roman worlds*, <https://www.sciencenews.gr/docs/diolkos.pdf>
- LOUKAS T., 2017, *Le cadre institutionnel de la planification urbaine du centre d'Athènes: Aspects du Plan stratégique et du Plan régulateur*. *Athens social atlas*, Atenas, Grecia
- von MAURER L., 1834. *Das griechische Volk*, Munich.
- MITSOU M.-L., *Le Philhellénisme bavarois et la « Grande Idée » in Philhellénismes et transferts culturels dans l'Europe du XIXe siècle*, *Revue germanique internationale*, 2005.
- MONIOUDI-GAVALA D., 2005, *Construction Regulations in Athens, 1833-1864: Creating a Metropolis*, University of Patras, Grecia
- OIKONOMOU D., *Le rôle économique international de Athènes*, Infrastructures, Politique, Économie : <https://www.athenssocialatlas.gr/fr/article/le-role-economique-international-dathenes/>
- PAGO G., 2004, *L'utilisation et la perception de la référence antique dans la Grèce moderne : l'exemple de l'architecture néo-classique à Athènes. Analyse et témoignages*, *Dialogues d'histoire ancienne*, Presses Universitaires de Franche-Comté, Francia, pp. 123 – 145.
- POLYZOS N., 1947, *Essai sur l'émigration grecque*, Paris.
- PREVELAKIS G., 2005, *Athènes : une centralité stérilisante ? in Territoires d'Europe: La différence en partage*, ENS Éditions, Lyon, Francia
- RAOUL-ROCHETTE, 1838, *Athènes sous le roi Othon*, in *Revue des Deux Mondes*, citado en PELTRE C., 1990, *Prosper en Morée ou la Grèce et l'architecture*, Nancy, musée des beaux arts.
- SAINT-SIMON C., 2007 (ed.), *Mémoires*, Anthologie, Librairie Générale Française, Paris
- SIMMEL G., *Les grandes villes et la vie de l'esprit*, citado in LE GOFF A., 2016, *Estime et discipline sociale au prisme de la sociologie de Norbert Elias*, *Terrains/Théories* : <http://teth.revues.org/705>.
- STEINER G., *Antígonas, la travesía de un mito universal para la historia de Occidente*, Gedisa, Barcelona, 2020

STOAINOVICH T., 1960, *The Conquering Balkan Orthodox Merchant*, Journal of Economic History, Cambridge, Reino Unido

TROCMÉ H., 2007, *Washington, capitale : la puissance et la gloire*, <http://www.dcpages.com/>

TSIOMIS Y., 2017, *Athènes à soi-même étrangère - Naissance d'une capitale néoclassique*, Parenthèse, Marseille, Francia.

VAN DER GUCHT D., 2004, *Art et politique (pour une redéfinition de l'art engagé)*, Editions Labor, Bruxelles.

VARONA CODESO P., 2007, introducción para el *Discurso fúnebre de Pericles*, Ediciones Sequitur, España

VIDAL-FOCH X., 2012, *Heroica reconstrucción del Estado fallido griego. El ajuste en el país heleno ha sido todavía mayor del que España rechaza para sí*, in *El País*, 22 febrero de 2012

VRYCHEA A., 1968, *Athènes, une ville qui n'appartient pas à sa municipalité in: De la polis aux politiques urbaines. Renaissance et mutations de la ville grecque contemporaine*, Villes en parallèle, Paris, Francia

YEROLYMPOS A., 2003, *Extension territoriale et stratégies de réappropriation des espaces urbains : l'État grec à la recherche d'une identité urbaine de 1828 à la première moitié du xxe siècle*, pp., 305- 330, in TURREL D., 2003, *Villes rattachées, villes reconfigurées*, Presses universitaires François-Rabelais, Paris, Francia.

ÍNDICE DE IMÁGENES

Fig. 1 : Leo von Klenze, *Recreación idealizada de la Acrópolis y del areópago de Atenas*, Pinacoteca de Munich. https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Akropolis_by_Leo_von_Klenze.jpg

Fig. 2: Louis Fauvel, Plano de Atenas a finales del Siglo XVIII. <https://www.pinterest.fr/pin/744079169658937132/>

Fig. 3 Coubault, Plano de la ciudad de Atenas en los últimos años otomanos, 1800. <https://brewminate.com/athens-in-the-19th-century-from-regional-town-of-the-ottoman-empire-to-capital-of-the-kingdom-of-greece/>

Fig. 4: Y. TSIOMIS Diez propuestas para una nueva capital: 1 Atenas, 2 El Pireo, 3. Megara, 4. Corinto, 5. El Ismo, 6. Nauplia, 7. Argos, 8. Tripolitza, 9. Patras, 10. Constantinopla, in TSIOMIS Y., 2017, *Athènes à soi-même étrangère - Naissance d'une capitale néoclassique*, Parenthèse, Marseille, Francia

Fig.5: Kleanthis y Schaubert, primera propuesta urbanística para Atenas, <https://www.athenssocialatlas.gr/en/article/planning-19th-century/>

Fig. 6: in Tsiomis, el mismo plan de Kleanthis y Schaubert, visto de manera geométrica, in TSIOMIS Y., 2017.

Fig 7: in Tsiomis, la Roma postridentina, in TSIOMIS Y., 2017.

Fig 8: Leo von Klenze, segunda propuesta, <https://www.jstor.org/stable/147880?seq=1>

Fig 9 y 10, Karl Friedrich Schinkel, propuesta de residencia real sobre la Acrópolis, 1834. <https://www.pinterest.cl/pin/407927678733865379/>

Fig. 11: Aldenhoven, Plan de Atenas en 1837, <http://www.sgtogias.com/index.php?title=:1837-Athens.jpg>

Fig. 12: Chenavard, Plan de 1843, <https://gr.pinterest.com/pin/559994534906132923/>

Fig. 13: Plano de von Stranz, de 1862, <https://journals.openedition.org/confins/14223>

Fig. 14: Plano del rey Constantino de 1898, in TSIOMIS Y., 2017

Fig. 15: Plano de Ludwig Hoffmann, de 1908, in TSIOMIS Y., 2017

Fig. 16: Plano director de 2014, in Organization for the Planning and the Environment of Athens (<http://www.organismosathinas.gr>)

Fig 17: Nuevo Plan director de Atenas, 2021, in <https://theglobalgrid.org/wp-content/uploads/2013/01/green-bow-attica-athens-regulatory-plan-2021.jpg>