

REIA #18/2021  
226 páginas  
ISSN: 2340-9851  
www.reia.es

---

## Gonzalo Reyero Aldama

Universidad Politécnica de Madrid / gonzalo.reyero.aldama@alumnos.upm.es

### Glenn Murcutt vs Renzo Piano. Dos maneras de poner la sostenibilidad en el mapa / Glenn Murcutt vs Renzo Piano. Two ways to put sustainability on the map

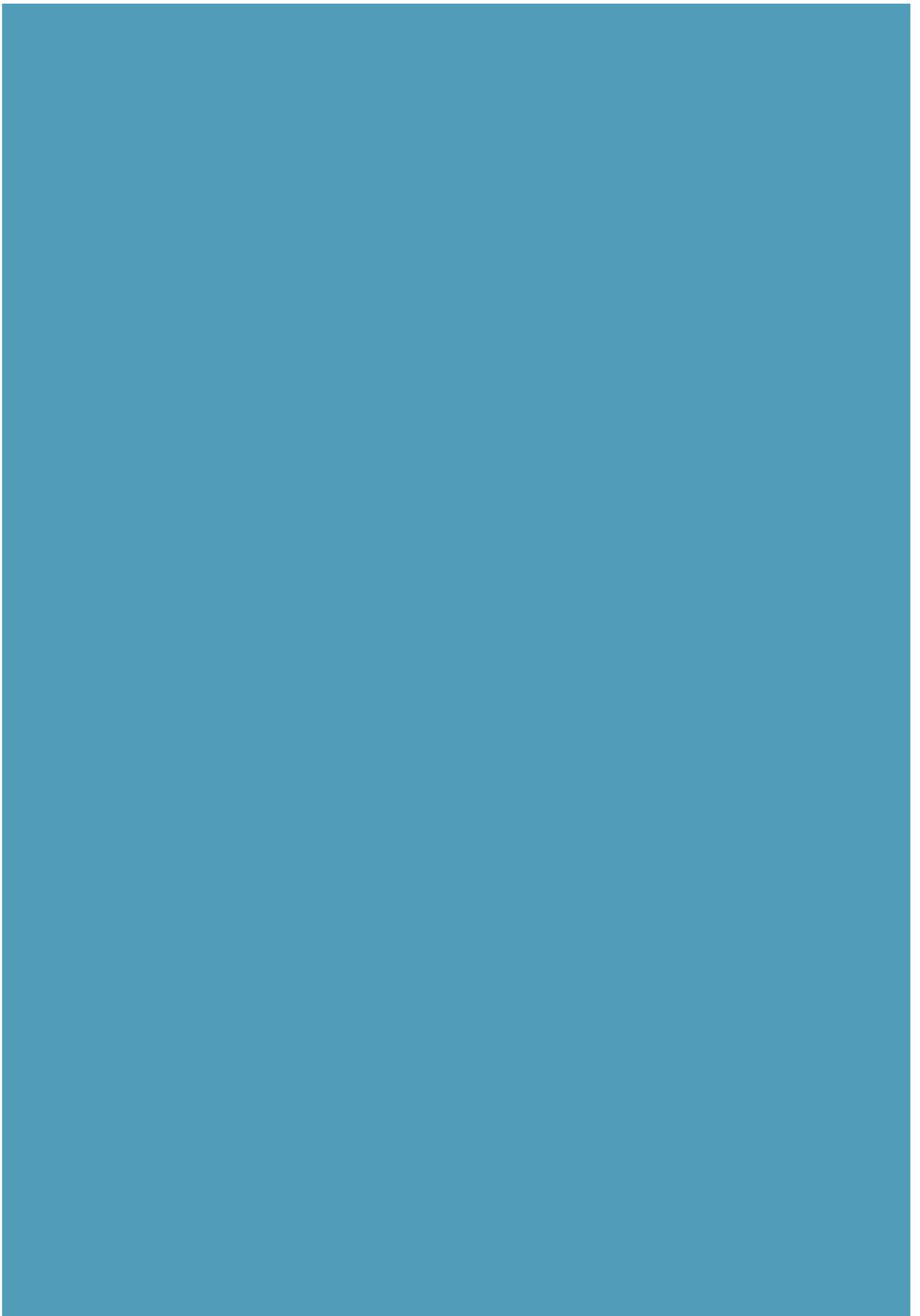
Este artículo presenta un estudio comparado del discurso arquitectónico de Glenn Murcutt (1936) y Renzo Piano (1937), dos figuras de la arquitectura con trayectorias profesionales paralelas de más de 40 años. Se busca examinar, a través de su discurso hablado (conferencias, entrevistas, documentales, etc.), sus diferentes maneras de abordar la sostenibilidad en la arquitectura. El formato elegido, de discurso hablado, total o parcialmente improvisado (se ha relativizado el peso de discursos leídos), permite, frente al texto tradicional, entender mejor al “personaje” puesto en escena por cada arquitecto, y analizar una forma de comunicación más espontánea, acompañada de un lenguaje corporal y una manera personal de narrar, pudiendo datar a través de ésta la aparición y los cambios semánticos que han sufrido términos como ecología y sostenibilidad en las últimas décadas. Solo la aparición reciente, en plataformas multimedia online, de un gran volumen de video en formato analógico, han permitido dar una segunda vida digital a todos estos contenidos y hacerlos accesibles (sobre todo a partir de 2016, momento en que las tecnologías de inteligencia artificial y reconocimiento de voz comenzaron transcribir a texto e indexar video automáticamente en más de 165 idiomas). Este hecho es relevante ya que se ha podido mapear cientos de horas de contenido multimedia y hacer búsquedas específicas dentro del mismo. Este análisis busca por tanto realizar una labor de “arqueología digital” del relato personal de dos figuras de la arquitectura dentro del relato global. Se trata de discursos dispersos que han podido pasar inadvertidos en su momento, que permiten establecer nuevas interpretaciones y hacer visibles las interrelaciones que existen entre los tópicos que siempre forman parte del discurso arquitectónico, ya sean lo político, lo económico, lo social, lo ecológico-sostenible, lo tecnológico o incluso lo poético, como manera de ver y de expresarse propia de cada arquitecto.

*This article presents a compared analysis of Glenn Murcutt (1936) and Renzo Piano's (1937) architectural discourse. These are two architectural leading figures with a career path spanning over 40 years. The aim is to examine, through their oral speech (conferences, interviews, etc.) their different ways to approach the issue of sustainability in architecture. The chosen format of oral speech, as public speaking, totally or partially improvised (the importance of speeches read on a paper has been relativized), allows for a better understanding of the architect's "persona", and analyze a more spontaneous, free kind of speech, a personal style of storytelling (together with a specific body language). Only the recent upload to online video platforms (especially in the last 5 years) of analogic video content, has allowed to give it a second "digital life". From 2016, improved speech recognition based on artificial intelligence processes, has automatically transcribed video to text in more than 165 languages). This is relevant to the analysis, as specific searches by topics can be made on an already mapped multimedia content of hundreds of hours. This analysis aims to develop some sort of "digital archaeology" of the personal architectural narrative of these two figures within the broader, global narrative. Disperse, little known or disregarded interventions can be retrospectively examined, in their temporal context, enabling to establish new interpretations and visibilize the relationships between the topics that have always made part of the architectural discourse, such as politics, economy, sociology, ecology and sustainability (more recently), technology, and even poetics, as the personal way of each architect to see the world and express his architecture with words.*

---

discursos, comunicación, semántica, ecología, sostenibilidad, micro y macronarrativas ///  
discourses, communication, semantics, ecology, sustainability, micro and macronarratives

Fecha de envío: 14/04/2021 | Fecha de aceptación: 19/05/2021



Cuando el profesional de arquitectura aborda el tema de la ecología y la sostenibilidad, se adentra como un diletante en un territorio que tradicionalmente le ha sido ajeno, o ha sido ignorado por la profesión como colectivo. A la vez debe mirar de frente a la realidad incomoda que supone el impacto de la industria de la construcción, inevitablemente ligada a la arquitectura, en el medio ambiente.<sup>1</sup> Esta “incomodidad semántica” en la arquitectura ha acompañado a la disciplina durante décadas, y se refleja en términos como “desarrollo sostenible”, que han tratado de conciliar esta contradicción aparente entre intervenir y preservar el entorno.<sup>2</sup> Esta tensión se produce en mayor medida en el ámbito del urbanismo, con el enorme crecimiento de las ciudades y su impacto en el territorio.

Al entrar a explorar el territorio del discurso arquitectónico, es preciso decir que la arquitectura es, entre muchas otras cosas, un ejercicio de conciliación de discursos: es un “*acto político*” (L. Woods, 1992; J.M.Montaner y Z.Muxi, 2011; A. Jaque, 2008; Koolhaas, 2005; A.Zaera, 2000) un “*vehículo de inversión económica*” (J.M.Montaner, 2011; R. de Graaf, 2017), un “*catalizador social*” (Z.Muxi, 2011) y dentro de los territorios que analiza este artículo, “*la arquitectura es sociedad(...), es naturaleza y tecnología*” (Renzo Piano, 1998), es “*una intersección entre lo racional y lo poético*” (Glenn Murcutt, 2002).

El análisis comienza definiendo las posiciones actuales de Renzo Piano y Glenn Murcutt en torno a la sostenibilidad, y a continuación se remonta

---

1. “Los edificios pueden causar algo así como el 30 por ciento del problema del calentamiento global, pero los arquitectos controlan solo el cinco por ciento de la construcción mundial y (...) su influencia es limitada” (Charles Jencks, 2012, p.90).

2. Reinier de Graaf, reconocido arquitecto del estudio OMA, se refiere al paradigma del “desarrollo sostenible” como “algo contradictorio en sus propios términos”, que en su opinión viene a referirse, en el mejor de los casos, a un “desarrollo algo menos dañino con el medio ambiente”.



Fig. 01. Localización de los proyectos de Renzo Piano (azul) y Glenn Murcutt (naranja). En azul claro los proyectos culturales de Piano (museos, fundaciones, centros de interpretación, etc.) El área de detalle en la zona inferior muestra el 90% de la obra construida de Glenn Murcutt (mapa interactivo).

al inicio de sus carreras profesionales en los años 70, describiendo, por décadas, el contexto global que rodeaba a su arquitectura, estableciendo una línea temporal de su discurso y entrelazándolo, a modo de citas, con el relato global de los acontecimientos históricos.

Baweja (2014, p.1) afirma que la “*historia de la arquitectura medioambiental*” (como lectura retrospectiva de la historia de la arquitectura en clave medioambiental) es “*uno de los campos de la historia de mayor crecimiento*”, y la considera no “*una subdisciplina, sino una metadisciplina*”, que integra, de modo transversal, varios discursos y territorios. No solamente lo estrictamente arquitectónico, sino lo político, lo económico, lo social, lo ecológico lo tecnológico y lo poético.

Es necesario, por tanto, entender el origen de los diferentes discursos arquitectónicos (narrativas, prácticas, posicionamientos) desarrollados por figuras de renombre en un arco temporal determinado, en torno al tema “*ecología y sostenibilidad*”, y cómo la sociedad, como inteligencia colectiva, ha asumido esos discursos en el momento en que se producían.

Es importante interpretar el momento temporal en el que emergen los discursos ecológicos, ya sean estos una advertencia ante señales que se comenzaban a percibir (Olgay<sup>3</sup>) la una reacción a los eventos que se estaban produciendo en ese momento, acciones urgentes, producto “*de la necesidad*”(Aravena<sup>4</sup>, Shigeru Ban<sup>5</sup>), como una respuesta a una

3. Design with climate: bioclimatic approach to architectural regionalism. (primera publicación en 1963. Edición expandida en 2015)

4. Elemental (2018)

5. BAN, Shigeru. (2014).

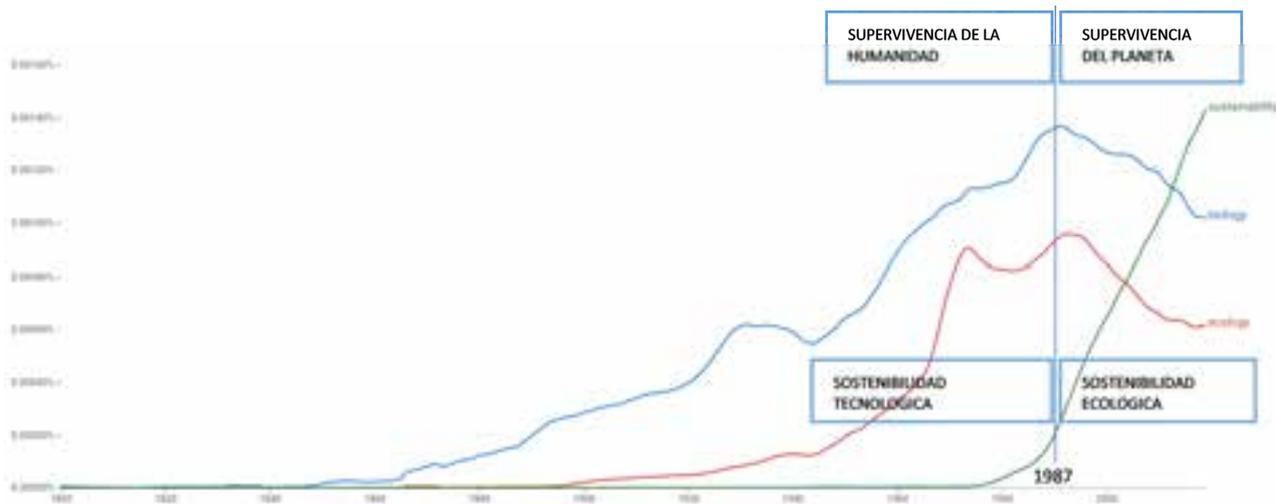


Fig. 02. Frecuencia de aparición de los términos “biología”, “ecología” y “sostenibilidad” (en su traducción al inglés).

determinada demanda política, económica, social, ecológica o disrupción tecnológica (Piano<sup>6</sup>, Foster<sup>7</sup>, Lacaton & Vassal<sup>8</sup>), o como respuestas locales, específicas, dentro de una dilatada trayectoria (Murcutt<sup>9</sup>).

### Antecedentes del discurso en torno a lo ecológico y lo sostenible

Para comenzar analizando su presencia e impacto en el discurso arquitectónico, hay que empezar por acotar los términos “ecología” y “sostenibilidad”. Baweja (2014, p.41) observa que el término sostenibilidad *“contiene varias definiciones, sobre las que no hay unanimidad (...) se trata de un término abstracto del que se ha abusado en ocasiones, haciéndolo tan amplio, que se ha convertido en un término problemático, incluso inconsecuente”*.

*“La sostenibilidad, como paradigma comenzó siendo un objetivo para conseguir un crecimiento económico sostenido, y se ha ido transformando en una disciplina”* (Baweja, 2014, p.41)

Una consulta en el motor de búsqueda N Gram de Google<sup>10</sup>, que permite visualizar el arco temporal de aparición y frecuencia de uso de un término a lo largo del tiempo, arroja el siguiente resultado. En la figura superior se advierte que, si bien la ecología es una rama de la biología (denominada por primera vez como tal en 1866) como estudio del lugar, hábitat o “casa” (Oikos)<sup>11</sup>, donde vive algo. La sostenibilidad, como preocupación por la pervivencia de esa “casa común” que es el planeta, no se emplea por primera vez hasta el año 1972, en el ámbito académico y económico (artículos científicos, novela, prensa, etc.) y no entra a formar parte del lenguaje

6. TERSIGNI, E. (2019).

7. McNeill, D. (2005).

8. ACOSTA, N. M., & RUAULT, P. (2012).

9. Belonging (2013)

10. La base de datos digital de libros (novelas, ensayos, artículos científicos, revistas especializadas, etc.) de Google, que contiene más de 400 millones de ejemplares en 80 idiomas, publicados desde el año 1800. Se realizan las búsquedas en inglés para optimizar los resultados de búsqueda.

11. Término acuñado en 1866 por el zoólogo y biólogo E. H. Haeckel (1834-1919), a partir de las palabras griegas *oikos* ‘casa’ y *logos* ‘tratado’, con el sentido de ‘estudio del lugar donde vive o se halla algo’.

popular hasta la década de los 80 del pasado siglo. El año 1987, en el que el informe Brundtland define la sostenibilidad, marca un hito. Se pasa de una preocupación social por pervivencia de la especie humana, por la escasez de recursos frente al crecimiento de la población mundial, a una preocupación por el propio planeta, debido a la desigual distribución de los recursos. Este hito queda reflejado en el diagrama de frecuencia de aparición de uno y otro tópico en todo tipo de publicaciones escritas indexadas.

El discurso ecológico y el sostenible en las dos últimas décadas son dos caras de la misma moneda. Las preocupaciones de fondo permanecen, pero el foco se pone, según el momento y la región del planeta, en la sostenibilidad del modelo de ciudad (amenazada por los crecientes procesos de gentrificación), en un modelo de gestión política o social, en la recuperación sostenible después de un desastre natural, en el acceso a la vivienda, el respeto al medioambiente, la eficiencia energética, etc. Como afirma Baweja (2014), cuando se habla de sostenibilidad del planeta, se está hablando de *“la sostenibilidad de nuestro mismo modelo de sociedad”*.

### **Discurso social sobre la sostenibilidad**

La sostenibilidad, etimológicamente, remite a “sostener” o “mantener”, referido a la cualidad o posibilidad de algo de “mantenerse por sí mismo”. La construcción, como materialización de la Arquitectura, debe equilibrar preservación y cambio. En este sentido, Reinier de Graaf, reconocido arquitecto del estudio OMA, se refiere al paradigma del “desarrollo sostenible” como *“algo contradictorio en sus propios términos”*, que en su opinión viene a referirse, en el mejor de los casos, a un *“desarrollo algo menos dañino con el medio ambiente”*<sup>12</sup>.

Baweja define la sostenibilidad como *“un paradigma contemporáneo del movimiento medioambiental, producido a través de discursos de conciliación del desarrollo económico y de la gestión del medioambiente”*.<sup>13</sup>

Los periodos de preocupación social sobre cualquier tema muestran una tendencia a alternarse por tópicos en el periodo 1970-2000. Es a partir de la década de 2010, coincidiendo con el uso masivo de las redes sociales y la aceleración de la información en tiempo real en Internet, cuando se producen crisis sistémicas, en las que más de del 80% de los diferentes tópicos (político, económico, social, ecológico y tecnológico) se encuentran simultáneamente en la zona de preocupación colectiva.

Las búsquedas de usuarios en internet, como principal fuente de información en el S XXI, (e indexadas con precisión a partir del año 2004<sup>14</sup>), respecto a la arquitectura, muestran un aumento en búsquedas de imágenes, manteniéndose un interés solo en los contenidos visuales, en obras emblemáticas, y un progresivo descenso en consultas textuales alrededor de la arquitectura.

---

12. “...sustainable development might be renamed ‘development that is somewhat less damaging to the environment’ or ‘slightly less wasteful.’” (De Graaf 2017, p.97)

13. Sustainability and the Architectural History Survey (2014, p.3)

14. Google trends analysis



Fig. 03. Tendencias relativas de búsqueda genérica (2008 -2021) sobre los tópicos: arquitectura, economía, política, sociología, sostenibilidad. El perfil de diente de sierra de los gráficos se corresponde con caídas anuales en periodos vacacionales.

Fig. 04. Tendencias de búsqueda de noticias (2008 -2021) sobre los tópicos: arquitectura, economía, política, sociología y sostenibilidad.

Fig. 05. Tendencias de búsqueda de imágenes (2008 -2021) sobre los tópicos: arquitectura, economía, política, sociología y sostenibilidad.

El gráfico de la figura 4 muestra como la arquitectura domina las búsquedas de imágenes, por encima de las búsquedas genéricas en Internet (texto, pagina web, enlaces, etc.)

Un análisis paralelo del término “sostenibilidad”, como resultado de búsqueda del mismo en Google, y su desplazamiento semántico en el periodo 2007-2021 (periodo en el que comienza a existir un volumen critico de datos) muestra que en 2021 aparecen muchos más términos en torno a la legislación, disciplinas o estudios orientados a la sostenibilidad. La sostenibilidad pasó de ser “un fin”, un objetivo (crecimiento económico compatible con los recursos naturales disponibles) “a un medio” (Rider, 2014, p1), una serie de prácticas dirigidas a ese objetivo, y como disciplina se generalizó y parametrizó hasta tal extremo que actualmente trasciende lo ecológico y abarca todos los territorios, desde el político, economico y social, hasta el tecnológico y el poético, como ideal estético de la sociedad.

Baweja (2014) acaba concluyendo (poniendo ejemplos de civilizaciones milenarias que desaparecieron precisamente por ser insostenibles política, económica o socialmente) que lo que se está poniendo en cuestión no

es la sostenibilidad de la arquitectura y el urbanismo, sino “*como se han construido sociedades sostenibles o insostenibles en el pasado*”. Lo que está en juego aquí no es la arquitectura, sino la sociedad y el estilo de vida que representa.

**Discurso arquitectónico sobre la sostenibilidad a lo largo del tiempo**  
*“la arquitectura debe hablar de su tiempo y su lugar, y a la vez aspirar a ser intemporal”*

*Frank Gehry*

Una búsqueda de términos por a través de la herramienta N Gram de Google<sup>15</sup> permite hacer un análisis temporal de las asociaciones semánticas que han ocupado el territorio de la ecología y la sostenibilidad en las últimas décadas. Hecha una búsqueda de términos tradicionalmente asociados a la sostenibilidad, se detecta que salvo la palabra “ecología”, la mayor parte de ellos comienza a tener presencia en la década de los 70. En la misma escala temporal, la figura superior refleja la presencia en publicaciones de todo tipo (libros, monografías, artículos, fragmentos de entrevistas, conferencias, etc.) de algunas de las principales figuras del panorama arquitectónico. Se puede apreciar un periodo general de máxima popularidad de la figura del profesional de arquitectura entre 1985 y 2005, periodos donde se producen dos grandes “booms” de la construcción a nivel global, y que encuadran a una escala temporal mayor, entre dos grandes periodos de crisis, la energética de los años 70 y la climática del comienzo del siglo XXI.

Utilizando el premio Pritzker como indicador de una trayectoria relevante de una figura de la arquitectura, se aprecia como la preocupación por la sostenibilidad es inversa al interés por una figura concreta de la profesión. La arquitectura llamada “de autor” tuvo su esplendor en el periodo 1985-2005, antes de que la crisis económica global y la velocidad creciente de la información sobre la actualidad desbordara la velocidad de respuesta de la arquitectura, y la percepción de esta respuesta en el público general

A la hora de datar acontecimientos en arquitectura, Rafael Moneo plantea una doble línea temporal, en su libro “Nuevos intereses. Otros discursos” (2019)<sup>16</sup>. Una primera línea temporal de la arquitectura “comunicada” en clave de propuesta a través de concursos de ideas, artículos, conferencias, etc., y otra línea temporal de la arquitectura “construida”, que acompaña a la primera con un desfase temporal. Esta visión remite a los “tiempos lentos” que la Arquitectura maneja, frente a otras disciplinas, y que Koolhaas expresa a su modo como la “*increíble lentitud de la Arquitectura...incapaz de mantener el ritmo de los cambios [sociales, políticos, económicos, etc.] que se están produciendo*”.

A continuación, se describe brevemente relato colectivo de cada década con una cita que podría aproximarse al sentir general en torno al tema

---

15. Juego de palabras del término inglés “engram”. Un engrama (en griego: *ἐγγραμμα* [eggramma], ‘inscripción’) es una estructura de interconexión neuronal estable, una traza de memoria.

16. Que, a su vez, es una publicación tardía de una serie de conferencias publicadas en el Círculo de Bellas Artes de Madrid en 1995, actualizada en 2012 y reeditada en 2019 con un prólogo

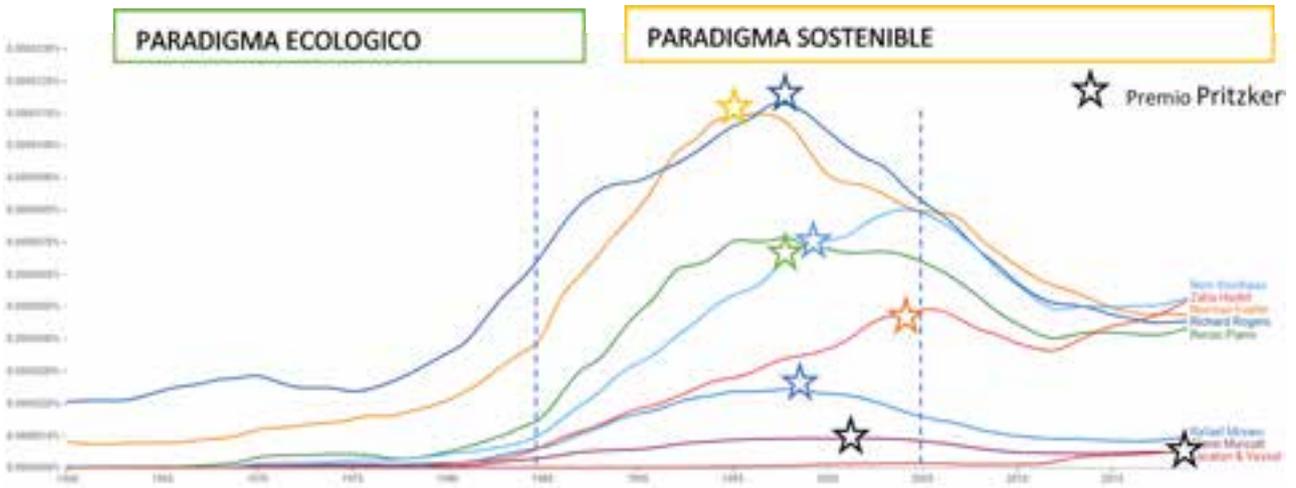
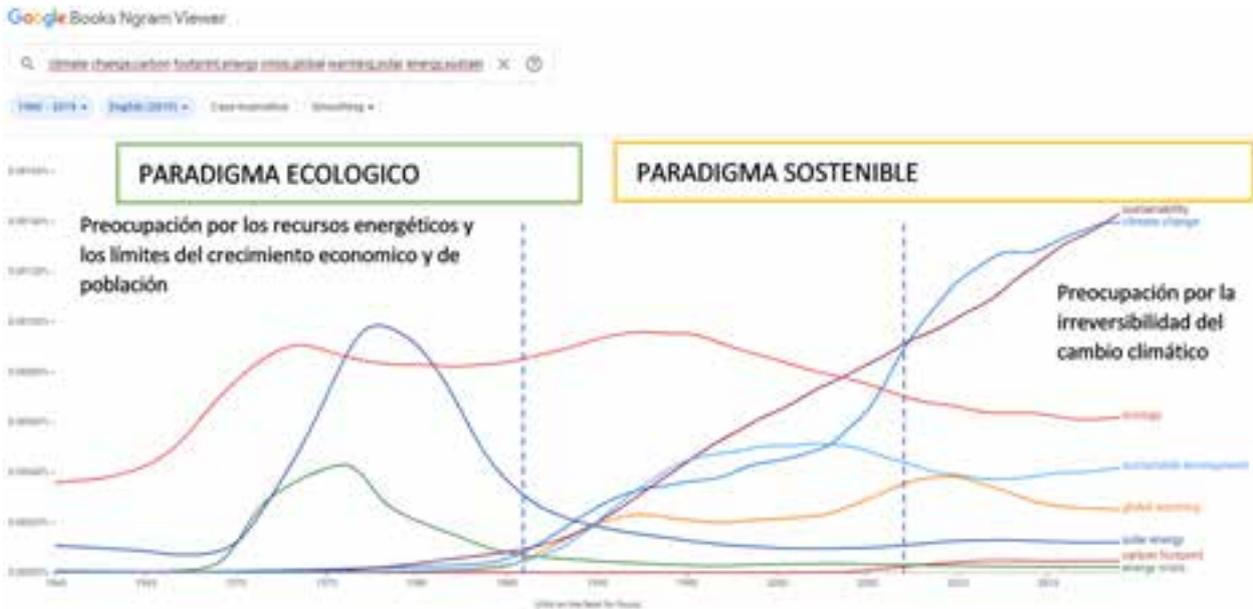


Fig. 06. Análisis temporal de las asociaciones semánticas de la ecología y la sostenibilidad. Fuente Google N Gram

Fig. 07. Presencia de figuras arquitectónicas en publicaciones indexadas en Google Books.

ecológico-sostenible, y la respuesta que desde la profesión de la arquitectura se ha ido articulando, proponiendo una serie de figuras arquitectónicas y una cita concreta que mejor haya podido representar esa respuesta

El arco temporal de análisis comienza en la década de los 70 del siglo XX, que comenzó con una crisis energética global, y vio aparecer términos en la arquitectura tomados prestados de la agricultura y la ecología (rama de la biología que empieza a tener entidad propia a partir de la segunda mitad del S XIX), hasta entonces no utilizados.

### 1970-1980

“...En un proyecto de 1974 (algunos de cuyos elementos reaproveché para otro proyecto 10 años más tarde) comencé a fijarme en la importancia de cómo se ensamblaban los materiales, para poder ser desmontados y reutilizados más adelante(...) el aluminio y el acero consumen una gran energía para ser fabricados”

Glenn Murcutt<sup>17</sup>

17. Conferencia 07:54 ([enlace](#))

“Cuando la palabra ‘sostenibilidad’ se utilizó por primera vez en 1972 en el contexto del futuro de la humanidad, (en una publicación llamada “Plan de supervivencia”<sup>18</sup>), se planteaba dentro de un marco regulatorio. Este siguió siendo el caso cuando la palabra se utilizó por primera vez en 1974 en los Estados Unidos para justificar una economía ‘sin crecimiento’ ”  
Kidd, C. V. 1992

Esta cita de una publicación científica sobre la evolución de la sostenibilidad<sup>19</sup>, y el título del libro al que hace referencia dejan claro que la sostenibilidad se planteaba no como un problema de supervivencia de un determinado modelo de sociedad, en el medio-largo plazo, sino como un asunto de supervivencia biológica de la humanidad como especie, en el corto plazo. (...el desabastecimiento de recursos y el consumo creciente están erosionando los mismos cimientos de la supervivencia...<sup>20</sup>) En los años 70 este término no abandona el ámbito científico y académico, solo empleándose en el territorio económico. Es la ecología, como el tratamiento del entorno, no la sostenibilidad, la que se incorpora al discurso arquitectónico.

Solo la crisis energética de 1973, (tras casi 3 décadas de crecimiento económico constante después de la segunda guerra mundial), unida a las crisis políticas, económicas y sociales de la década, hizo que la sociedad incorporara el relato ecológico y sostenible como una preocupación. Pero toda crisis viene anticipada de señales de aviso. Rachel Carson ya publicó en 1962 en su libro *Silent Spring* advirtiendo sobre la crisis medioambiental global que iba a suponer el uso de pesticidas en la agricultura. En ningún momento menciona a la industria de la construcción o la edificación. El problema o “asunto” ecológico se plantea como un problema de interrelaciones, de cadenas de contaminación dentro de un ecosistema.

La presencia del término “Environment” (medio ambiente) es mayor que el resto de términos en los años 70. El estudio e interés por el medio ambiente (paisajes, ecosistemas) ya tiene gran presencia en el S XIX, paralelamente a una revolución industrial que comenzaba a agotar recursos de agua, madera o carbón, y provocaba problemas de insalubridad en las ciudades que iban creciendo exponencialmente. En ese momento temporal la aproximación a los problemas se producía de lo general a lo particular, de la gran escala a la pequeña, o no existía aun una conciencia de un “sistema interconectado”, del impacto de las pequeñas acciones o decisiones de uso de materiales etc. en los sistemas generales.

En el mundo arquitectónico, solo una figura aislada como Viktor Olgyay trató el tema bioclimático, siendo un pionero en la observación, frente a la uniformidad que quería imponer el movimiento moderno, de que cada construcción debía estar adaptada al clima en que se realizaba. Su libro “*Arquitectura y Clima. Manual de diseño bioclimático para arquitectos y urbanistas*”, publicado en 1963, constituyó otra advertencia adelantada para las siguientes décadas.

---

18. Manning, A. (1972). Blueprint for survival. *Nature*, 235(5334), 179-179.

19. Kidd, C. V. (1992). The evolution of sustainability. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 5(1), 1-26.

20. Manning, A. (1972). Blueprint for survival. *Nature*, 235(5334), 179-179.

El discurso ecológico en los 70 se producía a nivel social, no arquitectónico; El historiador Charles Jencks lo denomina un “*discurso-protesta(...)* una forma de contracultura contra el gigante del modernismo”<sup>21</sup> Como tal, no era un discurso asociable a una figura arquitectónica, política o social en concreto. La asociación Greenpeace se funda en 1971 con el propósito de concienciar sobre esto.

“(in Pompidou center) we thought that the right thing to do was to stop intimidation typical of a great institution, cultural institution.” Renzo Piano, 2009<sup>22</sup>

“...para hacerlo [el Pompidou] era necesaria nuestra irresponsabilidad, pero también la valentía del gobierno Frances. George Pompidou puso al frente del jurado a Jean Prouvé, la persona más alejada de la academia que he conocido”

Renzo Piano, 2019<sup>23</sup>

Esta cita retrospectiva de Renzo Piano sobre el contexto en que surgió el proyecto del Pompidou muestra una posición más cercana a lo político y lo social. Hasta finales los años 80 no empezarán a madurar discursos y propuestas arquitectónicas personales en torno a la sostenibilidad.

Estas propuestas incorporan por un lado lo que Charles Jencks llama “la diversidad de lenguajes y el eclecticismo de la arquitectura post moderna, a partir de los años 70”. El profesional de arquitectura “genera” una respuesta arquitectónica que trata de responder a los problemas de su tiempo, y a la vez, ser un discurso que trascienda al su contexto. En palabras de

Una de las imágenes que se asocian a la crisis del petróleo de los 70 es la del coche como medio de transporte privado que invade cada vez más el centro de las ciudades. El medio ambiente se asociaba al medio urbano<sup>24</sup>, y en ese sentido, la respuesta de la arquitectura se produce en actuaciones urbanas de reactivación de áreas centrales en desuso, y resulta paradigmático el proyecto del Centro Pompidou (Paris, construcción en el periodo 1971-1977). Este proyecto ya se gestó en la década anterior, y de alguna manera era una concesión política a todos los movimientos de protesta que cerraron los 60. (para Piano, “*el único vestigio material que ha quedado de mayo del 68*”) En aquel momento significaba sacar la cultura de las instituciones tradicionales y recuperar un trozo de ciudad para la gente, y para el peatón, reinventando el concepto de museo y buscando nuevas zonas de intercambio social y cultural .

En esta década, y en la siguiente, Murcutt aún no ha alcanzado la fama que tiene actualmente. Su discurso se plasma en su obra realizada (que

---

21. Entrevista en TV

22. Entrevista en TV, 2009 (min 8:29 [enlace](#))

23. Entrevista en TV, 2009 (min 8:29 [enlace](#))

24. Palabras como “contexto”, “localización” y “solar” aparecen con mayor frecuencia en las actas de entrega de los premios Pritzker hasta el año 95, correspondiendo a arquitectos que arrancaron su vida profesional en los 60 y 70. A partir del 96 comienzan a aparecer más frecuentemente términos como “clima”, “naturaleza”, “paisaje” e “imitación”( Mahdavejad, & Hosseini, 2019).

compagina con un puesto de profesor asistente de dibujo arquitectónico en la Universidad de Sidney, de 1970 a 1979) más que en conferencias o entrevistas.

### **1980-1990**

“A menudo se me denomina un ‘diseñador medioambiental’, sin embargo, cuando comencé a utilizar materiales reciclables en 1986, nadie hablaba de ‘ecología’ y ‘desarrollo sostenible’. Ahora estas palabras se han convertido en una especie de moda y ‘bienes de consumo comercial’. Utilizo materiales reciclables no por moda, sino porque no quiero desperdiciar”

Shigeru Ban<sup>25</sup>

*“Long before we started talking about things such as sustainability, Glenn (Murcutt) was practising those things”*

*Catherine Hunter. Glenn Murcutt: Architecture for Place (2009)*

“Reconozco el problema del pasaje cultural, de la tipología, de la morfología”<sup>26</sup>

Las practicas sostenibles en la década de los 80 ni siquiera era percibidas como tales. Las primeras referencias se producen retrospectivamente, en las siguientes décadas. Renzo Piano estaba centrado en proyectos culturales, y Glenn Murcutt llevaba ya mas de 15 años ejerciendo su profesión, en proyectos de pequeña escala, que compatibilizaba con la enseñanza académica (llegaría a afirmar en una conferencia de 1995 <sup>27</sup> que reconocía que “*los arquitectos de verdad no continúan trabajando en proyectos de pequeña escala*”<sup>28</sup>) Que esta afirmación sea en ese momento un lamento, una forma de modestia o un posicionamiento sobre el tipo del tipo de obras que quiere realizar, no queda claro del contexto de la conferencia.

Murcutt ha reiterado en varias ocasiones su compromiso con una manera de trabajar “*en solitario, sin ayudantes*”, y para “*clientes que puedan esperar 2 años*” a que finalice el proyecto en el que esté en ese momento. La cronología de su obra demuestra esa cadencia, y el hecho de que no ha realizado mas de un proyecto a la vez. Solo la casa Marika-Alderton, realizada en el norte de Australia en un periodo de 3 años, rompe este patrón de trabajo.

Es relevante señalar aquí, haciendo referencia a esta excepción, una cierta discrepancia entre la labor de Murcutt, ceñido a una región concreta en Australia (Nueva Gales del Sur, de clima templado), y la imagen que ha forjado, o la que ha percibido el gran público, de un arquitecto que trabaja en la gran diversidad de situaciones climáticas de Australia. La variedad a la que se refiere Murcutt es a los sub-climas que crea la topografía y la altitud sobre el nivel del mar. Aún así, ya sienta las bases de estrategias bioclimáticas, específicas del lugar (orientación, humedad relativa, altura,

---

25. Shigeru Ban . Aceptación del premio Pritzker, 2014

26. Conferencia 06:54 ([enlace](#))

27. Digitalizada en 2016, una de las primeras conferencias de Murcutt que aparecen en la web

28. “I recognize that real architects don’t continue in their lifetime working on small scale things” ([enlace](#))

Fig. 08. Mapa de climas de Australia, y localización de proyectos de Glenn Murcutt.



vientos dominantes, etc.) que tendrían gran influencia en las siguientes décadas.

Murcutt comienza a hablar de “soluciones sostenibles” mediante una arquitectura modular, un ensamblaje de elementos repetitivos con variaciones según las solicitaciones del entorno (luz, viento, agua, etc.). En varias conferencias entra aún más en detalle en este punto, y valora la construcción en seco, que le permite montar y desmontar parte de los cerramientos para hacer reparaciones y cambiar instalaciones de un modo más eficiente. Es paradigmática una conferencia Murcutt en la que enumera una gran cantidad de estrategias que él considera *“probablemente más sostenibles que otras soluciones...la sostenibilidad va más allá de soluciones concretas...porque puede acabar siendo una broma...es un modo de pensar, de diseñar, de planear(...) solo puedo decir que intento constantemente hacer cosas razonables...”*<sup>29</sup>

La década de los 80 es la que inicia la incorporación de lo ecológico (aún no lo sostenible) al discurso arquitectónico. La arquitectura debía producir objetos eficientes. El problema es energético, sobre cómo optimizar los recursos disponibles.

Esta terminología aun no penetraba en el discurso de Renzo Piano, centrado en capitalizar el éxito del proyecto del Pompidou, en forma de otros encargos, principalmente de instituciones culturales, en los que, retrospectivamente, reconoce haber querido dejar atrás una fama de *“chico malo”* y centrarse en *“escuchar al cliente”*.

Piano comenta<sup>30</sup> como Dominique de Menil, la cliente de su siguiente gran obra, la colección Menil, en Houston, le llamó en París en 1980, después de haber realizado una preselección de arquitectos, a los que preguntaba por su Museo favorito, citando la mayoría a Piano. El propio cliente le dijo que no le gustaba el proyecto del Beaubourg, pero si *“la libertad de espíritu con la que había afrontado la aventura”*<sup>31</sup>, encomendando a Piano el proyecto de la colección Menil.

29. Charla académica en la facultad de Arquitectura de la universidad de Lubiana, ([enlace de video](#))

30. Entrevista . Video ([enlace](#))

31. Tersigni (2019)

Renzo Piano colaboró también en la década de los 80 con el proyecto de la Unesco “laboratorio de barrio”( “ District Workshop”, en ingles original), planteado como un “*proyecto financiado por la Unesco, para la renovación de los centros históricos (...) un test de viabilidad de la utilización de artesanos locales para restaurar un casco histórico (...)permitiendo a los ciudadanos permanecer en sus casas y participar activamente en los trabajos de restauración, a través de una tecnología compacta, no invasiva...*” 1981 <sup>32</sup>.

Renzo Piano ha admitido en varias entrevistas y publicaciones tener un cierto arrepentimiento sobre ruido que provocó la obra del Centro Pompidou (el “*lugar del crimen*”<sup>33</sup> como irónicamente lo llama).

Frecuentemente se refiere a su propio personaje de aquella época, y al de Rogers, su socio, como los “chicos malos” en quienes depositó su confianza un gobernante con visión y liderazgo, Georges Pompidou.<sup>34</sup> En etapas posteriores reconoce haber querido dejar atrás ese personaje, y haber buscado, consciente o inconscientemente, un cierto perfil bajo, centrándose en los objetivos y eligiendo las batallas que había que ganar.

Glenn Murcutt le cita al respecto en una conferencia (único documento visual localizado hasta la fecha donde uno cita al otro), diciendo que “...*una vez hablé con Renzo Piano y coincidimos sobre la importancia de centrarse en lo importante del proyecto, y desechar lo irrelevante*”<sup>35</sup>

En ese momento, por ocupar un lugar dentro de los múltiples lenguajes del movimiento post-moderno, se asocia la conciencia medioambiental a una estética de “transparencia”, ya sea a través de materiales visualmente ligeros, o desvelando el interior de los edificios, convirtiendo las instalaciones en parte de la fachada. Los valores medioambientales se consideraban en la eficiencia energética del edificio que mostraba su funcionamiento. Esto se traducía por tanto en un lenguaje formal, más que una forma de construir.

En los años 80 la sostenibilidad no formaba aun parte del discurso oficial, aunque si había una preocupación emergente por el medioambiente. Se produjeron varios desastres medioambientales, como Chernóbil o Bhopal, o vertidos de petróleo en diferentes regiones, que empezaron a trasladar a la sociedad el impacto y las consecuencias globales de las acciones humanas sobre el planeta.

La arquitectura no parece encontrar la escala de discurso adecuada para responder a los retos y se aferra a la tecnología como lenguaje formal para responder a las cuestiones. No se pensaba tanto en la sostenibilidad del objeto arquitectónico, sino de la relación de este con su entorno.

Se busca la expresividad de los cerramientos como pieles sensibles a su entorno, y la unión de ecología y tecnología, produciendo una visión

---

32. Enlace al proyecto en la página web del estudio

33. TERSIGNI, E. (2019).

34. Entrevista . Video (enlace)

35. Entrevista . Video (enlace)

eco-técnica, de aspecto futurista. El proyecto de la torre de los vientos, de Toyo Ito en Tokyo, en 1986, constituido por un cerramiento que durante la noche interpreta las variaciones viento y sonido en cambios de intensidad de luz. En el siglo XXI, el proyecto de Ito se hubiera considerado una mera instalación, y las 1300 bombillas que utiliza, no existiendo la tecnología LED en aquel momento, posiblemente no hubieran sido consideradas un elemento sostenible. Lo cierto es que las llamadas fachadas inteligentes, que proyectan imágenes a través de millones de LEDs, ayudaron a desarrollar más rápidamente la industria de fabricación de luces de bajo consumo.

Murcutt, que en esta década aun mantiene un perfil anónimo, hace referencia retrospectivamente a este dilema del arquitecto cuando habla de sus dudas en utilizar paneles fotovoltaicos en un proyecto de la época, dada la poca durabilidad de las baterías. En ese sentido, reconocía que la arquitectura debe ser también responsable de colaborar con la industria y crear economías de escala, que abarataran la fabricación y la eficiencia energética de determinados componentes.

“...eso (los paneles fotovoltaicos) puede ser hasta cierto punto sostenible, pero 16 años después la red de alimentación fotovoltaica debe ser reconsiderada y renovada, y las baterías se necesitan renovar (...) por lo que hay una pregunta sobre la sostenibilidad global de la industria de las células fotovoltaicas, pero como dijo mi cliente : a menos que lo hagamos, ¿cómo vamos a avanzar? Si lo empleamos, permite el avance en la tecnología para que podamos obtener un avance suficiente donde se vuelva sostenible...”<sup>36</sup>

La década de los 80, que ya ha consolidado una normativa y unas políticas medioambientales, demanda un profesional “experto”, un “tecnócrata” que transmita confianza y ejecute una arquitectura eficaz. El High tech, como estilo arquitectónico que surge en esa década, es acorde estéticamente con esa necesidad social de una nueva respuesta, de una arquitectura como maquinaria perfecta con unas prestaciones conocidas. En ese sentido, La arquitectura high tech, a través de una estética, ayudó a desarrollar tecnologías de muros cortina, ascensores e instalaciones, que no hubieran podido producirse de no haber existido un interés social que generara una demanda de ese tipo de arquitectura.

Es solo al final de los años 80, después de una década de desastres medioambientales y escasez creciente de recursos energéticos, con la creciente conciencia de la imposibilidad de un desarrollo económico ilimitado, cuando aparece el concepto de sostenibilidad. Josep Montaner<sup>37</sup> observa que “El concepto de sostenibilidad es bastante reciente y fue definido en 1987 por la Comisión Brundtland o Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo en el informe Nuestro futuro común”.

---

36. Conferencia pronunciada en la universidad de Lubliana, 2009. [\(enlace\)](#) Traducción propia.

37. Montaner, 2011

La definición de lo sostenible realizada en el informe Brundtland<sup>38</sup> fue la de “el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”.

Es interesante apuntar aquí, como relato paralelo, que varios proyectos de arquitectos japoneses de esa década (Shigeru Ban, Toyo Ito, Kenzo Tange, etc.) buscando una forma de arquitectura ligera, siguiendo tradiciones de técnicas constructivas tradicionales japonesas después han sido reinterpretadas como arquitecturas sostenibles, sin ser ese su principal objetivo, sino una consecuencia de un modo de construir con sistemas y materiales ligeros de bajo impacto medioambiental. Esta es una lectura de lo sostenible como lo local, que fue predominante en las décadas siguientes.

*“I think the message is about sustainability, it’s about love for nature, it’s about respect for nature, but it’s also about accessibility and transparency”*  
Renzo Piano, 2009 ([enlace](#))

Renzo Piano plantea aquí una disyuntiva entre sostenibilidad y accesibilidad, dentro del paradigma de desarrollo sostenible. Es conocedor de que sus proyectos culturales son auténticos polos de atracción. El Centro Pompidou, con su escalera mecánica por fachada, de libre acceso, que permite vistas sobre la ciudad, es uno de los lugares más visitados de París, y recibió 140 millones de visitantes en sus primeros 20 años de vida, teniendo que cerrar en el periodo 1997-2000 para ser sometido a una reestructuración. De nuevo en el periodo 2023-2027 cerrará sus puertas para ser completamente renovado para la celebración de su 50 aniversario.

Es bien conocida la polémica que ha acompañado a este proyecto desde su origen. Muchos críticos e historiadores consideran a Piano uno de *“tantos arquitectos cómplices de la construcción de urbanizaciones cerradas, edificios que actúan como barreras o como objetos aislados y agresivos en el entorno...”*<sup>39</sup>

Aseem Inam (2013), urbanista que analiza las consecuencias de intervenciones urbanas estratégicas como el High Line de Nueva York o el Guggenheim en Bilbao, traza una narrativa alternativa del Pompidou, no centrándose en el edificio en sí sino en la influencia que tuvo en su entorno urbano, como una *“consecuencia accidental, expresada en dos vías interrelacionadas...la creación de un activo espacio público y la actividad económica generada en el entorno...”*<sup>40</sup>. Para Inam, analista de los procesos de transformación urbana, existen 3 dimensiones que van más allá del proyecto arquitectónico estrictamente considerado, señalando una predominancia del “proceso” sobre el “producto”: la ciudad como flujo dinámico, más allá de un objeto material, estático; las consecuencias accidentales de un proyecto, más allá de intenciones a priori, y, por último, el urbanismo como

---

38. El Informe Brundtland es un informe publicado en 1987 para las Naciones Unidas, que enfrenta y contrasta la postura del desarrollo económico actual junto con el de sostenibilidad ambiental.

39. Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011)

40. Inam, A. (2013). *Designing urban transformation*. Routledge. P. 125

“acto político” mas alla de una “practica “ arquitectónica que él considera como un hecho tecnológico.”<sup>41</sup>

El Pompidou, en su origen, reactivó un trozo de ciudad en decadencia, y atrajo millones de visitas anuales, en una progresión geométrica que fue haciendo que sus ciclos de vida útil fueran cada vez más cortos. “*El proyecto fue víctima de su propio éxito. Muchos opositores al mismo lo vieron como una especie de señal*”(Tersigni, 2019). Se trata de un proyecto planteado desde el punto de vista político, económico, social y tecnológico, y que se podría considerar “ecológico” en la medida en que inicialmente regeneró su entorno urbano, pero no “sostenible” en la misma medida, a lo largo del tiempo, desde el punto de vista material.

Esta intención inicial, no consciente, de sostenibilidad, no ha estado asimismo exenta de amenazas (externas, sobrevenidas, o causadas indirectamente por la propia intervención) que han surgido con el tiempo, como son la gentrificación creciente de los centros urbanos en las grandes ciudades, y una cierta “tematización” y “terciarización” de los usos en las mismas. El propio Piano lamenta, entre todos los errores propios y ajenos cometidos a lo largo del ciclo de vida del proyecto del Pompidou, la actual política de cobro por uso de la escalera mecánica hasta el mirador de la parte superior del edificio, que inicialmente era gratuita y formaba parte de la estrategia de recuperación del espacio público para los ciudadanos.

La definición de sostenibilidad se ha ido complejizando, y el proyecto del Pompidou ejemplifica perfectamente el tipo de discurso-proyecto que, extendiéndose a lo largo de varias décadas, puede acabar siendo víctima de su propio éxito, su longevidad. El proyecto, como discurso individual, forma parte inevitablemente de la narrativa global, de la misma evolución de la ciudad en la que se inserta, y la narrativa que lo acompañará en el futuro diferirá de aquella que tuvo en su origen. Renzo Piano recuerda lo primero que les dijo a él y a Richard Rogers, en 1971, George Pompidou, presidente de la Republica e impulsor del proyecto (y consciente de que su nombre iba a quedar unido al mismo): “...¿Se dan cuenta, señores, de que este edificio debe durar quinientos años? ...”<sup>42</sup>

### 1990-2000

“...en los 90, Rick (Ulrich Franzen) urgió a la liga (de arquitectura de Nueva York) a afrontar los asuntos medioambientales (...) que llevaron a la creación de los programas y eventos “verdes” en 1999 y 2000 y ahora a la primera conferencia institucional pronunciada por Renzo Piano”  
Introducción a una conferencia de Renzo Piano. Architectural League. 2006 ([enlace](#))<sup>43</sup>

Esta presentación de la figura de Renzo Piano en una conferencia en la liga de arquitectura de Nueva York es muy sintomática de lo que fue evolución

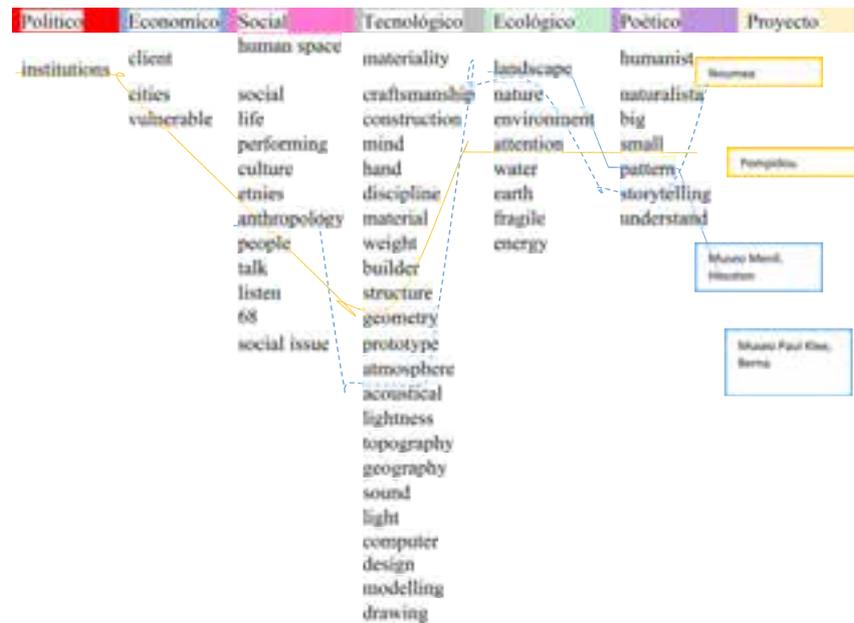
---

41. “...three conceptual shifts for transformative urban practice: beyond material objects: city as flux; beyond intentions: consequences of design; and beyond practice: urbanism as creative political act...”

42. Tersigni, 2019, p.162

43. “...in the 90’s Rick urged the league to take on environmental issues and impetus that led us to our shades of green programs and events in 1999 and 2000 and now to our first Franzen lecture given by Renzo Piano”

Fig. 09. Renzo Piano: Distribución de términos por tópicos, y proyectos referidos



del discurso medioambiental en la década de los 90 y su paso a la siguiente década.

Renzo Piano tuvo gran éxito en los años 90 con un discurso medioambiental, bioclimático, basado en la tecnología, como “nuevo lenguaje arquitectónico(...) alimentado por la conciencia de que la tierra es frágil y las ciudades son vulnerables”<sup>44</sup>

La distribución de los términos utilizados en la conferencia Franzen, en 2006, en la aceptación del Pritzker en 2002), demuestra una clara tendencia al aspecto tecnológico, con una carga poética, del que se desprenden aspectos medioambientales, sin hacer la sostenibilidad el centro de su discurso. En varias ocasiones se refiere a lo sostenible como “el asunto” o “la cosa” que hay que resolver en el ejercicio de la arquitectura, lo cual puede desembocar en algún tipo de estética o “nuevo lenguaje arquitectónico”.

Lo ecológico aquí engloba valores tecnológicos y culturales una operación parecida a la realizada por Renzo Piano en Nueva Caledonia años antes, buscando unir lo tecnológico y lo artesano, lo global y lo local, en búsqueda de una identidad.

En los años 90, con la postmodernidad aun reciente, el arquitecto aun debía realizar esa declaración de intenciones en su discurso, de adhesión a algún tipo de movimiento, estilo, o en última instancia, “lenguaje” como forma más flexible de catalogación. Grandes críticos como Charles Jencks, testigo de los movimientos y corrientes arquitectónicas desde los años 60, ya defendían la “multiplicidad de lenguajes” como signo de la postmodernidad y hacían un elogio de la “diversidad”, frente a la mayor rigidez de los movimientos y estilos de la era moderna, que el data hasta el año 72, comienzo de la postmodernidad.

44. Renzo Piano, Conferencia Franzen, 2006.

En todo caso, el propio Renzo Piano reconoce que hablar de arquitectura y del entorno (“Environment”) es hablar de dos temas paralelos (“...estoy aquí para hablar de la disciplina arquitectónica y de sostenibilidad (...) la primera parte es fácil, puedo recorrer mi trabajo (...) la segunda es un tema más delicado, ya que el medio ambiente es parte de nuestra experiencia diaria.”)

Renzo Piano, que aprendió las lecciones del proyecto del Centro Pompidou, no utiliza el término “sostenible” como algo referido al proyecto, en su fase de funcionamiento, sino al planeamiento, en la fase de definición. Su proyecto en el puerto de Génova habla de la sostenibilidad de un determinado plan o esquema de intervención (“scheme”), más que de un proyecto concreto, en un ámbito urbano.

Lo ecológico y lo sostenible dejan de ser conceptos abstractos y se empiezan a medir. Se comienzan a establecer las certificaciones medioambientales.

El profesional de arquitectura tiene una tendencia a buscar un hilo conductor que explique toda su obra. La trayectoria de Renzo Piano abarca 5 décadas, y no está exento del peligro de “editar” retrospectivamente su propio discurso, explicando obras de los años 70 y 80 en clave actual. La búsqueda de textos en torno a su primer gran proyecto, el centro Pompidou, junto a Richard Rogers, arroja resultados, como fragmentos de la memoria de concurso, y de entrevistas en aquella década y la siguiente, en la que emergen términos como “plaza vertical”, “lugar de encuentro” “contenedor cultural” (termino después agotado por exceso de uso). El proyecto del Pompidou no contiene en su creación ninguna referencia a la sostenibilidad tal y como se entiende ahora, más allá de la referencia a la recuperación de un espacio urbano obsoleto, o la creación de una “pieza urbana”.

Visto con 50 años de perspectiva, la narrativa del Centro Pompidou se asemeja más un proyecto icónico, una intersección, en suelo francés, tras la revolución de mayo del 68, de la cultura (representada por un joven arquitecto italiano como Piano) y la “tecnología” británica representada por Richard Rogers. De hecho, fue el primer gran concurso internacional celebrado en Francia.

Es a partir de los 90, cuando realiza el proyecto del centro cultural Jean-Marie Tjibaou en Nueva Caledonia (donde más se han acercado los discursos de Murcutt y Piano) cuando comienza a unir explícitamente, por la propia naturaleza del proyecto, tecnología con cultura local y conciencia medioambiental. Las formas del proyecto recuerdan a la tipología de las construcciones de madera locales, y están diseñadas y modeladas utilizando cálculos de aprovechamiento de luz y viento. El bioclimatismo y el diseño asistido entran a formar parte del discurso, el “*atrezzo tecnológico*”<sup>45</sup>, como lo denomina Renzo Piano.

Es en esta década donde Glenn Murcutt comienza a ganar fama por su trabajo, y a viajar por instituciones académicas de todo el mundo, divulgando su obra a través de conferencias. Comienza a transmitir una imagen

---

45. “cada arquitecto debe diseñarse su propio atrezzo tecnológico y disciplinar”(Tersigni, 2019)

de arquitecto local, de proyectos en pequeña escala, ajeno a las corrientes y los lenguajes arquitectónicos del momento, incluso a las crecientes tecnologías de diseño asistido.

*“I have been working largely on fairly small scaled things and I recognize that real architects don’t continue in their lifetime working on small scale things ...”*

*“we have the best libraries of international architecture journals in the world and of course one of the great problems of having these great libraries is the influence that they might present and the influence may be 10 years behind the time”*<sup>46</sup>

Glenn Murcutt, 1995

## **2000-2010**

*“...en el proyecto [de la Academia de Ciencias de California], se trataba de dar importancia a una Institución ligada a la naturaleza, pero finalmente, de entender que la tierra es frágil (...) y la gente antes no lo entendía, pero ahora todo el mundo lo entiende. La tierra es frágil”*

Renzo Piano, 2009<sup>47</sup>

*“Creo que el mensaje es sobre sostenibilidad, sobre amor a la naturaleza, sobre respeto a la naturaleza. Pero también se trata de accesibilidad y transparencia”*<sup>48</sup>

*“No sé por qué la arquitectura sostenible tiene que ser fea por definición”*<sup>49</sup>

Renzo Piano, 2009

En estas afirmaciones hechas en la primera década del siglo XXI, Renzo Piano expresa la búsqueda, aun no completada, de una manera de conciliar su arquitectura de los 70 y 80, como respuesta tecnológica que defendía el acceso y la transparencia de las instituciones culturales, con el problema emergente de la sostenibilidad medioambiental, a lo largo de su trayectoria profesional.

En el comienzo del siglo XXI la sostenibilidad comienza a formar parte de las preocupaciones sociales y a ser percibida como un problema urgente a tratar. En ese sentido, el término comienza a aparecer con más frecuencia en los discursos. En el discurso de Renzo Piano, frente al de Glenn Murcutt, se percibe como para él la sostenibilidad es un problema sobrevenido a otros asuntos que ya debía tratar la arquitectura (asocia al término otros como “desafío”, “nuevo lenguaje”) y plantea directamente que *“debe desarrollarse una estética de la sostenibilidad”*<sup>50</sup>. Para él, en cierto sentido, la operación del centro Pompidou ya era en su origen (e independientemente

---

46. Conferencia 1995 (min 5:50) [enlace](#)

47. Entrevista en TV, 2009 (min 8:29 [enlace](#))

48. “I think the message is about sustainability, it’s about love for nature, it’s about respect for nature, but it’s also about accessibility and transparency” Renzo Piano (Entrevista min 7:45 [enlace](#))

49. Entrevista en TV, 2009 (min 11:30 [enlace](#))

50. Entrevista en TV, 2009 (min 12:13 [enlace](#))

del grado de logro que el tiempo haya venido a demostrar) una búsqueda de recuperar la sostenibilidad social (acceso a las instituciones, a la cultura) y urbana (reutilización de un trozo de ciudad en desuso), antes de que se comenzara a utilizar el término “sostenibilidad” en el contexto ecológico. Esta definición de sostenibilidad es dinámica, como el artículo busca visibilizar, y no esta exenta del peligro de la gentrificación y aumento desmedido del turismo en las grandes ciudades europeas. De nuevo, desarrollo y sostenibilidad deben buscar un punto de equilibrio, una coherencia semántica, desde el mismo discurso.

En este mismo territorio de compatibilidad de desarrollo económico y sostenibilidad, Glenn Murcutt también manifiesta su “incapacidad personal” para acometer proyectos de vivienda pública de bajo coste en Australia.

“el Gobierno (...) espera que hagas una oferta económica tan baja, y en un plazo tan corto, por tu diseño, que resulta simplemente inviable...”<sup>51</sup>

Glenn Murcutt recibe el premio Pritzker en 2002, el reconocimiento le supone nuevos encargos, y actividad se traslada de las tipologías de vivienda a otro tipo de programas, como una bodega, un centro cultural, un centro educativo, o el comienzo del proyecto del centro Islámico, en Melbourne, que finalizaría en la siguiente década.

#### **2010-2020**

*“...dado que los arquitectos tienen relativamente poco poder para cambiar las realidades subyacentes, al menos deben expresar alternativas, y disfrutar construyéndolas (...) múltiples situaciones generarán múltiples respuestas, que por sí solas no podrán producir cambios, pero si transformar comportamientos”*

*Charles Jencks, 2012*

Charles Jencks hace esta afirmación en el capítulo titulado “Expressively green and inexpensive” del libro “La historia de la Postmodernidad”, título que se podría traducir como “explícitamente ecológico (verde) y barato”, para referirse al dilema del arquitecto cuando tiene que afrontar el aspecto sostenible en sus proyectos. Jencks apuesta aquí por el “ser y parecer”, en una visión a la vez pesimista y optimista, de la economía dominando todo el S XXI, y la arquitectura constituyendo una forma de resistencia expresiva.

“La sostenibilidad es la de la propia sociedad...es tecnológica, política, económica...”<sup>52</sup>

Peter Buchanan

El discurso social de los años 2010 retoma parte del discurso protesta de los años 70, demandando un rol del arquitecto “rebelde”, el que se ve impotente ante las demandas del mercado. Para Charles Jencks, gran teórico del movimiento post-moderno desde los años 70, en este momento los arquitectos deben diversificar sus respuestas locales al problema

---

51. [Enlace](#) a Conferencia. Youtube. 43:16

52. Comunidad y conexión Peter Buchanan

Fig. 10. Tabla resumen de posicionamientos del discurso arquitectónico, por décadas, respecto a la ecología y la sostenibilidad. (en rojo, obras singulares de Renzo Piano y Glenn Murcutt)

| Década  | Concepto de lo sostenible | Etiquetas, lemas   | Imaginario colectivo de la sociedad sobre arquitectura   | Tipo de discurso demandado al arquitecto (obra)  | Discurso arquitectónico  |
|---|---------------------------|--|--|--|--|
| Década de los 60. Discurso ecológico a modo de advertencia  |                           |  |  |  |  |
| Disrupción político-económica: guerras, crisis del petróleo |                           |  |  |  |  |
| 1970  | Eco estético              | "Nueva Era".<br>"Hippies"<br>"Comunidades alternativas"<br>Discurso antibélico<br>Post colonialismo<br>Crecimiento cero  | Problema de vivienda, crisis energética,<br>"Búnkeres sociales"  | El reformador<br>El activista<br><b>Renzo Piano</b><br><b>+Richard Rogers</b><br><b>Centro Pompidou</b>  | Fin de las instituciones, del "establishment", del movimiento moderno. Inicio de la postmodernidad. Eclecticismo, diversidad de lenguajes arquitectónicos. |
| 1980  | Eco técnico               | "eco-desarrollo" ONU 1978<br>"Alta tecnología"<br>"paradigma mecánico"<br>"Eficiencia energética"<br>Materialismo del liberalismo  | Objetos pop<br>Futurismo<br>megalomanía política<br>finales de siglo   | El técnico<br>El experto<br><b>Norman Foster</b><br><b>Banco de Hong Kong Shanghai</b>   | edificios antropocéntricos, maquinos, verdes, optimistas, icónicos, coloridos.   |
| Disrupción política: Caída del muro de Berlín               |                           |  |  |  |  |
| 1990  | Eco céntrico              | Bioclimatismo<br>"Globalización"<br>"liberalización"<br>calentamiento global"<br>"cambio climático"  | Edificios<br>Contaminantes<br>Parásitos<br>No respetuosos con el medio ambiente.   | El tipo preocupado<br>El artesano<br><b>Renzo Piano</b><br><b>Centro Tjibaou</b><br><b>Glenn Murcutt</b><br><b>Centro de arte. Australia</b>   | Edificios bioclimáticos, adaptados, "modernos" serios y eficientes, hechos como "máquinas"   |
| Disrupción tecnológica: Internet a nivel doméstico.         |                           |  |  |  |  |
| 2000  | Eco cultural              | "Antiglobalización"<br>Estrategias "Glocal" (global+local)<br>de baja tecnología<br>bioregional, vernácula<br>Inteligencia ecológica<br>"paradigma digital"  | Starchitects<br>marca "verde". La globalización.<br>Oxford diccionario<br>palabra del año: 2007 huella de carbono                            | El triunfador<br>La marca<br>Las siglas<br><b>Renzo Piano</b><br><b>Academia de ciencias de California</b>   | Preservación de biodiversidad local y mundial.<br>Huella limitada del edificio<br>Uso de materiales reciclados, huella de carbono.<br>Biomimesis.          |
| Disrupción económica: crisis financiera y económica         |                           |  |  |  |  |
| 2010  | Eco social                | Primavera árabe<br>Movimientos "Occupy".<br>Espacios públicos.<br>Infoscajes.<br>Huelga climática.<br>Activismo en redes sociales<br>"No tenemos tiempo"<br>Inteligencia social<br>Ajuste de expectativas: de las Google glasses a la mascarilla | Crisis de construcción,<br>"década perdida"<br>Obsolescencia de edificios de los años 60-70<br>reutilización<br>readaptación<br>greenwashing | El perdedor<br>El activista<br>El ermitaño<br>Alejandro Aravena<br>Master plan Constitución, Chile<br>Lacaton & Vassal<br>recuperación de vivienda pública<br><b>Glenn Murcutt</b><br><b>Centro Islámico Melbourne</b> | Ecología social: comunidades no jerárquicas "orgánicas" participativas.<br>Performance social  |
| Disrupción: Pandemia de Covid-19                            |                           |  |  |  |  |
| 2020  | Eco saludable             | Virus como vacuna del planeta<br>Espacios privados como refugio.<br>Distanciamiento social.  | Espacio privado/seguro, comunidades cerradas.<br>Vivienda-vacuna   | El experto<br>El pacificador<br>El escéptico   | Edificios adaptados al usuario<br>ecología regional, cultural y personal.  |

ecológico global, en lo que él llama "ecología expresiva"<sup>53</sup>...abunda sobre el hecho de cambiar las maneras de pensar, no intentar resolver directamente el problema, cuando afirma que "las causas múltiples (de la crisis ecológica) demandan una respuesta variable, ninguna de las cuales hará la diferencia durante el próximo siglo, pero colectivamente pueden cambiar los comportamientos".

Es en esta década cuando Murcutt finaliza un proyecto singular, el centro Islámico, que Murcutt plantea en términos de identidad, de preservación de la comunidad Islámica, como minoría en Australia, asimilándola de alguna manera a la situación vulnerable de los aborígenes:

"...esta comunidad (islámica) ha sido injustamente tratada (...) se trata de gente pacífica que solo quiere encontrar su lugar..."<sup>54</sup>

53. Jencks (2011).

54. Conferencia en la Architectural League of New York. [Enlace](#)

Fig. 11. Huella digital vs huella construida. Grafico comparado de frecuencia de aparicion en publicaciones indexadas en Google books y m2 construidos (web oficial rpbw.com y webs sobre la obra de Glenn Murcutt)

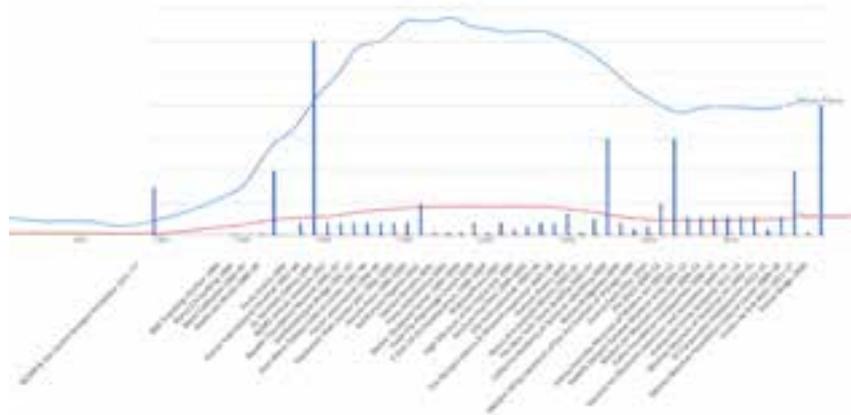
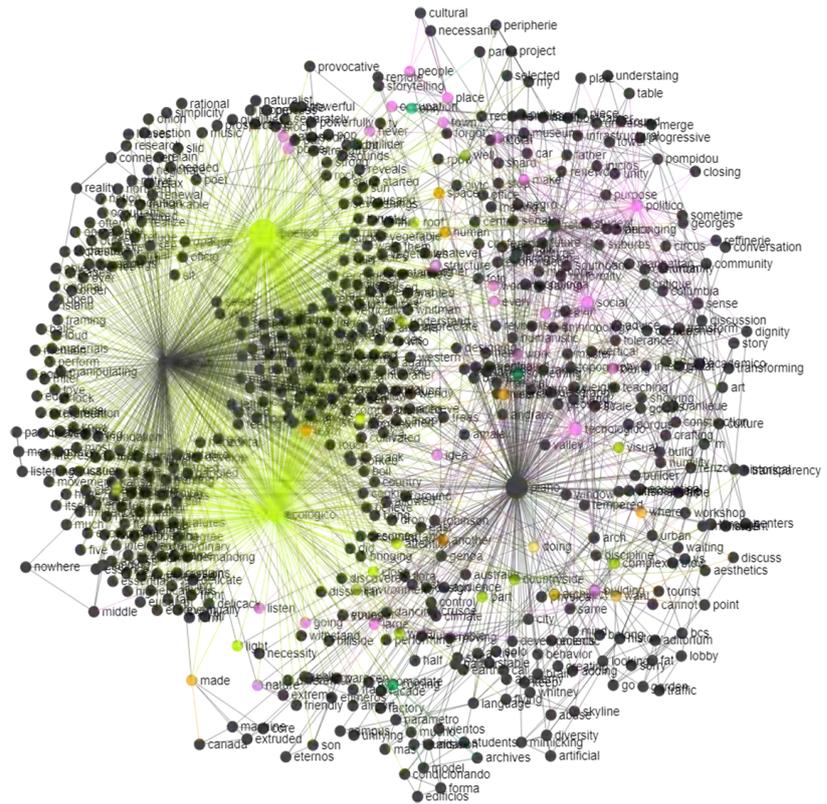


Fig. 12. Piano vs Murcutt. Arbol semantico de terminos utilizados en su discurso. “choque” de discursos superpuestos enlace interactivo. El discurso de Piano se dispersa visualmente alrededor de mas tópicos. El discurso de Murcutt se concentra alrededor de lo ecologico y lo poetico.



**2020-**

“...too many contemporary buildings, particularly work places where people spend the greatest part of their lives, are not only bad for the environment around them, they are bad for the people inside them too.”<sup>55</sup>

La afirmación, sobre la salud física y mental de los ocupantes de cualquier tipo de espacio, puede parecer obvia pero no siempre ocupa el centro de las prioridades en la sostenibilidad. De hecho, es el penúltimo punto del manifiesto de Buchanan, una parte que no puede faltar en el check-list de un proyecto, quizás porque la salubridad de los espacios, la entrada de luz

55. Peter Buchanan: Punto 9 (salud y felicidad) el manifiesto “ten shades of green” (2005)

y aire, se da por supuesta, y la felicidad de los ocupantes debe formar parte de la declaración de intenciones del arquitecto, sin querer ir más allá.

El inicio de la década de 2020 está dominado por la pandemia del coronavirus, hecho observado con un cierto estupor entre la profesión, relegada a un papel secundario, de observador de los acontecimientos, e incapaz hasta el momento de capitalizar la situación sobrevenida en la creación de nuevos espacios. Partes del discurso global actual sobre la sostenibilidad puede enlazar con discursos de décadas anteriores. Las preocupaciones parecen girar en torno a los espacios saludables, pero aún es pronto para valorar cual será el discurso dominante en la década.

A continuación, se presenta un cuadro resumen, por décadas, de los diferentes relatos globales y el imaginario colectivo en torno a la ecología y la sostenibilidad, los discursos arquitectónicos (y los personajes asociados a cada tipo de discurso) que han intentado dar respuesta a estos relatos, y algunos proyectos paradigmáticos en cada una de las últimas cinco décadas.

El gráfico superior refleja la obra construida, en metros cuadrados, de Renzo Piano, en relación a su presencia en publicaciones (azul), frente a la obra construida de Glenn Murcutt y su presencia en publicaciones (en rojo). Se muestra como el centro Pompidou impactó en la fama de Renzo Piano como arquitecto a una temprana edad, aunque esta fama tardara unos años en traducirse en encargos. Su estudio creció, aumentando el número de sedes, pero manteniéndose, en su propia definición de lo sostenible *“en un tamaño pequeño, el del número de colaboradores de los que puedo recordar el nombre”*<sup>56</sup>

Murcutt, por su parte, ha mantenido un ritmo de trabajo a pequeña escala, trabajando en solitario y eligiendo a su cliente. Alguien que, según él, *“debe ser capaz de esperar dos años”*.<sup>57</sup>

### Conclusiones

Las líneas de discurso trazadas en el trabajo muestran dos trayectorias paralelas y a la vez muy diferentes, complementarias, en escala de proyecto y contexto geopolítico. La actividad profesional global de Renzo Piano le ha forzado a convertirse en un cazador de oportunidades, un “todoterreno” del discurso arquitectónico, realizando, en el territorio de lo sostenible, un recorrido transversal, desde la búsqueda de una idea de sostenibilidad social y política de los años 70, a la priorización de la sostenibilidad con una connotación más poética y tecnológica del centro Tjibaou, en los años 90, hasta el discurso eco-sostenible más actual, de la academia de ciencias de California, ya en el S XXI.

Piano considera la sostenibilidad como un “desafío” que se ha incorporado a los temas que debe tratar la arquitectura, y no se muestra convencido de que la arquitectura como disciplina aún haya dado una respuesta válida, estando convencido de que va a ser el *“tema dominante del siglo XXI”*, como lo fue *“la tecnología en el siglo XIX, o la sociedad en el siglo XX”*. En

---

56. Entrevista ([enlace](#))

57. Entrevista ([enlace](#))

palabras suyas, debe aún desarrollarse una “*estética de la sostenibilidad*”, y “*la creatividad del siglo XXI se moverá cada vez más en la lógica de hacer cosas que realmente pertenezcan a la naturaleza*”.

La trayectoria de Glenn Murcutt, ajena, en sus palabras, a las corrientes arquitectónicas, ceñida al contexto de Australia, y a un abanico reducido de tipologías, ha mantenido una posición fija en torno a lo sostenible, sin haber utilizado el arquitecto esta palabra en numerosas ocasiones. Ha conseguido, desde un cierto grado de silencio en su discurso público, llegar a la imaginación del gran público como un arquitecto que trabaja en solitario, en la diversidad climática de un continente entero, asociando su trabajo a “Australia”.

Una de sus citas más célebres hace referencia, de hecho, a un dicho aborigen australiano, el que, en sus palabras, ha guiado toda su obra: “*debes pisar la tierra con ligereza*”.

#### **Bibliografía genérica:**

- ACOSTA, N. M., & RUAULT, P. (2012). Transformación de la torre de viviendas Bois-Le-Prêtre en París: Frédéric Druot, Anne Lacaton et Jean Philippe Vassal. *Tectónica: monografías de arquitectura, tecnología y construcción*, (38), 2
- ARAVENA, Alejandro, et al. Elemental. *ARQ (Santiago)*, 2012, no 81, p. 20-27.
- BAN, Shigeru. (2014). Shigeru Ban. In *Humanitarian Architecture* (pp. 19-30). Routledge.
- KUMA, K. (2015). Small Architecture: Natural Architecture. Architectural Association
- MAHDAVINEJAD, M., & HOSSEINI, S. A. (2019). Data mining and content analysis of the jury citations of the Pritzker Architecture prize (1977–2017). *Journal of Architecture and Urbanism*, 43(1), 71.
- McNeill, D. (2005). In search of the global architect: the case of Norman Foster (and Partners). *International journal of urban and regional research*, 29(3), 501-515.
- Olgyay, V. (2015). Design with climate: bioclimatic approach to architectural regionalism-new and expanded edition. Princeton University Press.
- JENCKS, C. (2012). The story of post-modernism: Five decades of the ironic, iconic and critical in architecture. John Wiley & Sons.
- DE GRAAF, R. (2017). Four walls and a roof: the complex nature of a simple profession. Harvard University Press.
- ISENBERG, B. (2012). *Conversations with Frank Gehry*. Knopf.

#### **Bibliografía específica:**

- BAWEJA, V. (2014). *Sustainability and the Architectural History Survey*. Enquiry the ARCC Journal, 11, 40-51.
- BUCHANAN, P. (2005). *Ten shades of green: architecture and the natural world*. New York: Architectural League of New York.
- DAL CO, F.(2016) *Centre Pompidou: Renzo Piano, Richard Rogers, and the Making of a Modern Monument*. Yale University Press.
- INAM, A. (2013). Designing urban transformation. Routledge.
- KIDD, C. V. (1992). *The evolution of sustainability*. Journal of Agricultural and Environmental Ethics, 5(1), 1-26.
- MONTANER, J. M., & MUXÍ, Z. (2011). Arquitectura y política: ensayos para mundos alternativos. Barcelona: Gustavo Gili.

RIDER, TRACI R. 2014. "Environmental Discourses and Rhetoric in the Conceptual Space of Architectural Education." *Enquiry* 11 (1): 1-7.

TERSIGNI, E. (2019). Carlo Piano e Renzo. Piano Atlantide. Viaggio alla ricerca della bellezza. *TECHNE-Journal of Technology for Architecture and Environment*, 339-340.

### **Videografía**

GLENN MURCUTT. *Belonging* (2013)[Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=QYEbgU7xZHA>

GLENN MURCUTT. *Australian practices 1995* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/DeiQh80DMpU>

GLENN MURCUTT. *Public talk . Ljubljana 2012* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/RrZ-yCDgQl0>

GLENN MURCUTT. *Masterclass 2020* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/aQE4tyc0qjs>

RENZO PIANO *interview (2002)*. (2016, November 17). [Video]. Youtube. <https://youtube.com/watch?v=WC5azPs-Nkc&>

RENZO PIANO *Documental FR3: Renzo Piano: architect au long cours (1999)*. [Video]. Youtube. [https://youtu.be/n944xeWh\\_YE8](https://youtu.be/n944xeWh_YE8)

RENZO PIANO *interview (2002)*. (2016, November 17). [Video]. Youtube. <https://youtube.com/watch?v=WC5azPs-Nkc&>

RENZO PIANO *interview (2005)*. [Video]. <https://charlierose.com/videos/17561>

RENZO PIANO *interview (2009)*. [Video]. <https://charlierose.com/videos/12757>

RENZO PIANO *interview (2015)*. (2016, noviembre 17). [Video]. Youtube. <https://youtube.com/watch?v=WC5azPs-Nkc&t=8s>

RENZO PIANO *interview (2017)*. [Video].

<https://charlierose.com/videos/30440>