

REIA #17/2021
226 páginas
ISSN: 2340-9851
www.reia.es

Gonzalo Reyero Aldama

Universidad Politécnica de Madrid / Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid /
gonzalo.reyero.aldama@alumnos.upm

Angela Ruiz Plaza

Universidad Politécnica de Madrid / Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid /
angela.ruiz@upm.es

Rem Koolhaas vs Bjarke Ingels. Discursos: de S, M, L, XL a BIG / *Rem Koolhaas vs Bjarke Ingels. Discourses: from S, M, L, XL to BIG.*

Este artículo se centra en la imagen del arquitecto a través de su discurso. La imagen que busca proyectar de sí mismo y de su obra; las palabras que elige, el discurso que desarrolla.

Para los objetivos de este trabajo, el término “discurso” es entendido como el conjunto de comunicación visual, oral y escrita que el arquitecto despliega para presentar su trabajo y los principios en los que se basa.

El análisis parte de la premisa de que es posible parametrizar un discurso a través de las palabras usadas y sus relaciones internas, y mapear, por comparación relativa con otros discursos, el territorio imaginario que recorre.

El trabajo se centra en dos figuras arquitectónicas mediáticas, representativas del final del S XX e inicio del S XXI., como son Rem Koolhaas y Bjarke Ingels.

Se han analizado sus discursos a través de 6 tópicos o territorios: lo político, lo económico, lo ecológico, lo sociológico, lo tecnológico, lo visual y lo poético.

Se busca en definitiva visibilizar el hecho de que el arquitecto, más allá de su obra construida, debe hablar de sí mismo, de sus principios, y posicionarse en relación a las principales cuestiones en torno a la práctica arquitectónica.

This article focuses on the architect's self-presentation through speech. What the architect, wants to show about himself and his/her production. The words chosen, the arguments shown, the discourse developed, all within a coherent narrative.

For the purposes of this article, the term “discourse” is understood as the whole visual, written and spoken performance of the architect to present his/her work and the principles it is based on.

This data-driven analysis is based on the premise that every discourse can be analyzed, parametrized and compared to other discourse. This way, an imaginary map can be traced, showing the differences and similitudes in scope, topics treated and discourse impact of two given professionals. The analysis focuses on two iconic architecture figures bridging the end of the 20th century and the beginning of the 21st, such as Rem Koolhaas and Bjarke Ingels. A work frame of discourse analysis is proposed, through 6 topics, treated as territories covered by the speech (politics, economy, ecology, sociology, technology, visuality and poetics).

discursos, topologías, trayectorias, huella digital, narrativas /// discourses, topologies, trajectories, digital footprint, narratives

Fecha de envío: 19/10/2020 | Fecha de aceptación: 09/11/2020

the 1990s, the number of people in the UK who are employed in the public sector has increased from 10.5 million to 12.5 million, and the number of people in the public sector who are employed in health care has increased from 2.5 million to 3.5 million (Department of Health 2000).

There are a number of reasons for this increase in the number of people employed in the public sector. One of the main reasons is the increasing demand for health care services. The population of the UK is ageing, and there is a growing number of people with chronic conditions who require long-term care. This has led to an increase in the number of people employed in health care, particularly in the public sector.

Another reason for the increase in the number of people employed in the public sector is the increasing demand for social care services. The population of the UK is ageing, and there is a growing number of people who require long-term care. This has led to an increase in the number of people employed in social care, particularly in the public sector.

A third reason for the increase in the number of people employed in the public sector is the increasing demand for education services. The population of the UK is growing, and there is a growing number of people who require education. This has led to an increase in the number of people employed in education, particularly in the public sector.

There are a number of challenges facing the public sector in the UK. One of the main challenges is the increasing demand for services. The population of the UK is ageing, and there is a growing number of people who require long-term care. This has led to an increase in the number of people employed in health care, particularly in the public sector.

Another challenge facing the public sector is the increasing demand for social care services. The population of the UK is ageing, and there is a growing number of people who require long-term care. This has led to an increase in the number of people employed in social care, particularly in the public sector.

A third challenge facing the public sector is the increasing demand for education services. The population of the UK is growing, and there is a growing number of people who require education. This has led to an increase in the number of people employed in education, particularly in the public sector.

There are a number of ways in which the public sector can meet these challenges. One way is to increase the number of people employed in the public sector. This can be done by recruiting more people to the public sector and by providing training and development opportunities for existing staff.

Another way in which the public sector can meet these challenges is to improve the efficiency of its services. This can be done by streamlining processes and by using technology to improve service delivery.

Introducción

Este artículo se centra en la imagen del arquitecto a través de su discurso. La imagen que el arquitecto busca proyectar de sí mismo, y por extensión, de su obra. El profesional de arquitectura comienza su trabajo construyendo imaginariamente con palabras, tratando de materializar su discurso; debe decidir la imagen que proyecta, las palabras que elige y el discurso que desarrolla, dentro de una narrativa coherente.

El análisis realizado parte de la premisa de que es posible parametrizar un discurso a través de las palabras usadas y sus relaciones internas, y mapear o cartografiar, por comparación relativa con otros discursos, el área de influencia que cubre, y el territorio imaginario que recorre. En este caso, se hace hincapié en el discurso como "trayecto o curso de una parte a otra".¹

Un ladrillo puesto junto a otro, intuitivamente y sin previa reflexión, rara vez se considera "Arquitectura". No todo lo construido es arquitectura, y esa misma analogía se produce con la comunicación: juntar palabras o imágenes sin un determinado criterio no es comunicar.²

El trabajo se centra en dos figuras arquitectónicas representativas del final del S XX e inicio del S XXI.: Rem Koolhaas (del estudio OMA) y Bjarke Ingels (del estudio BIG). Se han analizado sus discursos, ya sea en forma de textos, conferencias o entrevistas, a través de 6 tópicos o territorios por los que suele transitar el discurso arquitectónico: lo político, lo económico, lo ecológico, lo sociológico, lo tecnológico, lo visual y lo poético. El tipo de términos y las asociaciones establecidas entre los

1. "Trayecto o curso de una parte a otra" (diccionario R.A.E).

2. Componer es lo contrario de yuxtaponer. Yuxtaponer no tendría la fuerza de un discurso, sería simplemente una serie de palabras inconexas, sin significado. (Zevi, 1981, p. 133)

Fig. 01. Captura de la web de OMA, Publicaciones realizadas "por" OMA y "sobre" OMA.

mismos determinará la huella que dejan los discursos, la imagen que transmiten los arquitectos. Se busca en definitiva visibilizar que hemos pasado de la construcción de la imagen de un arquitecto a través de su obra, que debía hablar por él, al arquitecto que debe hablar de sí mismo, de sus principios, siendo la propia obra construida una consecuencia lógica del discurso, un canal más de comunicación del discurso.

El "texto" arquitectónico en el contexto actual

A esto se añade el hecho de que el discurso clásico del arquitecto-creador, unidireccional, se ha convertido en la era actual en un diálogo asíncrono entre productor y consumidor de arquitectura. A modo de dos discursos paralelos, el arquitecto-productor desarrolla un discurso generador de arquitectura, y el consumidor de arquitectura-usuario final genera su propio discurso crítico. Siguiendo la máxima del marketing y la creación de una marca personal "...eres lo que dices de ti mismo y lo que los otros dicen de ti, lo que recuerdan de ti cuando no estás". Esta afirmación cobra aún más sentido en el contexto actual de creciente presencialidad remota. En el territorio arquitectónico tradicionalmente era la obra realizada la que debía hablar por sí misma, tras el paso del arquitecto.

La realidad actual nos demuestra que la huella digital ha trascendido a la huella construida a la hora de analizar la percepción que existe de un determinado arquitecto. Es cada vez menos habitual que un arquitecto o colectivo desarrolle proyectos de fuerte carácter ecológico, político, sociológico o tecnológico, sin haber generado un discurso y construido una marca acorde previamente. Construir castillos en el aire deja de este modo de ser una locura para convertirse en un punto de partida.

Siguiendo esta tendencia creciente de virtualización, el medio físico, el espacio, como medio natural de la arquitectura, se convierte en un canal más. La presencia o ausencia de un proyecto, aunque relevante, es solo un parámetro informativo más. Algunas de las obras de arquitectura más conocidas han desaparecido o nunca han existido, y su ausencia es más potente que su presencia. Son paradigmáticos en este sentido discursos arquitectónicos como el de Louis Kahn, materializados en pocas obras pero que han dejado una profunda huella en el imaginario arquitectónico.

Por otro lado, las nuevas tecnologías de comunicación han hecho del discurso algo constantemente reinterpretable y parametrizable según una gran variedad de criterios. La palabra "criterio" viene utilizada aquí como metodología de extracción de la información, el criterio de interpretación propio, dejando atrás el concepto de criterio técnico, cualificado, como único posible.

Todo esto lleva a considerar que el discurso, como la arquitectura misma, puede ser observado subjetivamente, en la distancia corta o desde lejos, y está sujeto a toda opinión rápida o reflexión meditada que de él se quiera hacer. Es objeto, como la arquitectura, de diferentes escalas de percepción. El arquitecto en el fondo busca hacer un discurso visual, espacial...las palabras que usa pueden generar las formas, los espacios que crea, o argumentarlos a posteriori. No se trata de qué precede a que, sino del efecto que genera en el receptor. Como la música y la letra que la acompaña en una canción, el arquitecto enlaza palabras con imágenes, se trata de encajar un ritmo y crear un relato acorde.

Tabla 1: generación de imagen de marca personal en el paso de la era analógica a la digital

	A Imagen proyectada (productor)	B Imagen percibida (consumidor)	A+B Marca personal
Era pre-digital (analógica)	Libro, revista, entrevista, documental, conferencia Frecuencia de aparición. Estética personal	Experiencia física de la obra + Información Lectura de la crítica "especializada"	Lugar en el mundo físico + imaginario colectivo
Era digital	Web personal, redes sociales, conferencias, videos, documentales Frecuencia de aparición-desaparición virtual. Presencia o ausencia en las redes.	Información + Experiencia física de la obra Elaboración de una opinión personal.	Lugar en el mundo físico + imaginario colectivo +mundo digital

Este trabajo expone algunas de las herramientas y metodologías de análisis semántico que permiten extraer relaciones topológicas, de frecuencia de uso, interrelación, proximidad o jerarquía de términos. Este análisis utiliza una metodología de comparación de diferentes canales de comunicación, en la era previa a internet y en la actual. Se analiza el discurso del arquitecto a dos escalas, el micro-discurso: (intervención hablada o escrita), y el macro-discurso o interrelación de discursos que genera una determinada huella personal. Antes de la aparición de internet el discurso era lineal. En la actual cultura digital el discurso utiliza varios canales de comunicación (Scolari, 2013), y es transversal a ellos; es transmedia, en definitiva.

Delimitación del campo de análisis. Topologías, escalas, alcances del discurso

Si analizamos cualquier tipo de discurso como un árbol de relaciones, situando los términos más utilizados en el centro del gráfico y estableciendo conexiones entre términos más cercanos, se genera siempre un esquema de árbol en el que se dan tres topologías tipo:

1-Topología dispersa, inconexa: se produce en textos o discursos normalmente cortos que buscan crear conexiones no convencionales entre ideas con la intención de evocar o sugerir conceptos complejos. Trasladado al campo arquitectónico, objeto del artículo, este tipo de topologías es habitual en discursos de arquitectos de la primera etapa de la modernidad, como Mies, Le Corbusier, o incluso Kahn más adelante, que apoyaban sus obras en máximas o aforismos. Las ideas se organizaban en torno a unos pocos conceptos poéticos: la luz, los materiales, el espacio...*"...la frase exacta que de tan precisa roza el silencio..."*.³

Es evidente que la calidad del discurso por sí sola no garantiza la calidad

3. "...La arquitectura de Sota, como la de Mies Van der Rohe o la de Arne Jacobsen (.....). posee esa extremada elegancia del gesto justo, de la frase exacta que de tan precisa roza el silencio...". (Alberto Campo Baeza, LA BELLEZA CALVA Sobre la Arquitectura de Alejandro de la Sota PUBLICADO EN El País, Madrid, 3-marzo-1990)

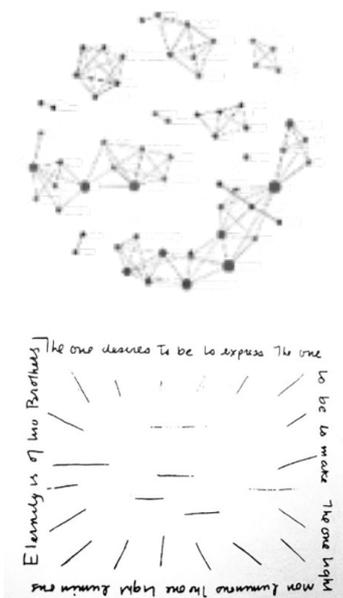
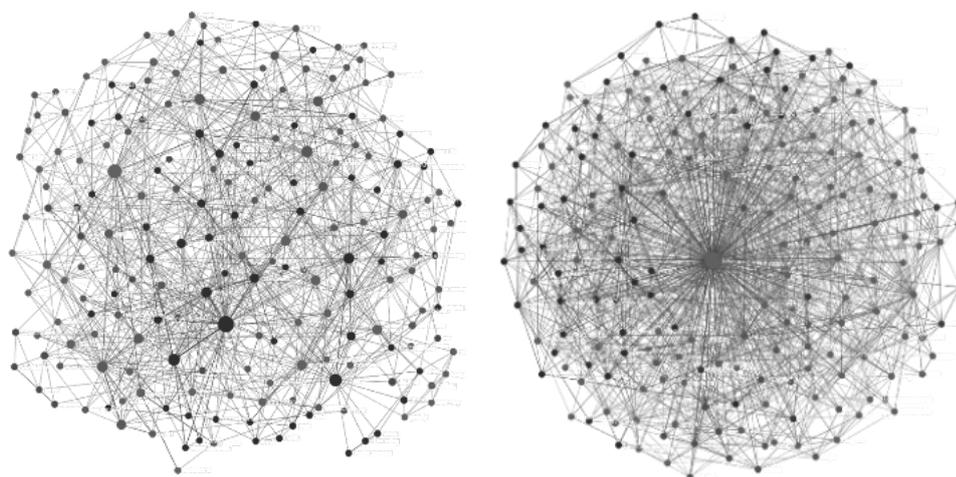


Fig. 02 (arriba). Elaboración con software Infranodus: topología de texto poético.

Fig. 03 (abajo). Louis Kahn, "silence and light". Ilustraciones para Architecture: Silence and Light", conferencia en el Museo Guggenheim, 1968.

Fig. 04 Elaboración propia con software Infranodus. Topología de texto académico.

Fig. 05 Elaboración propia con software Infranodus. Topología de texto publicitario.



de la arquitectura. Este análisis solo busca comparar la coherencia interna de los discursos entre diferentes figuras de la arquitectura.⁴

2-Topología descentralizada: textos de longitud mediana o grande que establecen relaciones cruzadas entre conceptos, diversificando los tópicos. Esta topología responde al concepto de Rizoma o red descentralizada propuesto e 1972 por Guilles Deleuze y Félix Guattari⁵

3-Topología centralizada: se suele encontrar en enunciados que inciden sobre una misma idea, y giran alrededor de ella, de manera más o menos evidente, a lo largo de todo el texto. Discursos políticos o publicitarios, que utiliza técnicas de programación neurolingüística, suelen repetir términos con una determinada cadencia, convirtiéndolos en nodos con conexiones a lo largo de todo el discurso.

El texto arquitectónico. Segmentación del discurso. Estructura interna.

La imagen ilustra lo que la empresa Google quiere trasladar de sí misma a sus usuarios. La frase que enuncia, su misión corporativa, está organizada por colores que resaltan y estructuran el texto. Es a la vez un texto y un mapa. Los términos en colores se podrían leer como un zoom más alejado, y el código utilizado también es corporativo y expresa el funcionamiento del motor de búsqueda, que mapea toda la información disponible en Internet y la indexa, la ordena, bajo un determinado criterio, para poder acceder después a ella.

4. "...Difícilmente el crítico consigue cruzar el vacío que existe entre las palabras de Kahn y la realidad de sus proyectos...". Juárez Chicote, Antonio (1998). *Continuidad y discontinuidad en Louis I. Kahn: material, estructura y espacio*. Tesis (Doctoral), E.T.S. Arquitectura (UPM).
5. "...Si nos situamos en la actualidad, la World Wide Web es el mayor sistema rizomático jamás creado por el hombre. El rizoma es especialmente aplicable para entender las enormes complejidades del hipertexto digital." (Esther Pizarro, Paisajes Complejos. Hacia una nueva cartografía artística. REIA #9, 2017)

Nuestra misión es
organizar la
información del mundo
y hacer que sea útil y
accesible para todos.



Fig. 06 Captura de la web de Google: misión empresarial. (manifestada en su web <https://about.google/>)

Fig. 07 Elaboración propia. Mapa de perfiles de Jugadores, Richard Bartle

Este simple texto ejemplifica que todo discurso abarca un territorio imaginario, y todo territorio (físico o imaginario) necesita un mapa para ser interpretado. Para interpretar los discursos de este artículo, se van a situar los términos que utilizan en un territorio de discurso subdividido en sectores, establecidos bajo un determinado criterio subjetivo, según el tipo de términos utilizados. El interés de este análisis no es juzgar lo acertado o no del criterio, sino la aplicación del mismo a todos los discursos analizados.

Selección del marco de análisis

Como criterio de creación de estos subterritorios, el análisis se ha basado en la taxonomía de perfiles de jugadores que utiliza Richard Bartle en sus investigaciones sobre perfiles de jugador en videojuegos online, en entornos o dominios multiusuario (MUD)⁶.

La analogía que se puede establecer ente un jugador en el terreno de juego y un profesional de cualquier campo, en su propio terreno, permite crear un sistema de categorización para ordenar las distintas comparaciones.

El comunicador: perfiles

El llamado “test de Bartle”, para determinar el perfil de un jugador online, llevado al terreno del discurso, puede generar una metodología novedosa de análisis.

En realidad, Bartle, en 1996, ya había recorrido el camino inverso, determinando que el comportamiento del jugador, y el mismo terreno de juego, son un reflejo de las condiciones del mundo real (lo virtual imita lo real). Reafirmar que el mundo “real”, físico, reproduce patrones del juego online, supone reconocer el peso creciente de lo virtual en nuestra realidad cotidiana (lo real imita lo virtual).

En el juego, entendido como metáfora de una práctica profesional en este caso, existen jugadores competitivos, socializadores, exploradores del juego más allá de las reglas, o jugadores que se ciñen a las reglas y el objetivo del juego, sin plantearse nada más. Sin buscar profundizar más en teorías sobre gamificación o en la teoría actor-red de Latour, se ha escogido este marco de análisis porque ha resultado operativo para ordenar los discursos de las figuras seleccionadas.

Tanto estos subterritorios como la asignación de términos a los mismos son subjetivos, y no tienen interés en cuanto al análisis de una sola figura, sino a la comparación de discursos, estableciendo diferencias relativas en la línea de lo que definía Solá Morales: “Cada obra (arquitectónica) surge de un cruce de discursos, parciales, fragmentarios. Más que hallarnos ante una obra, parece que lo que se nos presenta es un punto de cruce, la interacción de fuerzas y energías procedentes de lugares diversos cuya deflagración momentánea explica una situación, una acción, una producción arquitectónica concreta.”⁷

Como continúa diciendo Solá Morales, “la crítica actual puede acometer

6. Bartle, R. (1996). Hearts, clubs, diamonds, spades: Players who suit MUDs. *Journal of MUD research*, 1(1), 19.

7. DE SOLA-MORALES,IGNASI. Diferencias: topografía de la arquitectura contemporánea. 2003

la construcción de mapas, de descripciones que, como en las cartas topográficas, muestren la complejidad de un territorio...”. En todo momento se refiere a la obra arquitectónica. Este artículo busca hacer el mismo análisis centrado en el autor de la obra, y para ello es útil el marco de análisis que propone Richard Bartle.

Es evidente que el mero hecho de utilizar con frecuencia determinados términos en un discurso no determina el carácter del mismo ni su grado de logro o materialización en una obra realizada, pero sí puede marcar una tendencia o trayectoria dentro de un territorio imaginario global. No se trata de determinar aquí si el edificio de un determinado arquitecto funciona de un modo realmente ecológico...se trata de determinar si el arquitecto quiere transmitir, a través de la frecuencia de términos y referencias, un mensaje ecológico.

Delimitación del terreno de juego

Para llegar a este mapeado del territorio y establecer los tópicos y categorías que conforman este terreno de juego, se han analizado inicialmente discursos y textos en general de más de doce figuras⁸ (contrastadas o emergentes) de la arquitectura de los últimos 40 años: Rafael Moneo, Renzo Piano, Norman Foster, Jean Nouvel, Koolhaas, Glenn Murcutt, Anapama Kundo, Francis Keré, Bjarke Ingels, Santiago Cirugeda, Andrés Jaque, Belinda Tato, o Izaskun Chinchilla, entre otros.⁹ Se trata de cuantificar y verificar a través del análisis semántico del discurso la imagen que transmiten estas figuras: hay arquitectos que en su discurso giran en torno a ideas y utilizan más términos relativos a las infraestructuras, gestión, negociación, representación, etc., enfatizando un determinado carácter de la arquitectura como herramienta política o de gestión (Andrés Jaque, Santiago Cirugeda). El arquitecto busca en este “terreno de juego” (Bartle, Heitinga) ser determinante, alterar las propias reglas del juego o ejercer un determinado poder o influencia sobre el resto de actores participantes (Latour).

Como se verá en el mapeado detallado de discursos, otros arquitectos como el propio Ingels o Koolhaas apuntan (en un caso desde el optimismo del arquitecto joven y en otro desde el escepticismo del arquitecto veterano) a la arquitectura como producto de consumo global y a la relación con el cliente en un nuevo contexto neoliberal, abierto todas las oportunidades (Ingels) en el que las multinacionales han sustituido a los gobiernos (Koolhaas), remitiendo a un territorio imaginario de marcado carácter económico. En este contexto, el arquitecto no es más que un gestor que no puede más que aspirar a finalizar el juego según las reglas establecidas.

8. Se entiende el término “figura” como “jugador” o perfil relevante, con rasgos singulares para el objeto de este análisis, más allá de connotaciones de éxito o reconocimiento profesional.

9. Se han tomado también como referencia dos figuras previas a este periodo, como son Louis I. Kahn y Allison & Peter Smithson, por tener rasgos y tendencias en su discurso interesantes para ubicar discursos posteriores.

Existen por otro lado arquitectos que sitúan su discurso en el territorio tecnológico-poético, incidiendo en la propia naturaleza material y constructiva de la arquitectura y su carácter local (Glenn Murcutt, Francis Kere, Anapama Kundo), o las tecnologías constructivas utilizadas cómo único lenguaje (movimiento high tech).

En un último territorio se situarían aquellos profesionales que apuntan al aspecto ecológico y sociológico de la arquitectura como acción que busca construir, establecer una convivencia de los seres humanos entre ellos mismos y con el planeta que habitan. Son relevantes las tendencias apuntadas en los discursos y trayectorias profesionales de Izaskun Chinchilla o Belinda Tato, ésta última dentro del equipo de Ecosistema urbano. Como se ha indicado este artículo busca mapear y situar comparativamente estas tendencias en los discursos concretos de dos figuras relevantes del cambio de siglo en la arquitectura cómo son Koolhaas e Ingels, por su marcado carácter mediático, la profusión y ubicuidad de la información emitida por ambos en distintos canales y por tratarse de dos trayectorias paralelas, pero separadas por el cambio de siglo, con 30 años de diferencia, en un periodo que ha cambiado radicalmente el rol del arquitecto y su capacidad de actuar sobre la realidad que le rodea.

Para la interpretación de los discursos en un mismo contexto o terreno de juego se ha creado una malla de conceptos que van de lo político a lo económico social técnico y poético que conforman el territorio en el que se mueve el discurso del arquitecto.

Herramientas de análisis

En los últimos años, paralelamente al crecimiento del análisis de datos basado en inteligencia artificial, han surgido una serie de tecnologías y metodologías de análisis semántico y computación visual, normalmente orientado a objetivos de marketing. Los principales usos de las herramientas de análisis de discurso actualmente son:

- Procesamiento del lenguaje natural (reconocimiento y traducción de voz)
- Minería de texto (dentro del panorama general de minería de datos en la web).
- Análisis semántico de textos.

Herramientas:

- Infranodus: análisis de árbol de texto, diseñado por Dimitry Paranyushkin (<https://infranodus.com/>)
- Gephi 0.9.2. (<https://gephi.org/>)

Criterios de emparejamiento de términos. Metodologías

Unidas a esas herramientas existen una serie de metodologías y criterios que hagan inteligibles los resultados. Las más frecuentes son:

- Análisis semántico latente (asociaciones de palabras y conceptos)
- Segmentación, agrupación, conexiones internas, distribución y deformación de texto. Malla de texto.
- Análisis lingüístico. Sentido global del texto.
- Análisis de “sentimiento” del texto. Búsqueda de tendencias.

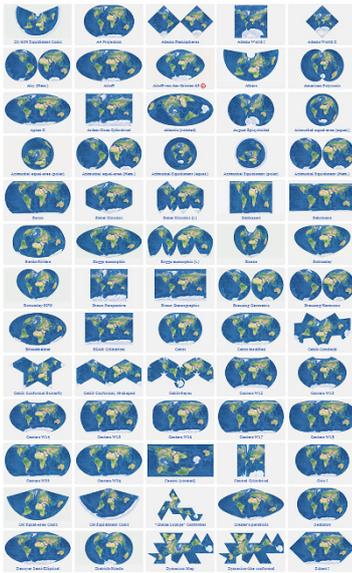
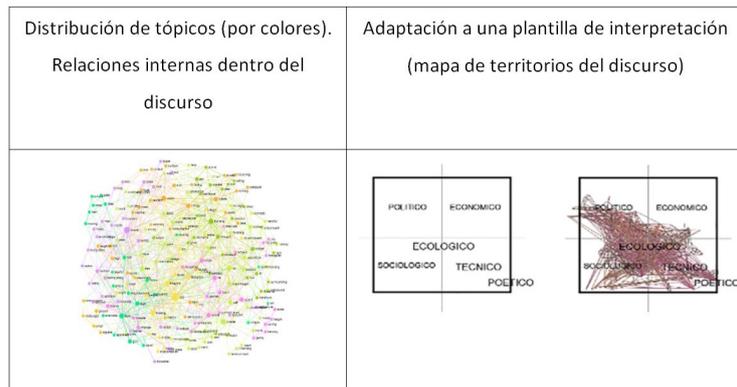


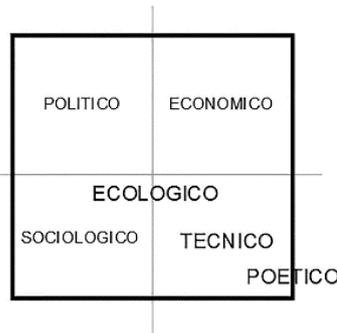
Tabla 3 (derecha) Proceso de adaptación de topología a mapa

Fig. 08 (arriba) Captura de la web map-projections.net .Proyecciones-interpretaciones de un territorio

Fig. 09 Elaboración propia, mapa de territorios-perfiles profesionales.



TERRITORIOS DEL DISCURSO



PERFILES PROFESIONALES



“El mapa no es el territorio”, afirmaba el científico y filósofo Alfred Korzybski. El arquitecto, como profesional, tiene esa vocación de mapear, explorar el mundo para actuar sobre el mismo, sabiendo que ese mapeado es una interpretación del mundo. En el siguiente gráfico se establece el ámbito habitual de acción del arquitecto, analizada esa muestra anteriormente mencionada de figuras del ámbito arquitectónico.

Adaptación de los territorios a perfiles profesionales. Discurso del arquitecto

Este estudio denomina “discurso del arquitecto” al área de influencia¹⁰ en que se mueve éste, el tipo de términos que usa y las ideas que desarrolla. Asociando los perfiles de jugador que Bartle enumera: ganador/ gestor/ socializador /explorador se han asociado los mismos a los cuatro territorios principales en los que se mueve el discurso del arquitecto. El perfil profesional del arquitecto, por las características del trabajo que produce, tiene un fuerte componente técnico y creativo, pero debe apoyarse los campos social, económico y político para llevar a cabo sus intervenciones físicas. Sabiendo que no existe un perfil puro, o discurso que solo se desarrolle en un territorio, el discurso de la mayoría de figuras analizadas previamente se mueve en el territorio técnico y social, teniendo menos presencia (o al menos, influencia) en el territorio económico y político.

10. La expresión “área de influencia debe ser relativizada. En palabras de Koolhaas “los arquitectos se encuentran en una condición singular, Son importantes, pero poco influyentes”

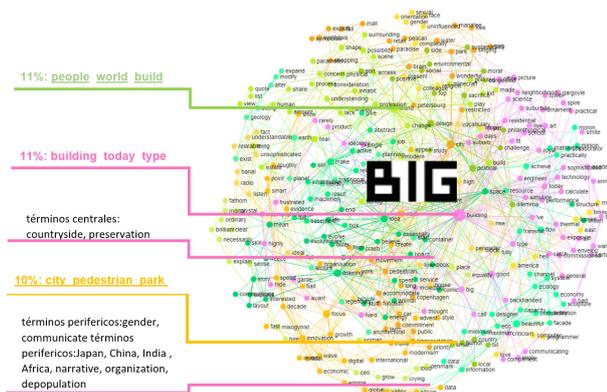
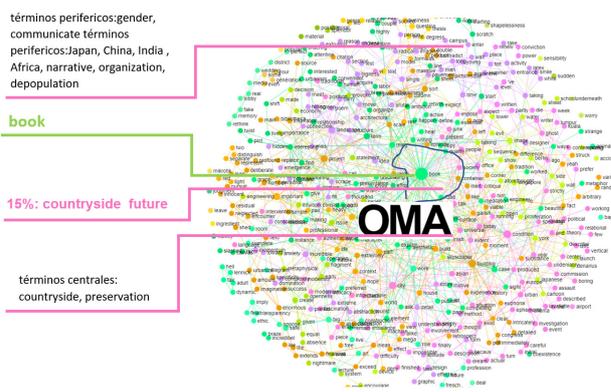


Fig. 11 Elaboracion con software Infranodus. Topología del discurso de Bjarke Ingels (enlace interactivo)

Fig. 12 Elaboracion con software Infranodus. Topología del discurso de Rem Koolhaas (enlace interactivo)



A este respecto es preciso señalar que el análisis se realiza mayoritariamente sobre textos en inglés. Traducir todos los términos para la comprensión del texto en castellano sobrepasaría los límites del formato de este artículo. A continuación se enumera un glosario de algunos de los términos más frecuentes. (Tabla 4)

Se han eliminado algunos de los términos más frecuentes en el vocabulario y el discurso en inglés. Enumerar todo sobrepasaría la extensión de este artículo, por eso se ha recurrido a la visualización de árbol semántico, pero el emparejamiento de términos con territorios es importante para poder interpretar adecuadamente los territorios ocupados.

Estudio de caso: Rem Koolhaas y Bjarke Ingels

Se han analizado 4 discursos recientes de Ingels y 4 de Koolhaas, en distintos momentos en la larga trayectoria de este último. Parte del motivo de elección de estas dos figuras radica en sus similitudes y diferencias, tratándose de dos arquitectos globales contemporáneos con 30 años de diferencia de edad, uno con más de 40 años de trayectoria profesional como Koolhaas, y otro con menos de 20 años como Bjarke Ingels, habiendo ejercido exclusivamente en el S XXI.

La centralidad del discurso de Ingels ocupa el territorio de la acción proyectual, vinculada a lo político y lo social. El objeto arquitectónico “building” es el más repetido, acompañado de “political” y “people” como sociedad. En Rem y sus grupos de arquitectura (OMA/AMO), la escala de lo urbano y el territorio rural, opuesto a lo urbano (“scale” “urban” “countryside”) predominan.

Textualidad del discurso. Proceso de análisis semántico

El mismo software de análisis permite asociar términos a tópicos (institución -político, paisaje-ecológico, vecindario-sociológico, etc.). En estos gráficos presentamos algunas asociaciones, pero lo extenso de la información hace preciso un enlace interactivo.

Si analizamos sus discursos dentro de la malla o cuadrícula de interpretación de tópicos por categorías, la estructura de palabras se distribuye de maneras distintas. El resultado de superponer sus discursos sobre el mapa de interpretación de territorios resulta en los siguientes gráficos deformados.

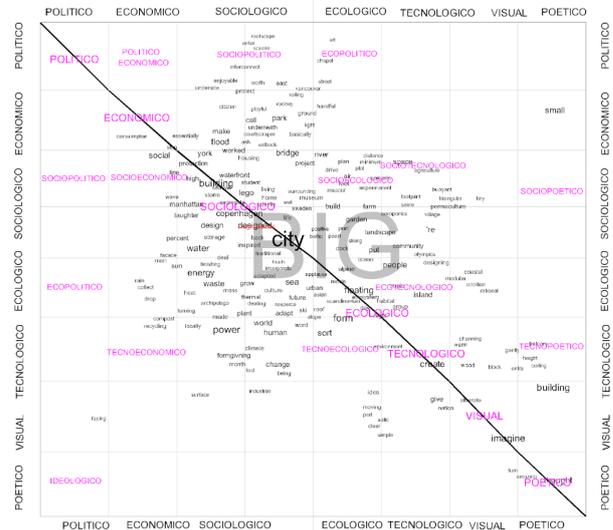
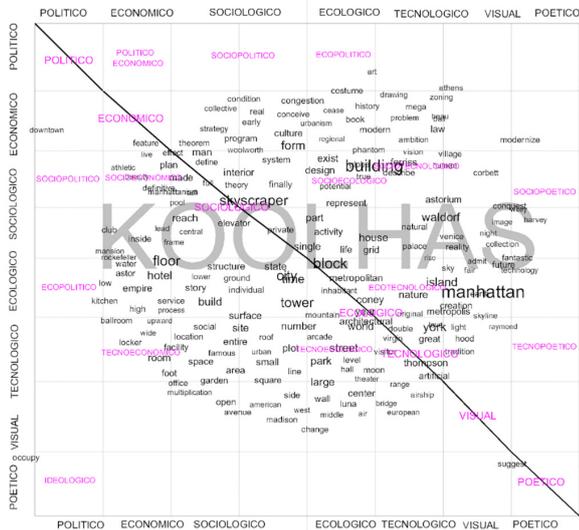
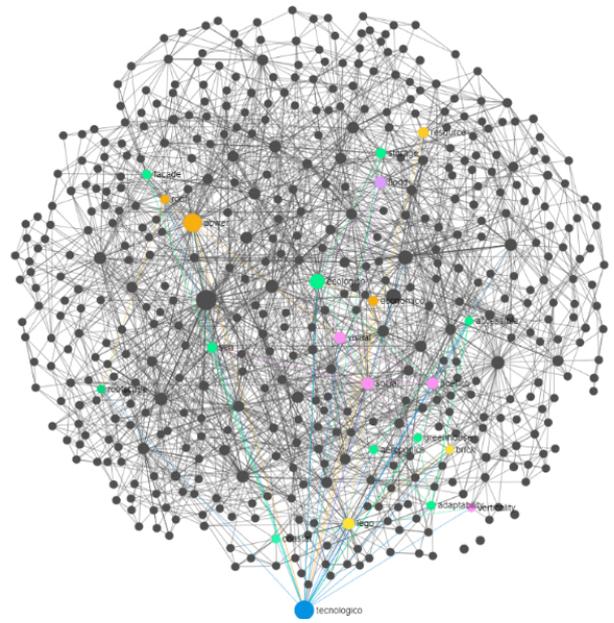
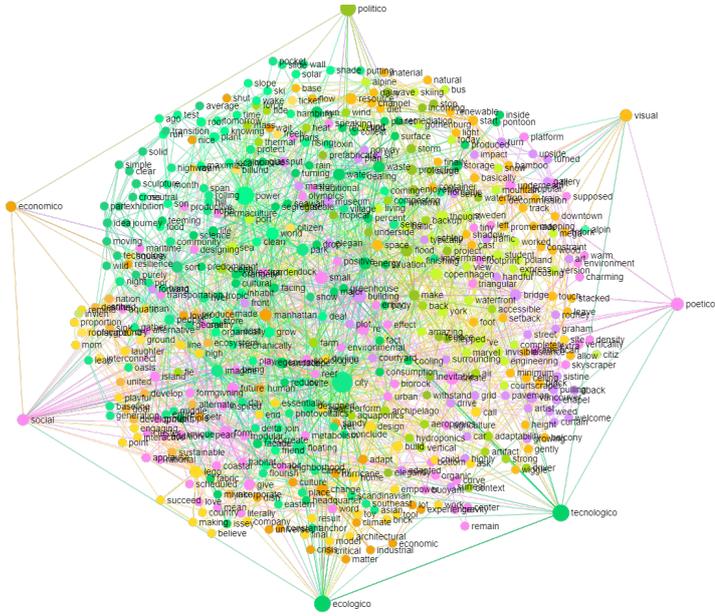


Fig. 13 Elaboración con software Infranodus :extrapolación de tópicos principales. enlace interactivo

Fig. 14 Elaboración con software Infranodus :penetración del tópicó "tecnológico" en Ingels (enlace interactivo)

Fig. 15 Elaboración con software Infranodus +Gephi: mapa de distribución de términos del discurso de Koolhaas

Fig. 16 Elaboración con software Infranodus +Gephi: mapa de distribución de términos del discurso de Ingels (BIG)

El análisis de la estructura interna del discurso en la herramienta Infranodus superpuesta sobre la cuadrícula de tópicos y temas tratados arroja las siguientes imágenes.

Análisis comparado. Superposición de discursos

Una vez realizado el análisis individual se han superpuesto los dos árboles de términos en el software Gephi, que permite asociar un color a cada usuario y ver los términos comunes.

Discurso percibido. Visualidad del discurso

Una vez realizado el análisis semántico del discurso proyectado se ha desarrollado una herramienta complementaria de análisis del discurso percibido, a través de la misma herramienta de análisis, Infranodus, extrayendo en este caso no los términos del discurso de los arquitectos, sino los términos de los resultados de búsqueda de los términos "Rem Koolhaas" y "Bjarke Ingels" en el motor de búsqueda de imágenes

Fig. 17 Elaboración con software Infranodus + Gephi: Alcance del discurso de Koolhaas (rojo) vs Ingels (azul)

Fig. 18 Elaboración propia. Rem Koolhaas: distribución de imágenes asociadas a términos en discursos

Fig. 19 Elaboración propia. Bjarke Ingels: distribución de imágenes asociadas a términos en discursos (se indican con un fondo rojo las imágenes percibidas negativas)

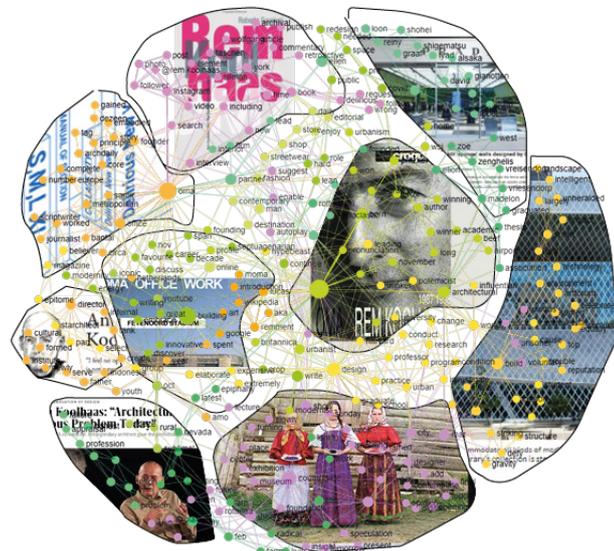
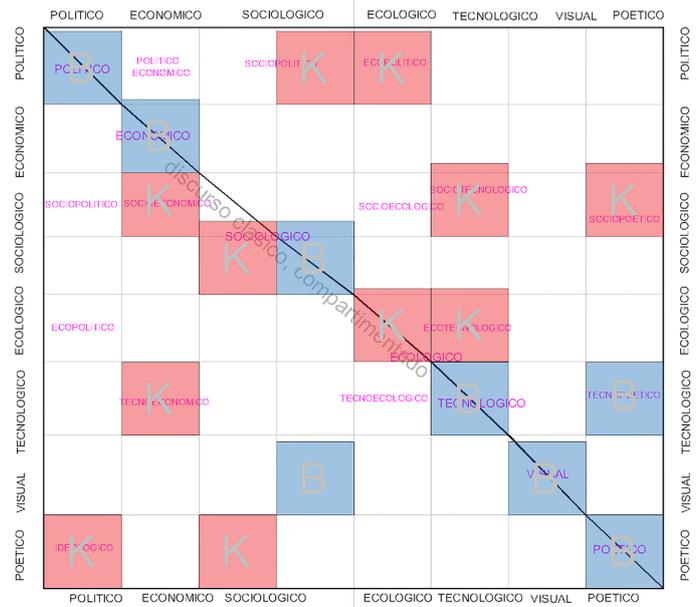
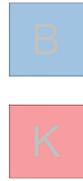
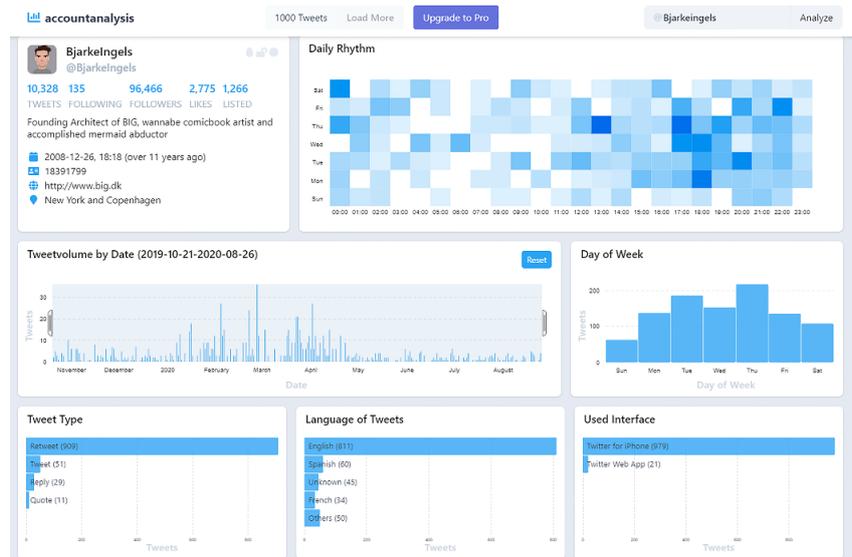


Fig. 20 Gráfico de temporalidad e interfaz de uso de Twitter por Bjarke Ingels. (fuente: <http://accountanalysis.app/>)



de Google, y asociando imágenes agrupaciones de términos del árbol semántico.

Temporalidad del discurso

Esta vía de análisis resulta sesgada en el caso de hacer comparaciones entre arquitectos que no se hayan incorporado plenamente a las redes sociales. De ahí la elección de Koolhaas e Ingels, por estar presentes (a nivel personal o corporativo) y tener una comunicación sostenida en las principales redes seleccionadas: Twitter como herramienta de texto, e Instagram como herramienta de imagen: En todo caso tanto Koolhaas como Ingels, no hacen un uso “social” de estas redes, en el sentido de la interacción con otros usuarios. El uso predominante es el de difusión de una marca mediante una comunicación unidireccional. Se trata en ambos casos de un discurso, textual y visual, disfrazado de diálogo. Analicemos las dos temporalidades, textual y visual de su discurso.

Twitter: “Piar de un pájaro / sucesión de sonidos cortos y agudos” (Definición diccionario de Oxford)

En la era de la información, tan importante como el “qué” se dice, se ha convertido el “cuando”. En Ingels, se observa que la mayoría de sus mensajes son retweet (“eco” o reenvío de un post ajeno), con pocas interacciones con otros usuarios.

Temporalidad de la imagen

grama: Del gr. γράμμα gramma ‘letra’, ‘escrito’. (RAE)

Se va a analizar para este uso comparado de la temporalidad visual el uso de la red social Instagram. (palabra híbrida o portmanteau entre “instant camera” y “telegram”). Se trata de la evolución digital de la cámara Polaroid, que imprimía las fotos en el mismo lugar, en el mismo momento.

Como complemento final al “qué” y el “cuándo”. Instagram, como herramienta digital, añade el “donde”, el “desde cualquier lugar”, lo que añade el interés añadido a la posición del emisor. En todo caso, en un mundo globalizado en el que se han multiplicado los desplazamientos,

Fig. 21 Elaboracion ingramer.com+ accountanalysis.app , actividad de Ingels en Twitter e Instagram (naranja), según hora (franja horizontal) y día de la semana. (franja vertical)

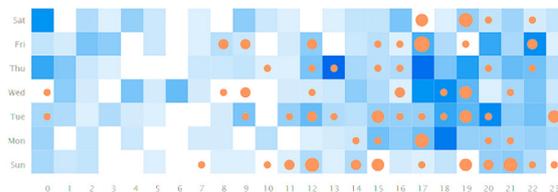


Fig. 22 elaboracion ingramer.com, actividad de OMA en Instagram Europa (naranja), según hora (franja horizontal) y día de la semana. (franja vertical)

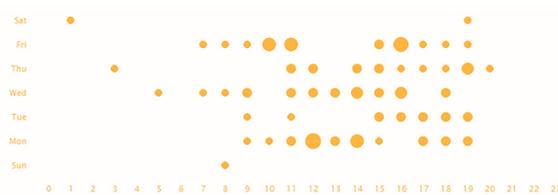


Fig. 23 elaboracion ingramer.com, actividad de OMA Nueva York en Instagram (naranja), según hora (franja horizontal) y día de la semana. (franja vertical)



la imagen publicada tiene en muchos casos más interés temporal (“estoy aquí ahora mismo”) que geográfico. (“estoy aquí”).

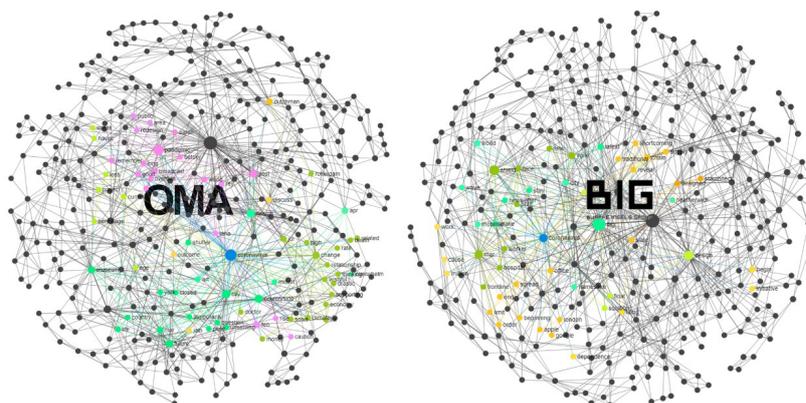
La herramienta online ingramer.com extrae datos sobre los instantes temporales de publicación de imágenes. Los siguientes tres gráficos exponen las frecuencias horarias de publicación de imágenes (círculos naranjas). En el caso de Ingels se ha superpuesto sobre el fondo azul de franjas horarias de uso de Twitter. La actividad sugiere que Ingels traslada su vida privada a Instagram y la actividad corporativa global (hecha de retweet programados en todas las franjas horarias) a Twitter.

Por su parte, Koolhaas no tiene ningún perfil personal ni corporativo en Twitter. A nivel corporativo utiliza 2 cuentas en Instagram (oma.eu y oma New York, con distintas franjas horarias de uso según el continente) Se puede afirmar que en la era digital la identidad viene definida tanto por los canales que se utilizan como aquellos que no se utilizan, y Koolhaas apuesta, en su versión virtual, por una cierta estética de la desaparición que ya anticipaba Paul Virilio en 1980.

Dentro de la temporalidad del discurso es reseñable también una evolución de los términos utilizados que puede marcar un desplazamiento semántico: en Koolhaas lo ecológico pasa a ser en Ingels lo sostenible, las instituciones de Koolhaas pasan a ser los agentes sociales en Ingels...el paso del siglo XX al siglo XXI ha eliminado de modo casi imperceptible algunos términos y los ha sustituido por otros. Se puede hablar, en cierto modo, de un diálogo transtemporal entre los arquitectos a través de los términos.

No menos interesante es la tímida absorción por ambos, del término “Covid” en el año 2020, en el caso de Ingels para “reinventar” el balcón como espacio semipúblico, justificando la pertinencia de tipologías de

Fig. 24 : Elaboracion con software Infranodus: posición relativa, en color del término "Covid en los discursos de Koolhaas (enlace) e Ingels (enlace)



vivienda colectiva realizadas por él en 2005, con grandes balcones en voladizo que permiten “celebrar fiestas colectivas, donde cada vecino se asoma a su balcón como espacio híbrido entre lo privado y lo público, manteniendo un mínimo distanciamiento”¹¹

Koolhaas es más escéptico a la hora de integrar el termino en su discurso, sin perder la ocasión de afirmar que “el rediseño de los espacios públicos ya era necesario antes de la pandemia”¹². Los nodos de color en las topologías de discurso de ambos permiten ver la presencia del término “Covid”

Puede tratarse en todo caso de sustituciones semánticas, palabras que resulten sinónimos en diferentes momentos, pero que pueden apuntar a un cambio de paradigma.

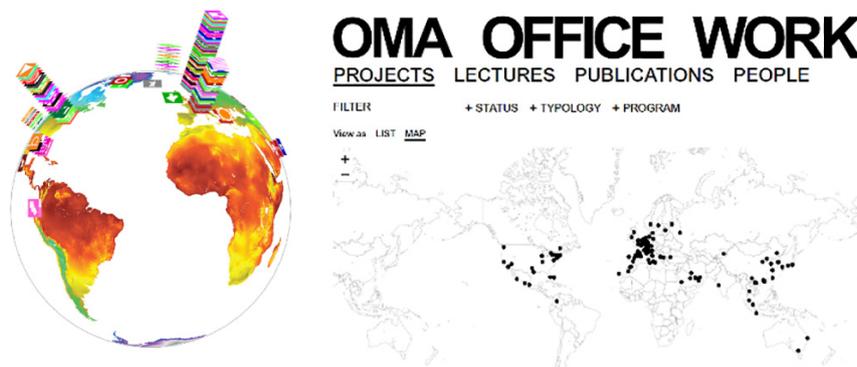
Ese cambio de paradigma puede intuirse en la evolución de las monografías en papel de Koolhaas a la comunicación transmedia de Ingels, a través de todos los canales disponibles (Twitter, Instagram, conferencias en TEDx, documentales en Netflix y una monografía a modo de cómic en el que recoge la herencia del formato de los manifiestos de Koolhaas).

Si recurrimos a los perfiles de jugadores trazados por Bartle, Ingels tiene un claro perfil de killer, jugador enfocado a actuar “sobre” el mundo, mientras Koolhaas remite a un perfil de explorador, que busca “interactuar con” el mundo. En ese sentido, los mapas de proyectos en desarrollo o realizados en sus respectivas webs no pueden resultar más gráficos.

11. Bjarke Ingels. “Balconies as rooms”. Enlace a entrevista: <https://www.bloombergquint.com/businessweek/architect-bjarke-ingels-discusses-five-ways-urban-life-will-change#:~:text=%E2%80%9CDuring%20Covid%2C%20one%20of%20my,his%20balcony%2C%E2%80%9D%20Ingels%20says.&text=Even%20though%20it's%20an%20extension,of%20semipublic%2C%20semiprivate%20common%20space>.

12. “Redesigning Public Spaces Was Necessary Before the Pandemic” Enlace a entrevista en Time: <https://time.com/5836599/rem-koolhaas-architecture-coronavirus/>

Fig. 25 Captura de las webs corporativas: mapas de proyectos de la web de big.dk (izquierda) y oma.eu(derecha)



Conclusiones

En el análisis de la distribución de términos en el territorio semántico, se adivina una tendencia a la linealidad a lo largo de la diagonal en BIG, así como una fuerte componente creativa incidiendo en el diseño y en la acción técnica en sus discursos.

Discurso-acción en BIG

Como se comprueba, a pesar de su juventud, paradójicamente, el discurso de Ingels es directo, profundamente visual y “clásico” en el sentido de la linealidad de los argumentos a través de los territorios bien delimitados (lo político, lo económico, lo social...culminándolos en un territorio poético que sintetiza todos los anteriores tópicos en un diseño, dando forma a una idea. Incluso hace referencia frecuentemente al término danés equivalente a “diseño” “*formgivning*” (en inglés: “form giving” = “dar forma”) y lo desarrolla a lo largo de sus proyectos.

Es tan fuerte la componente visual en BIG que resulta significativa la anécdota de su proyecto para China, que según él mismo relata, se asemeja al ideograma chino 人 (“persona”). Ingels es más directo que Koolhaas a la hora de convertir ideas en formas.

Discurso-reflexión en Koolhaas

Koolhaas, al contrario de Ingels, y como él mismo comenta en alguna entrevista, no viene de un background profesional de arquitecto, y no siente “la irresistible necesidad de convertir sus ideas en edificios”¹³, sino de “formular del modo más nítido posible cuáles son los asuntos a tratar, y nombrarlos”. Es un escéptico y se mueve en territorios intermedios, sin interés en transmitir mensajes predecibles, pero con un orden estructural y lógico de mayor complejidad.

Es preciso recordar aquí la diferencia generacional y *background* profesional, que probablemente también su impacto. Koolhaas es un arquitecto con *background* periodístico, que ha ejercido la mayor parte de su actividad en el siglo XX, desarrolla un discurso más transversal, que se mueve en territorios mixtos entre lo político, lo económico, lo social y lo tecnológico (socio-político, socio-económico...). No cree en la arquitectura solamente como diseño construido, desde un territorio puramente técnico o poético, sino como respuesta a todas las demandas políticas, sociales y económicas. De hecho, advierte sobre la discrepancia

13. Entrevista con Charlie Rose, 2016 (ref. charlierose.com)

creciente entre la aceleración de los cambios culturales y la lentitud de respuesta, la inercia de la arquitectura.

Koolhaas verifica en los análisis semánticos realizados la fama que arrastra de moverse en territorios semánticos híbridos, siempre fuera de la zona de confort que puede suponer ceñirse a un terreno técnico o visual, el tradicionalmente asociado a la arquitectura. (Butragueño, 2015)

El propio Ingels hibrida palabras, como el término “ecolomy” (unión de “ecology” y “economy”¹⁴) en sus proyectos, pero dirige estos términos a la creación de un determinado *slogan*. En ese sentido, y siempre en términos relativos, el discurso de Ingels es más lineal y superficial, está descargado de ideología y abierto a todas las oportunidades, y no hibrida territorios ni especula, buscando crear una imagen de marca nítida y reconocible.

Koolhaas en su caso, hace del escepticismo y su propio perfil profesional, híbrido de escritor, empresario, comisario de exposiciones y arquitecto, su sello.

Su trayectoria abarca el suficiente arco temporal como para haber defendido posturas a favor de la congestión urbana y la vuelta al campo, la apuesta por los gobiernos y por las multinacionales, la preservación y el cambio. Sólo una retórica personal y un constante ejercicio de ironía sobre sí mismo le permite establecer un hilo conductor, un discurso global, en definitiva, sobre los diferentes discursos que ha defendido a lo largo de su carrera. Sólo de ese modo el discurso puede sobrevivir en la era del constante escrutinio de las redes sociales. El mismo Koolhaas afirma: “he hecho tantas afirmaciones que cualquiera puede utilizarse perfectamente en mi contra”.

En resumen, el análisis semántico comparado de ambos discursos nos muestra las diferencias entre dos discursos aparentemente similares por su carisma y rotundidad, pero profundamente distintos en su estrategia comunicativa, nitidez, interconexión, ideología y linealidad.

El factor humano, la persona y su capacidad de comunicar, trasciende otras estrategias de discurso, y en esa misma línea de la jerarquía de lo humano sobre lo artificial en la construcción de una narrativa, es preciso apuntar que la herramienta de análisis semántico propuesta en este trabajo no hace más que cuantificar y situar con más precisión intuiciones que la inteligencia natural ya identifica previamente. Como herramienta, aumenta, sin sustituir, las capacidades de interpretación humanas.

Por ello, el magnetismo que provoca uno y otro discurso se produce más allá del análisis objetivo y metódico y se basa en su cadencia, ritmo y capacidad de empatizar con el receptor.

14. Término ya empleado por Koolhaas

Bibliografía genérica

AITKEN, S., COOPER, D., DELOZIER, G., ETHINGTON, P., GREGORY, I. N., HARDIE, A., ... & WARF, B. (2015). *Deep maps and spatial narratives*. Indiana University Press. ISBN 025301560X, 9780253015600

DE DIEGO, Estrella. (2008). *Contra el mapa: Disturbios en la geografía colonial de Occidente* (Vol. 20). Siruela ISBN 8498411564, 9788498411560

GALENSON, D. (2008). The greatest architects of the twentieth century: Goals, methods, and life cycles (No. w14182). National Bureau of Economic Research.

GROAT, L. N., & WANG, D. (2013). *Architectural research methods*. John Wiley & Sons. ISBN-13 : 978-0750658515

JUÁREZ CHICOTE, Antonio (1998). *Continuidad y discontinuidad en Louis I. Kahn : material, estructura y espacio*. Tesis (Doctoral), E.T.S. Arquitectura (UPM).

PIZARRO JUANAS, E. A. (2017). Paisajes Complejos. Hacia una nueva cartografía artística. ISSN-e 2340-9851

SCOLARI, C. (2013). Narrativas transmedia: cuando todos los medios cuentan. ISBN 978-84-234-1336-2

SOJA, E. W., & CHOUINARD, V. (1999). *Thirdspace: journeys to Los Angeles & other real & imagined places*. Canadian Geographer. ISBN 978-1-557-86674-5

Bibliografía específica

BUTRAGUEÑO, B. (2015). *Rem a los dos lados del espejo* (Doctoral dissertation, Tesis Doctoral). Universidad Politécnica de Madrid). <http://oa.upm.es/40148/>

BARTHEL, K. U., HEZEL, N., & JUNG, K. (2017, June). Visually browsing millions of images using image graphs. In *Proceedings of the 2017 ACM on International Conference on Multimedia Retrieval* (pp. 475-479).

BARTLE, R. (1996). Hearts, clubs, diamonds, spades: Players who suit MUDs. *Journal of MUD research*, 1(1), 19.

DE SOLA-MORALES,IGNASI. Diferencias: topografía de la arquitectura contemporánea. 2003 ISBN 9788425219122

JACOMY, M., HEYMANN, S., VENTURINI, T., & BASTIAN, M. (2011). Forceatlas2, a continuous graph layout algorithm for handy network visualization. *Medialab center of research*, 560, 4.

PARANYUSHKIN, D. (2019, May). Infranodus: generating insight using text network analysis. In *The World Wide Web Conference* (pp. 3584-3589).