

REIA #07-08 / 2017
298 páginas
ISSN: 2340-9851
www.reia.es

Juan Manuel Ros Garcia

Universidad CEU-San Pablo. EPS / jmros.eps@ceu.es

Una obra sin fronteras. Libertad ubicumque de Hejduk en Buenos Aires / A work without borders. Ubicumque freedom of Hejduk in Buenos Aires

Coincidiendo el final del siglo xx con el desenlace de la singular trayectoria arquitectónica de John Hejduk, se establece una cierta perspectiva histórica de su trabajo en la que se revisa la vocación transgresora de un enigmático universo formal. A partir de la entrevista realizada por David Shapiro para la película documental *John Hejduk. Builder of Worlds*, se encadenan tres ideas principales a modo de resonancias que marcan los invariantes de una nueva realidad situada al margen de la práctica convencional, en la que la comunidad forma parte del proceso creativo. Tres líneas argumentales que confirman, a partir de la construcción de la Máscara Refugio de Buenos Aires en 1998, una conclusión, la libertad *ubicumque* de toda la obra, justo en el final de su vida.

Making the end of the twentieth century coincide with the outcome of John Hejduk's unique architectural trajectory, a certain historical perspective of his work is established in which the transgressive vocation of an enigmatic formal universe is revised. From the interview conducted by David Shapiro for the documentary film *John Hejduk. Builder of Worlds*, three main ideas are linked by way like resonances that mark the invariants of a new reality located outside the conventional practice, in which the community is part of the creative process. Three lines of argument that confirm, from the construction of the Mask Refuge of Buenos Aires in 1998, a conclusion, the *ubicumque* freedom of the whole work, right at the end of his life.

Hejduk; Máscara de Medusa; Mascarada Refugio; Proyecto arquitectónico; Arquitectura apócrifa; Cooper Union /// Hejduk; Mask of Medusa; Retreat Masque; Architectural Design; Apocryphal Architecture; Cooper Union.

Fecha de envío: 14/10/2016 | Fecha de aceptación: 13/12/2016



Figura 1. KLEE, Paul. Begegnung, 1921.

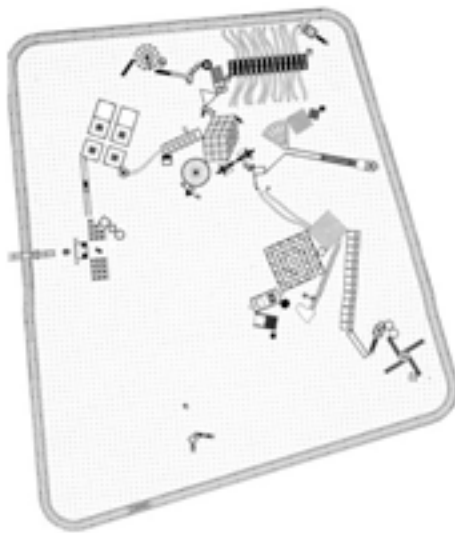


Figura 2. HEJDUK, John. La Mascarada de Berlín. Victims, The Architectural Association, London, 1986

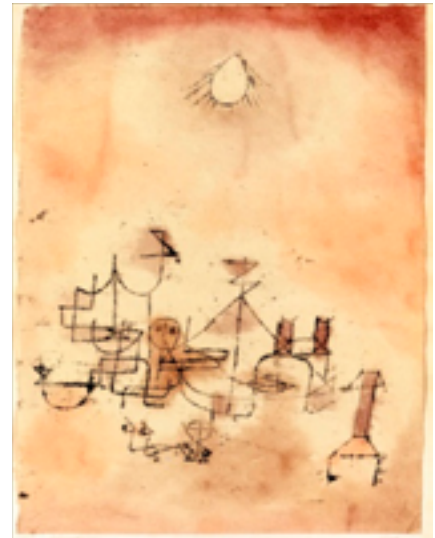


Figura 3. KLEE, Paul. North African . 1920
Copyright © 2000-2013 The Athenaeum

1. “Ya sabes, no hablan contigo, sino a ti...”

Siete años después de la muerte del maestro de la Bauhaus, Paul Klee, la Cooper Union School of Art and Architecture (New York) acogería en 1947 como estudiante al que llegara a convertirse en su primer decano años más tarde, su maestro John Hejduk. Tal dato no tendría importancia alguna aparentemente de no ser por el sutil paralelismo de las dos figuras en los terrenos limítrofes, disciplinas compartidas, de la esencia múltiple del arte y la divagación constructiva de la forma. Arquitecturas sin uso que hablan descontextualizadas de un orden estético que provocan interferencias y multilecturas, o dibujos caligráficos que hablan de un nuevo orden del marco, ambos casos comparten similitudes en el trabajo de los dos maestros [fig. 1,2,3].

Desde las ideas asociadas al constructo formal, a la divergencia a partir de la irregularidad libre, o a la configuración acompañada del concepto de movimiento como acción, John Hejduk, al igual que Klee (a lo largo de su Teoría de configuración pictórica convertida en material docente), analiza la construcción interna de las formas elementales, para modificarlas y combinarlas de distinta manera hasta que finalmente las convierte en mecanismos transformadores que invitan a la transgresión de esquemas conocidos. Entre ambos investigadores de la forma es posible establecer coincidencias basadas en inquietudes comunes que especulan las leyes generales de la configuración, la estructuración interna del

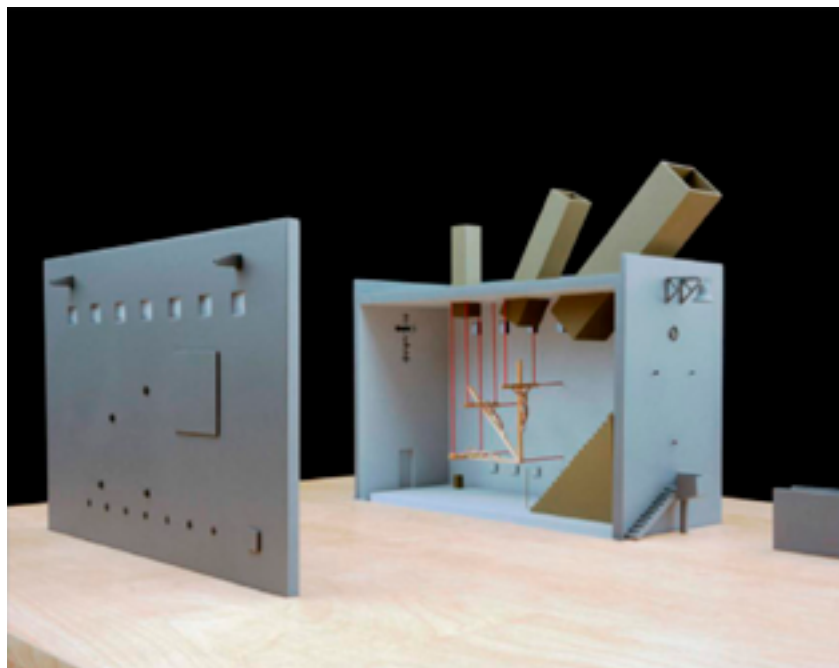
suceso/proceso, determinando la forma externa del objeto, en un intento de sustanciar su contenido a la realidad construida. La obra así entendida se convierte en discurso programático de distintos formatos y encuadres, impresos o contruidos:

“When an architect is thinking, he’s thinking architecture and his work is always architecture, whatever form it appears in. No area is more architectural than any other”. J.Hejduk

De igual manera, tampoco fue casual que Hejduk mantuviera casi durante veinte años una prolongada y variada formación antes de enfrentarse al ejercicio independiente como arquitecto para producir aquellos objetos sin nombre, sintagmas codificados de una realidad por descubrir. Exactamente la mitad de su vida, treinta y cinco años, los dedicó a la producción arquitectónica en cualquiera de sus formas. Más de cuatro mil dibujos realizados para su contemplación fugaz, de ellos solo veintiséis estructuras arquitectónicas se convirtieron provisionalmente en realidades materiales, solo cuatro adquirieron el valor permanente de pertenecer a un contexto determinado y una de ellas destaca por su repercusión divulgativa: la Máscara Refugio en Buenos Aires. Tales estadísticas revelan sin duda una ambición investigadora de pensamiento en la ideación y en la búsqueda final del territorio propio de la arquitectura. Con su obra construida, construye una teoría que irrumpe como ilustración iconográfica con claves de un tiempo indeterminado y un espacio alucinante. Con su obra gráfica construye la realidad, una realidad narrativa, un alfabeto constituido por pictogramas de surrealismos escénicos, en definitiva, una arquitectura que se piensa y se lee al mismo tiempo como lo hiciera al afirmarse que *“la forma no puede aparecer más que como disfraz”*¹. Su obra en resumen, *“sumergida en epifanías plásticas, síntesis de una visión de conjunto en la que la arquitectura es la auténtica encrucijada y el mayor testimonio”*² se argumenta con la misma intención que le hizo montar aquel conocido torso por piezas en su despacho de la Cooper Union, para introducir una realidad que interroga dejando en segundo plano el lenguaje acostumbrado del espectador. Aquella acción, en forma de interferencia buscada, cobraba significado en la última pieza que no encajaba en el sistema por mucho que uno pensara, sugiriendo, provocando la mirada arquitectónica de Hejduk sobre las personas que: *“Ya sabes, no hablan contigo, sino a ti”*.³

-
1. VATTIMO Gianni, El sujeto y la máscara, Nietzsche y el problema de la liberación, Ed. Península, Barcelona, 1989.
 2. GUIDIERI Remo, Donde no hay muros no hay nombres. En torno a John Hejduk, Minerva: Revista del Círculo de Bellas Artes, ISSN 1886-340X, N.º. 14, Madrid, 2010.
 3. En la entrevista realizada por David Shapiro para la película documental John Hejduk. Builder of Worlds, © 1992, Michael Blackwood Productions Inc. El arquitecto que dibujaba ángeles, Hejduk cuenta la historia del torso que compró en la librería Barnes and Noble (Alemania Occidental) compuesto por 160 piezas numeradas que logró componer menos una de ellas, alterando el orden establecido del sistema. Aquel torso, metáfora de su arquitectura, invirtió la actitud de las personas que entraban en su despacho, transformando su presencia insignificante en protagonismo reflexivo.

Figura 4. HEJDUK, John. Christ Chapel.1996
Collection CCA, DR1998



2. “Una forma diferente de practicar arquitectura”

En Otoño de 1977, en una conocida entrevista⁴ realizada por Peter Eisenman, John Hejduk recorre las experiencias vitales que marcaron su trabajo arquitectónico posterior. La ceremonia ritual como espectáculo programado tanto deportivo como religioso, su afiliación con los recuerdos de sus profesores en sus comienzos en la Cooper Union, Robert Gwathmey, del que aprendió la esencia de la abstracción figurativa, George Katrina, profesor de escultura al que admiraba por su capacidad de llevar una idea a las tres dimensiones (algo que le ocasionaría en su obra siempre enormes dificultades), y Henrietta Schutz, su mayor influencia, que le transmitiera el deseo de alcanzar la misma esencia de la arquitectura a partir del análisis de la forma. De este modo, Hejduk justifica su evidente tendencia de combinar instrumentaciones figurativas al servicio de una producción arquitectónica con semánticas que generan contextos desconcertantes e interrogantes abiertos. [fig. 4]

Dentro de su trayectoria propositiva, el trabajo de John Hejduk puede diferenciarse en dos fases. A una primera, en la que el proceso de pensamiento se enmarca a través de un discurso gráfico en el que se relaciona la figura con la página, herencia moderna íntimamente condicionada por el soporte o bastidor, le sucede una segunda, centrada en la definición de una lógica espacial desde la semántica de lo concreto y lo abstracto. Fase segunda de liberación de los límites de su representación a cambio de la potenciación de la figura en su contorno, sujeta a posibles variaciones escalares y despojada de su condición de utilidad temporal.

Así, de su formalismo inicial, de recursos elementales de una geometría heredada del Movimiento Moderno, Hejduk evoluciona hacia una

4. <http://archtalks.com/archtalks-home/2010/6/11/john-hejduk-interview-with-peter-eisenman.html>

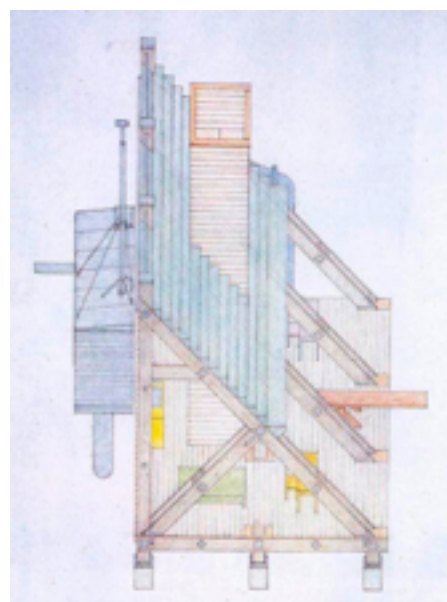
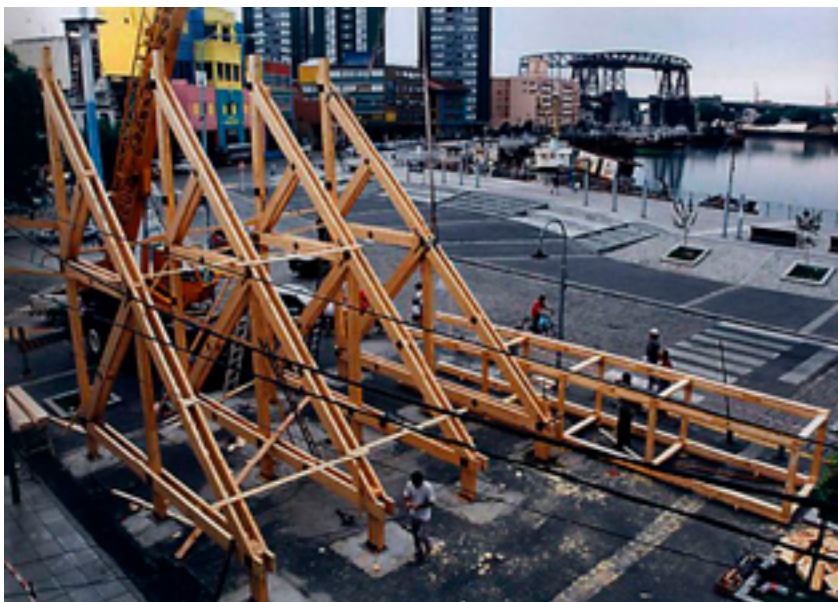


Figura 5. HEJDUK, John. Buenos Aires
Construcción pórticos de La Máscara
Refugio. Fotografía: Daniel Casoy

Figura 6. HEJDUK, John. La Máscara Refugio.
Perspectiva ortogonal de proyección o
egipcia. Mask of Medusa. New York: Rizzoli,
1985

lógica espacial de dimensiones hermenéuticas⁵, lenguajes desconocidos incluidos en la serie de proyectos y dibujos agrupados con el nombre de “La Máscara de Medusa”, *Mascaradas*, exploraciones conjeturales de vocación urbana, realizadas desde finales de los años sesenta, de múltiples dimensiones artísticas llevados al campo de la subversión y ambigüedad arquitectónica que no aspiran a intervenir sobre el mundo físico particular. De todos ellos, además de los ya construidos en otras partes del mundo⁶, y como resultado de una larga maduración intelectual, a la edad de 69 años y 34 años después de que iniciara su docencia en la Cooper Unión, nos presenta la versión apócrifa, la Máscara Refugio (*Retreat Masque*), “módulo proyectual”⁷ junto a la Fundación Proa, en la ciudad de Buenos Aires, corresponde a una obra sin frontera, que desprovista de identidad, se desenvuelve con libertad de acción entre la itinerancia y el manifiesto⁸. La importancia del potente contorno como recurso gráfico inicial de la forma, se construye en la realidad con la

5. Al más reconocido estilo de Hans-Georg Gadamer, para el que los momentos objetivamente determinantes condicionan la realidad histórica del individuo dentro de la sociedad, la obra de arquitectura así entendida por Hejduk se inscribe como materia cognitiva del ser individual que construye con ello la escala social.
6. Los proyectos de la serie La Máscara de Medusa que han sido construidos en distintas ciudades del mundo son: Londres (“Collapse of time”), Berlín (“Berlin Night”), Oslo (“Security”), Atlanta (“The House of The Suicide”) y Riga.
7. Modo de referirse a la obra desde la nota de prensa aparecida en el periódico La Nación, sección Arquitectura, en su edición del 16/12/1998 con ocasión de la noticia de su inauguración que se celebrará “el sábado próximo a las 17, en Pedro de Mendoza 1929”, firmada por Agustín Mondelli.
8. La construcción del modelo Refugio en Buenos Aires, perteneciente al catálogo de arquitecturas del libro Máscara de Medusa (FRAME 7.1979/1983. Masques: New York-Berlin) de J. Hejduk, dio comienzo en los primeros días del mes de Diciembre de 1998. Se dimensionó a partir de un módulo de 7,50m de lado en planta cuadrada, por 7,50m de altura. Estructura de madera laminada (fabricada en la localidad de Mendoza y ensamblada en sus trazas principales posteriormente en un taller de armar en Buenos Aires, con anterioridad a su transporte y montaje final) en cuatro pórticos iguales, paralelos y de sección triangular, separados 2,50m. Revestimiento exterior de chapas metálicas zincadas y pintura en color negro que unifica todo el conjunto.



Figura 7. HEJDUK, John /Buenos Aires
Construcción replanteo de La Máscara
Refugio. Fotografía: Daniel Casoy

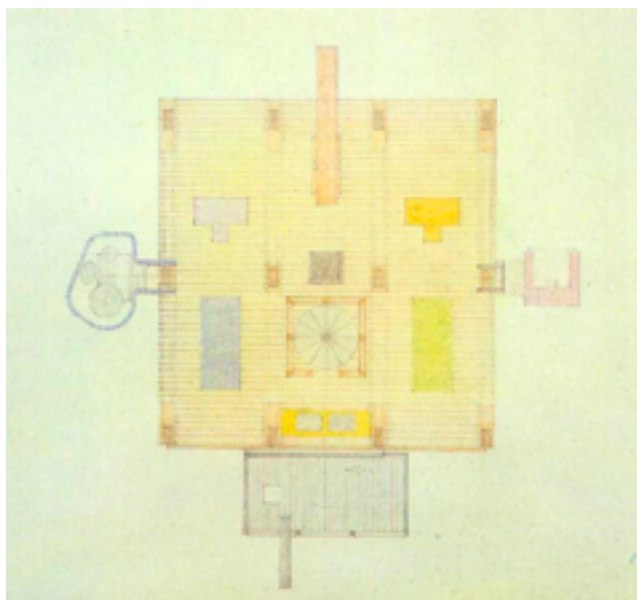


Figura 8. HEJDUK, John. La Máscara Refugio.
Dibujo en planta. Mask of Medusa. New York
:Rizzoli,1985

misma intención de destacarse del fondo urbano, "la máscara no oculta el rostro, es el rostro"⁹. En esta singular obra, John Hejduk traslada la arquitectura fuera del alcance de la práctica, tal y como sugeriría el título de aquella exposición organizada en 1992 en Chicago sobre la contribución de su obra y los procedimientos que organizan la construcción de su teoría¹⁰. A partir de la Máscara de Medusa, genera espacios y lugares de la memoria para ser ocupados por personajes que crean y pertenecen a un guión posterior, y es que la arquitectura es como las palabras de un texto, detalles que ayudan a incorporar un nuevo pensamiento¹¹, una arquitectura intercambiable en espacio-tiempo en la que no se fija el límite de la individualidad y en la que se reemplaza la certeza del yo, "la ambigüedad característica de las identidades de estos sitios es simplemente la naturaleza de *rostricidad*"¹². De esta manera K. Michael Hays se refiere al espectador que se encuentra ante Hejduk con una arquitectura abiertamente antropomórfica, pero no del todo humana, más bien con una imagen que perturba nuestra mirada narcisista a través de lo que podría llamarse un «inmixing de la alteridad». Así se puede afirmar que el sujeto ha sido separado de su objeto material por las fuerzas externas de cosificación social y simbólica, el objeto debe ahora ser reconstruido por Hejduk de una manera tal como para soportar el lugar del sujeto dentro de sí mismo. En la arquitectura de la Máscara de Medusa, habitan los signos, se construyen y se eligen los personajes. [fig. 5-8]

De la arquitectura esencial, como depositaria de una manera de contemplar la teoría del arte en el mundo, como diversidad cultural que permite crear encuentros, hibridaciones, mezclas o intercambios, surge del ideario

9. DELEUZE, Gilles-GUATTARI, Félix. A thousand Plateaus (Minneapolis. University of Minnesota Press, 1987)

10. Outside Practice 1992 Chicago

11. HEJDUK, John. "On the Drawings" in Lancaster/Hanover Masque (London. Architectural Association. New York. Princeton Architectural Press. 1992)

12. HAYS, K. Michael. Hejduk's Chronotope, (Princeton Architectural Press, Septiembre 1996)

de Hejduk, la Máscara Refugio, para plantearse como fuerza generadora y expresión creativa de un proceso inacabado, en continua reflexión, que busca su oportunidad de instalarse, al margen de la ciudad [fig. 9].

Los factores que generan el patrimonio cultural intangible de una sociedad pueden llegar a convertirse en razones de configuración material a través de la arquitectura, de arquitecturas inesperadas que se dinamizan con los flujos, con las energías, con las escalas, con los procesos urbanos. No solo por su capacidad de identificarse con ellos, sino por convertirse en artefactos recuperadores, potenciadores de la diversidad y en contenedores de permanente creatividad, con el título de: “Un símbolo de la identidad porteña”, en el suplemento de arquitectura del periódico La Nación (30/12/1998), se puede leer:

“La Fundación Proa, ubicada en Pedro de Mendoza 1929, se ha transformado en uno de los pilares de la actividad social y cultural de la zona de la Vuelta de Rocha. En esta antigua ferretería naval, hoy restaurada y remodelada, se han realizado durante este año varias muestras culturales, algunas de las cuales utilizaron el espacio público y el entorno urbano cuestionando los conceptos tradicionales para la captación de una obra y lograron reunir la arquitectura, lo urbano, la ciencia y la tecnología en una nueva propuesta de acercamiento al arte”¹³ (...) Este emprendimiento es de gran importancia, ya que vincula a la arquitectura con actividades sociales y culturales, y la saca de un plano de estudio netamente teórico.

La iniciativa experimental de la Máscara Refugio [fig.10], para escenarios multiculturales urbanos¹⁴, en su afán de trasladar la actividad artística a los espacios públicos y desarrollando su condición itinerante, fue impulsada desde el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Centro de Estudios de Arquitectura Contemporánea (CEAC) de la Universidad Torcuato Di Tella, y la Fundación Proa, ubicada en la Vuelta de Rocha, donde se llevaron a cabo los trabajos finales de su instalación¹⁵.

13. Diario La Nación 30/12/98 suplemento Arquitectura. Comentario escrito por Adriana Rosenberg, directora de la Fundación Proa. Autores del reportaje: Agustín Mondelli y Horacio G. Levit <http://www.lanacion.com.ar/suples/arquitectura/9853/P01.HTM>

14. El proyecto fue utilizado como escenario de teatro donde se representó durante el periodo de dos meses “La novia olvidada”. Homenaje a Leopoldo Marechal a cargo del grupo de Teatro Oro Empañado, dirigido por Laura Yusem. Además, durante enero y febrero de 1999 se celebraron distintos conciertos de Música Electrónica los domingos al atardecer. El entorno urbano se transforma en escenario cívico de carácter abierto y posibilidades alternativas. “Nos pareció que serviría para valorizar más el lugar y para constituirlo, con la ayuda de la Fundación Proa, en un polo cultural tanto de arquitectura como de arte dramático, música, o arte en general”, comenta el arquitecto Jorge Francisco Liernur, director del CEAC.

15. A lo largo del año 1996 y por encargo del CEAC (Centro de Estudios de Arquitectura Contemporánea de la Universidad Di Tella), se tomó la decisión de llevar a cabo una de las piezas de la serie que formaba parte de la trilogía junto a la Máscara Geométrica y la Máscara Teatro, sería la mencionada Máscara Refugio. Los arquitectos Roberto Busnelli (Profesor Titular de Proyecto, Facultad de Arquitectura, Universidad de Palermo, Profesor Asociado de Arquitectura, FADU, Universidad de Buenos Aires, Vicedirector del Museo de Maquetas FADU-UBA, Secretario General Sociedad Central de Arquitectos) y Jaime Grinberg (asociado), desarrollaron el proceso de coordinación y ejecución de la obra, que consistió en la sucesión de las distintas fases de validación del diseño original de Hejduk y la producción gráfica de los detalles propios de su definición constructiva.

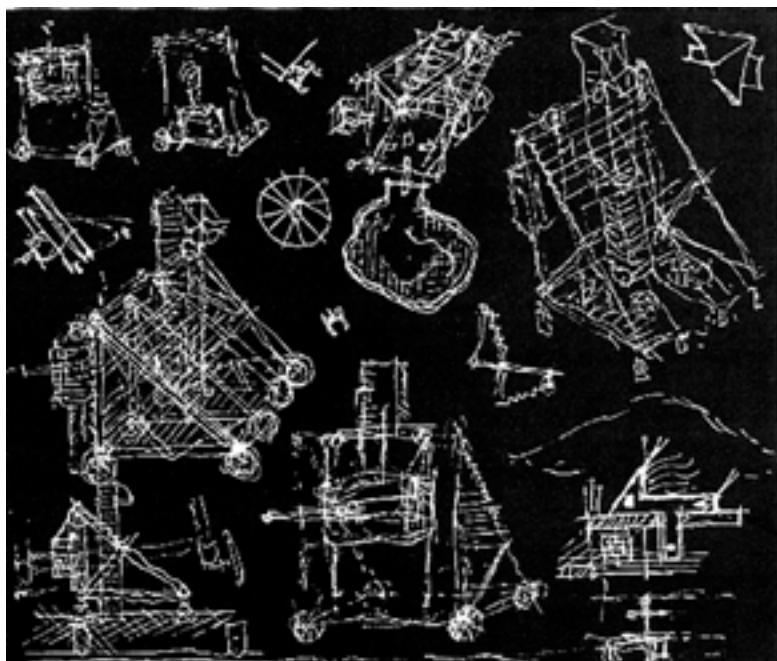


Figura 9. HEJDUK, John. Buenos Aires.
Dibujos preparatorios. La Máscara de
Medusa. Theater Masque



Figura 10. Presentación obra de teatro/
Performing art. La máscara de Medusa
Fotografía: Sergio Penchansky

John Hejduk, desde New York, supervisó la documentación técnica, ultimando las decisiones finales del proyecto. El trabajo de equipo fue determinante para la puesta en práctica de la estrategia pedagógica personal de John Hejduk, relacionada hasta el final de la ejecución de la obra, con los procesos transversales del aprendizaje, rutinas seriadas en el espacio común del arte.

De este modo, la obra de Hejduk, fue seleccionada como portadora de valores por descubrir, generadora de nuevos vínculos, evaluadora de los conceptos intrínsecos a ella, identidad sin pertenencia, condensadora de miradas, para erigirse temporalmente como símbolo de aquella memoria olvidada de los orígenes de la ciudad. Localizada intencionadamente como arquitectura nómada, en el puerto de La Boca, resulta ser una máquina urbana que adopta reminiscencias defensivas. Los posibles personajes que habiten en ella, ante todo tendrán que permanecer en guardia ante una ciudad hostil, escenario caótico de ideas contrapuestas y fragmentos inconexos [fig. 11].

La figuración de Hejduk, opera en paralelo con el movimiento incierto de los que cuestionan la permanencia material, a diferencia del universo formal de una ciudad entendida de manera estática con los recursos de la memoria de los que la construyen [fig. 12]. La comunidad forma parte del proceso creativo *“que se convierte en una especie de celebración extraña del arte de construir, de los aspectos sociales y políticos de la arquitectura,...,tiene que ver con una forma diferente de practicar la arquitectura”*¹⁶.

16. SHAPIRO, David , El arquitecto que dibujaba ángeles, entrevista con John Hejduk, 1992

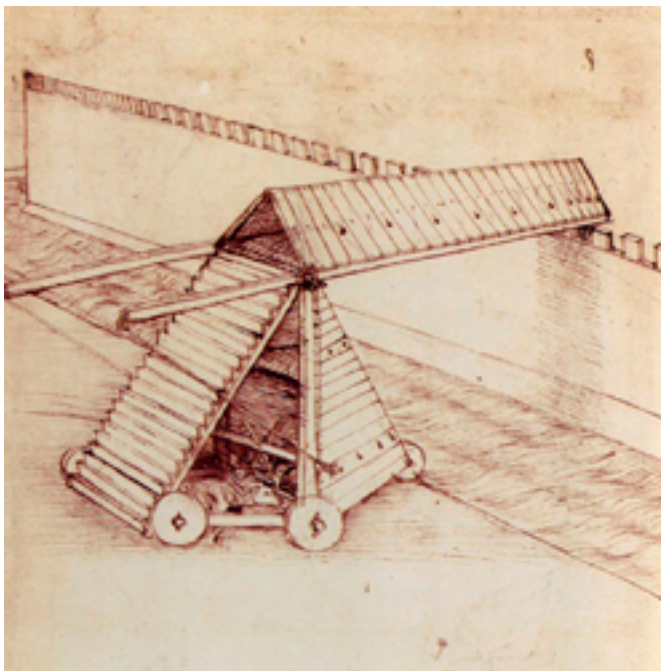


Figura 11. DA VINCI, Leonardo/Tecnicismo renacentista, maquinaria de asedio bélico. Finales s.xv

Figura 12. ROSSI, Aldo/ Diseño del Monumento alla Resistenza (sección del concurso, Cuneo, 1962)



1. “Son nómadas porque estamos en una época nómada”

La idea de Hejduk construida en La Boca, se ha de entender como conciencia física contenedora o mecanismo arquitectónico que activa una nueva realidad. Representa la necesidad de establecer un organismo construido reconocible, capaz de recoger y encerrar la esencia de un patrimonio urbano en un intento de adaptación al tiempo actual, que absorba el exceso generado y sus contrarios, de difícil interpretación, no asimilado, haciendo posibles inesperadas relaciones entre la obra de arte, la cultura que escenifica y la ciudad moderna que la contempla. [fig. 13-14]

La Máscara Refugio se manifiesta al exterior generando un foco de atracción divulgativa entendido como artefacto global, capaz de revalorizar en la desdibujada identidad urbana, valores culturales latentes en el colectivo social, invitan a construir una ciudad con fragmentos sueltos” como viñetas desordenadas de una historia sin guión”¹⁷.

Así y anticipándose diez años a lo que se pudo experimentar con la construcción de la Máscara Refugio, cuando *Michael J. Crosbie*¹⁸, le preguntara en una entrevista a John Hejduk sobre la cualidad arquitectónica de sus proyectos, respondió a la cuestión refiriéndose especialmente a la capacidad que caracteriza a todo lugar de activar una suerte de misterioso ritual, en el que los participantes se volverían política y socialmente conectados con la obra arquitectónica, personajes míticos envueltos en la ceremonia de una realidad apócrifa iniciada desde convenciones figurativas y consumada en la iconografía de objetos delirantes. De hecho, el resultado final del proceso iniciado en la idea dibujada y concluida en

17. SORIANO, Federico: Bovisa, John Hejduk. *Arquitectura COAM*, n° 273, p.13, 1988.

18. Michael J. Crosbie, arquitecto, profesor asociado con Steven Winter Associates, Inc., y editor colaborador de *ArchitectureWeek.com* (News/Design and Building in Depth).

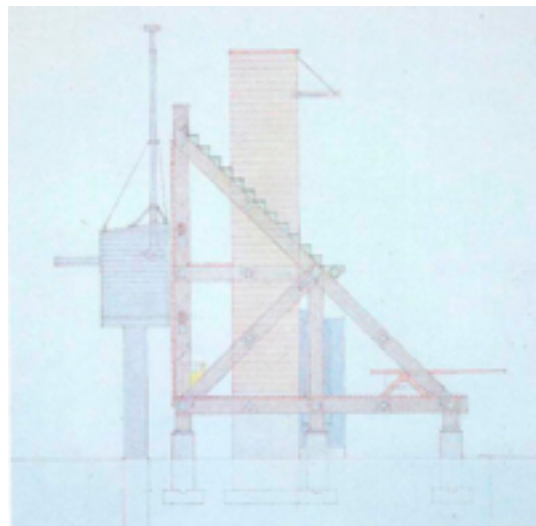


Figura 13. HEJDUK, John. Buenos Aires
Obra terminada de La Máscara Refugio.
Fotografía: Daniel Casoy

Figura 14. HEJDUK, John. La Máscara
Refugio. Dibujo en alzado lateral. Mask of
Medusa. New York :Rizzoli, 1985

la pieza construida en Buenos Aires, corresponde originalmente a dos unidades diseñadas como viviendas para solteros, Hejduk se refiere a sus necesidades de programa como una condición final, anecdótica, no considerada durante el proyecto, el desarrollo finalmente de cualquier actividad se contempla en la idea abierta de su arquitectura construida, preparada para ser habitada en cualquier lugar de una ciudad solitaria¹⁹. La Máscara arquitectónica es un compendio de símbolo e historia, de personajes y ritos, objeto dirigido a la contemplación del papel que ejerce cada ciudadano en la construcción de la comunidad. Comunidad libre de enfoques contrarios en la que tienen cabida tanto la afirmación de Jaime Grinberg²⁰ al hablar de la importancia de la actividad generada con la obra Máscara Refugio para “verificar la posibilidad de construir objetos teóricos” que se han de relacionar necesariamente con el mercado, como la sentencia final de su autor al afirmar:

“El objeto/espacio se transforma de un hecho intelectual en un objeto funcional, no sólo se celebra el arte de construir sino que prevalece lo social de la arquitectura...”

19. “Units A-B. The singles individuals housing needs are the last to be considered. That is the single female, single male, from the age group 12 to 80. The single person who wishes to remain single and private, who wishes to inhabit her or his own place, that is to live alone not necessary to be a recluse, but to live alone in a city, in a metropolis. The above housing need is seldom addressed. The proposal is to build housing for the single person who wishes to live in a city alone.... Two types will be built, unit A and unit B. These units are on wheels and can be moved from place to place. there is the possibility that the wheels can be removed and in extreme cases the units can be set into fixed foundations. The units can be arranged into configurations if desired they can be connected...They are not to be placed in their own area...They can be concerned of arriving at anywhere, at any place, at anytime. The inhabitants of types A&B will be chosen by lottery.... Number of units A&B on site changes from or to any number sites are able to hold. It is assumed that cars will be removed and parked elsewhere”. HEJDUK, John. Mask of Medusa. New York :Rizzoli, 1985. pp148-149. FRAME 7. 1979-1983
20. El periódico La Nación realizó en Diciembre de 1998, una entrevista al arquitecto Jaime Grinberg, que en 1997 desarrolló un curso en el CEAC sobre la obra de John Hejduk, sobre su opinión acerca de la obra y actividad generada por la Máscara Refugio.

De cualquier manera y en definitiva, el recuerdo construido de la Máscara Refugio de John Hejduk en Buenos Aires, su proceso, del papel teórico al marco italianizante de su emplazamiento, invita a cuestionar la capacidad de liberar la arquitectura de su paso por la tierra para transformarse para siempre en obsesión dinamizadora *ubicumque*, allí dondequiera y en algún contexto por configurar, ya que las obras de John Hejduk “*son nómadas porque estamos en una época nómada*”.²¹

Bibliografía

DELEUZE Gilles – GUATTARI Félix. *A thousand Plateaus*. Minneapolis. University of Minnesota Press, 1987

GUIDIERI Remo, *Donde no hay muros no hay nombres. En torno a John Hejduk*, Minerva: Revista del Círculo de Bellas Artes, ISSN 1886-340X, N°. 14, Madrid, 2010.

LIBESKIND, Daniel, Starts at High noon. An introduction to the work of John Hejduk, Mask of Medusa. New York : Rizzoli, 1985

HAYS, K. Michael. Hejduk's Chronotope. Princeton Architectural Press, Septiembre 1996

HEJDUK, John. Mask of Medusa. New York : Rizzoli, 1985

HEJDUK, John. “On the Drawings” in Lancaster/Hanover Masque. London. Architectural Association. New York. Princeton Architectural Press. 1992

MURIEL, Enmanuel. Contemporary Architects. New York: St. Martin's Press, 1980. ISBN 0-312-16635-4. NA 680-C625. pp.352-354.

SHAPIRO, David , *El arquitecto que dibujaba ángeles*, entrevista con John Hejduk, 1992

SORIANO, Federico. Bovisa, John Hejduk. Arquitectura COAM, n° 273, p.13, 1988.

VATTIMO, Gianni. *El sujeto y la máscara, Nietzsche y el problema de la liberación*, Ed. Península, Barcelona, 1989.

21. SHAPIRO, David , *El arquitecto que dibujaba ángeles*, entrevista con John Hejduk, 1992