

REIA #05 / 2016  
224 páginas  
ISSN: 2340-9851  
www.reia.es

## Luis Palacios Labrador

Universidad Politécnica de Madrid / luispalacioslabrador@gmail.com

### *Pestalozzi Village, 1962. De la disciplina de la configuración al estructuralismo holandés / Pestalozzi Village, 1962. From Configurative Discipline to Dutch Structuralism*

‘Blom utilizó las ideas ‘Forum’, Van Stigt las desarrolló en la construcción de una estructura espacial’

Wim J. van Heuvel<sup>1</sup>

En su libro ‘Structuralism in Dutch Architecture’, Wim J. van Heuvel distingue dos aproximaciones en las propuestas de Piet Blom y Joop van Stigt para el concurso ‘Pestalozzi Village’, 1962<sup>2</sup>. Heuvel describe como Blom dio forma al pensamiento configurativo del Forum Group<sup>3</sup> mientras que Van Stigt definió las características propias de lo que años más tarde se conocería como estructuralismo holandés.<sup>4</sup> En una entrevista el 24 de Julio de 2014, el doctorando expone la hipótesis de Heuvel al experto en la materia Francis Strauven. A diferencia de críticos que entienden dichos movimientos como uno sólo, Strauven también distingue la disciplina de la configuración del movimiento estructuralista, así como desvincula el término estructuralismo en arquitectura de su homólogo en filosofía.<sup>5</sup> El presente artículo pretende, mediante el análisis comparativo de la propuesta de Blom y la de Van Stigt, definir cada uno de los movimientos, sus puntos en común y sus diferencias, con el fin de valorar ‘Pestalozzi Village’ como punto de inflexión en la teoría de la configuración de Aldo van Eyck que se convirtió –sin pretenderlo– en origen del posterior movimiento estructuralista, de mucha mayor repercusión en la historia de la arquitectura.<sup>6</sup>

‘Blom used the Forum idea, Van Stigt developed it further into a constructive spatial structure’

Wim J. van Heuvel

Wim J. van Heuvel distinguishes two different architectural approaches in the proposals made by Piet Blom and Joop van Stigt for the competition ‘Pestalozzi Village’ (1962). Heuvel describes as Blom shaped the configurative idea of the ‘Forum Group’ while Van Stigt defined the characteristics of a movement later known as Dutch Structuralism. In an interview on July 24, 2014, the PhD candidate presents the Heuvel’s hypothesis to the expert Francis Strauven. Unlike critics who understand these movements as one, Strauven also distinguishes the configurative discipline of the structuralist movement and dissociates the term structuralism in architecture from its equivalent in philosophy. This article aims, through the comparative analysis of Van Stigt and Blom’s proposals, define both movements, their similarities and differences, in order to consider ‘Pestalozzi Village’ as a turning point in Van Eyck’s configurative discipline which became in the subsequent Dutch Structuralism, a movement with greater impact on the history of architecture.

Configuración / Estructuralismo / Pestalozzi / Blom / Van Stigt / Van Eyck /// Configurative / Structuralism / Pestalozzi / Blom / Van Stigt / Van Eyck

Fecha de envío: 07/10/2015 | Fecha de aceptación: 27/11/2015

- 
1. Heuvel, Wim J.: *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers, 1992, pp.18.
  2. En su libro *Structuralism in Dutch architecture*, Wim J. Van Heuvel distingue diversas interpretaciones de las mismas ideas 'Forum', que supusieron el inicio del estructuralismo holandés.
  3. 'Forum group' define al equipo redactor de la revista holandesa de arquitectura 'Forum' compuesto por Aldo van Eyck, Jaap Bakema, Dick Apon, Joop Hardy, Jurriaan Schrofer y Herman Hertzberger. De 1959 a 1963, recogieron sus ideas en 23 ediciones de la revista.
  4. El término 'estructuralismo' en arquitectura no corresponde con el de su homólogo en ciencias sociales, por lo que muchos historiadores, la mayoría holandeses, reniegan de esa etiqueta al considerarla inadecuada. Este artículo no pretende posicionarse sobre la adecuación o no del término al movimiento, simplemente lo asume al considerarlo extendido por todo el mundo.
  5. Pregunta durante la entrevista a F. Strauven: ¿Encuentra diferencias entre la disciplina de configuración y el estructuralismo holandés? Hay críticos que los engloban en un solo movimiento...Podrían las propuestas de Blom y Van Stigt para 'Pestalozzi Village' mostrar esa diferencia? F.Strauven: *'Efectivamente hay críticos que mezclan conceptos. Y no es lo mismo estructuralismo que configuración. Igual que no es lo mismo estructuralismo en arquitectura que en filosofía. Ahora estoy escribiendo un artículo precisamente sobre la diferencias entre uno y otro. Sobre si las propuestas de Blom y Van Stigt reflejan la diferencia...Sí, podrías verlo así.'*
  6. Críticos con Wim J. Heuvel o Francis Strauven relacionan la influencia que tuvo el Orfanato de Amsterdam en los jóvenes arquitectos holandeses de la época con el inicio del estructuralismo holandés. El objetivo del artículo es ampliar dicha influencia: fue la interpretación no sólo del Orfanato de Amsterdam, sino de la teoría de la configuración de Van Eyck.

En la década de los años 50, el arquitecto holandés Aldo van Eyck desarrolló la teoría de la configuración como ‘el arte de humanizar el gran número’<sup>1</sup> o cómo dar respuesta a la construcción para las masas, al diseño de miles de viviendas que demandaba la sociedad después de la Segunda Guerra Mundial.

El pensamiento configurativo de Van Eyck suponía una crítica al urbanismo CIAM<sup>2</sup>: en vez de sectorizar la ciudad en núcleos financieros, residenciales o lúdicos, Van Eyck quería trasladar a los nuevos desarrollos la mezcla de funciones, compacidad y densidad de la ciudad tradicional así como recuperar el sentido de pertenencia que encontraba en los asentamientos vernáculos por la identificación entre el usuario con su hábitat. Para ello, Van Eyck desarrolló esta alternativa tanto en su actividad de arquitecto como de docente. En sus clases<sup>3</sup> no impartía ningún método de diseño, pero transmitía sus inquietudes a través de sus enunciados de curso y escritos<sup>4</sup>. Fue el sorprendente trabajo de sus pupilos lo que creó una influencia mutua entre maestro y alumnos. Los más aventajados mostraban a Van Eyck cómo trasladar sus conceptos teóricos a un proceso de configuración que resolvía la parte y el todo simultáneamente, pudiendo dar una respuesta única a la arquitectura y el urbanismo.

Las diversas interpretaciones de una misma teoría conllevaron múltiples aproximaciones y en su evolución, muchas de ellas fueron recogidas como parte de un mismo movimiento: el estructuralismo holandés, representativo de proyectos que muestran visible su estructura portante

1. Ver extracto de conferencia de Aldo van Eyck en la Universidad de Auckland, Nueva Zelanda, Septiembre 1963: “How to humanize vast plurality?”. En STRAUVEN, Francis; LIGTELIJN, Vincent. *Collected Articles and Other Writings 1947-1998*. Amsterdam: SUN Publishers, 2008, pp. 442.
2. El urbanismo CIAM, preocupado por soluciones funcionalistas (eficacia de la construcción y de la red de transporte) e higienistas (buena iluminación y ventilación natural), promulgaba el diseño de una ciudad moderna sectorizada en cuatro funciones: vivienda, trabajo, ocio y transporte.
3. Aldo van Eyck ejerció la docencia en la Academia de Arquitectura de Amsterdam entre 1954 y 1959, periodo en el que fue profesor de arquitectos destacados como Piet Blom, Joop van Stigt y Jan Verhoeven.
4. La aproximación de Van Eyck a la disciplina de la configuración fue recogida en su artículo: VAN EYCK, Aldo. “Steps towards a configurative discipline”. *Forum*. N°3. Agosto 1962. pp. 81-94.

para organizar espacial y formalmente el edificio<sup>5</sup>, así como distinguen entre el marco estructural y los elementos secundarios que se insertan en él<sup>6</sup>. Aunque Van Eyck nunca se sintió identificado con dicha corriente, muchos críticos no distinguen entre el proceso configurativo y el estructuralismo, entendiendo dichos movimientos como uno sólo. Encontrar las diferencias y similitudes entre uno y otro requiere de un estudio pormenorizado que recoge el presente artículo.

Un punto de inflexión clave para entender el salto entre el proceso configurativo y lo que más tarde se conocería como estructuralismo holandés nos traslada a 1962. Fue en ese año cuando tuvo lugar una nueva edición del 'Prix de Rome': un premio otorgado cada 4 años a arquitectos menores de 35 años. En esta ocasión, el concurso tenía por enunciado: '*Pestalozzi Village. A village of children. A village like a home*'. La comisión buscaba ideas en el diseño de una aldea para niños huérfanos de distintas nacionalidades; sería un asentamiento holandés de la fundación suiza Pestalozzi, en Amerongen<sup>7</sup>. Las bases definían un programa específico y muy detallado<sup>8</sup> para la creación de un hábitat completo donde los niños pudieran vivir, recibir una educación y relacionarse en comunidad.

El jurado estaba compuesto por N.R.A. Vroom, D. Slebos, H. Brouwer, H. Klarenbeek, J. A. Snellebrand y las figuras destacadas de D.C. Apon y J.B. Bakema. Apon, como parte del equipo redactor de la revista holandesa Forum, recogió los resultados del concurso en el primer número de la revista del año 1963, completando la explicación de los proyectos con un texto de opinión que ensalzaba las propuestas finalistas de 2 jóvenes arquitectos: Joop van Stigt y Piet Blom (Fig. 1). Para Apon, las propuestas de Blom y Van Stigt superaron el enunciado del concurso<sup>9</sup>, creando un entorno construido a gran escala que superaba los límites de la arquitectura. En la evolución de sus propuestas mostraban el potencial de la configuración, de la casa a la ciudad y viceversa: '*Ambos proyectos planteaban con éxito –cada uno a su manera– cómo mediante un mayor conexión entre arquitectura y urbanismo, éstas no deben ser consideradas disciplinas en conflicto*'. D.C. Apon, 1963<sup>10</sup>

El concurso para Pestalozzi Village se convertía así en la mejor aproximación del pensamiento configurativo de Aldo van Eyck. Para Francis Strauven, experto en la materia, suponía una versión extendida del

---

5. Definición de estructuralismo holandés. HEUVEL, W. J. *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers, 1992.

6. Definición de estructuralismo. LÜCHINGER, Arnulf. *Structuralism in Architecture and Urban Planning*. Stuttgart: Karl Krämer Verlag, 1981.

7. Amerongen es una aldea en la provincia de Utrecht, Países Bajos.

8. El programa completo se recoge en *Bloms Pestalozzi Village*. Bouwkundig Weekblad. N°1. Enero 1963.

9. En el número póstumo de la revista Forum, D. Apon destacaba las propuestas de Pestalozzi como soluciones de éxito para representar las relaciones humanas a diferentes escalas. APON, D.C. "La necesidad de una aproximación diferente". *Forum*, Julio 1967. pp. 2.

10. APON, D.C. "Pestalozzi Village. A village of children. A village like a home". *Forum*. N° 1. 1963. pp. 49.

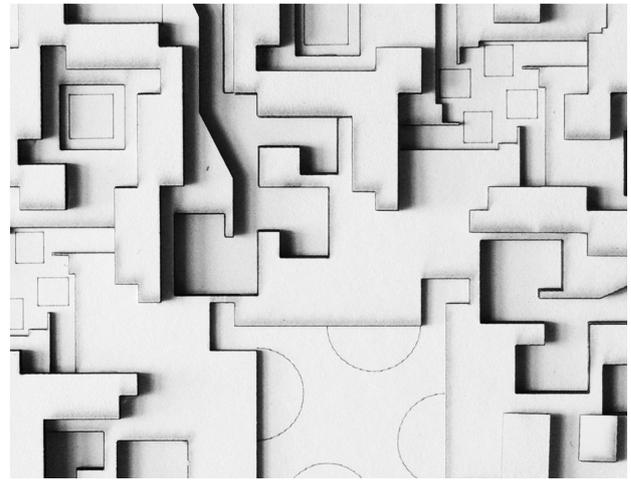
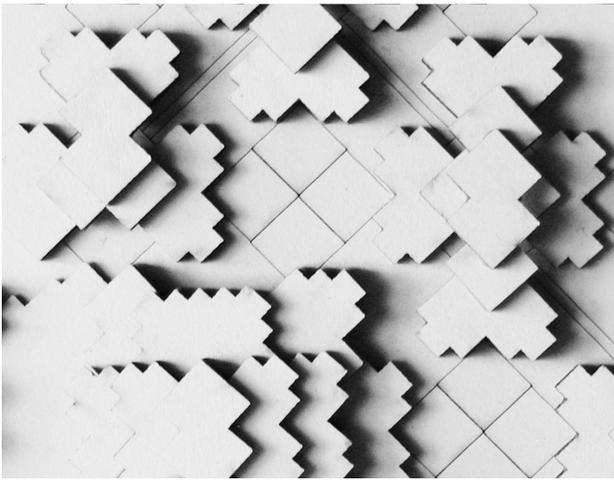


Figura 1. Propuestas de Joop van Stigt (izq.) y Piet Blom (dcha.). Fotografías y maquetas, Luis Palacios, 2014.

Orfanato de Amsterdam<sup>11</sup>: no sólo por el encargo de un programa equivalente sino también por la interpretación de los conceptos de Van Eyck a una escala mucho mayor<sup>12</sup>: el protagonismo de los espacios intermedios o ‘in-between’; el interés por la relación entre los elementos más que por los elementos en sí mismos<sup>13</sup>; la reconciliación de contrarios en una configuración que muestra diversidad y unidad al mismo tiempo; la identificación de la casa con la ciudad mediante estructuras análogas, entendiendo el proyecto simultáneamente como una gran casa y una pequeña ciudad, etc.

Para ello, al igual que Van Eyck en el Orfanato, hicieron del programa parte fundamental de su diseño: trasladaban los requerimientos funcionales a esquemas de relaciones entre los diferentes usos y los números que los definen. Sin embargo, la diferencia clave entre el diseño del Orfanato y la propuestas de Pestalozzi fue el distinto uso de la geometría en el proceso de creación. Mientras Van Eyck utilizaba las relaciones topológicas del programa para su configuración en planta y sólo introducía la geometría -reflejada en la malla de cúpulas en cubierta- al final del proceso de diseño<sup>14</sup>, Blom y Van Stigt tomaban la geometría como punto de partida.<sup>15</sup> (Fig. 2)

11. STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, pp. 379.

12. El Orfanato de Amsterdam acogía a 125 huérfanos y Pestalozzi Village cerca de 400 niños.

13. Van Eyck creía en la ‘nueva realidad’ promulgada por Mondrian: ‘La cultura de la forma particular está llegando a su fin. La cultura de determinadas relaciones ha comenzado’. En: MARTIN, J.L., NICHOLSON, B., GABO, N.: *Plastic Art and pure Plastic Art*. London: Circle, 1937, pp. 47.

14. Francis Strauven describe el proceso de diseño del Orfanato de Amsterdam. Una sucesión de croquis muestra la aparición de la geometría y modulación de la cubierta sólo en la última etapa de diseño. En STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998. pp. 305-320.

15. *En el Orfanato, Van Eyck utilizaba el proceso de configuración como herramienta de reciprocidad, que cristalizaba en una malla geométrica sólo al final del proceso de diseño, mientras que en Pestalozzi la estructura geométrica asumía una condición de a priori*. STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998. pp. 379.

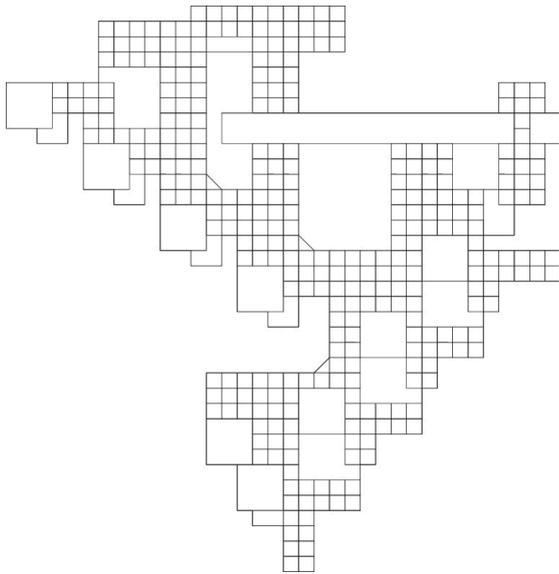
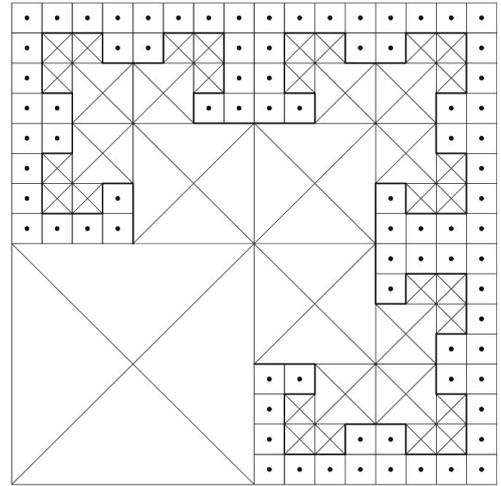


Figura 2. Diseño final de Aldo van Eyck para el Orfanato (izq.). Esquema inicial de Blom para Pestalozzi (dcha). Redibujado, Luis Palacios, 2014.



Definían diagramas de celdas relacionadas geoméricamente para mostrar cómo se organizaba su comunidad, que acogía 10 nacionalidades en un complejo para 500 personas. Para definir su celda base -unidad familiar para 16 niños-, ambos recurrían a patrones de configuración. Van Stigt, con la superposición parcial de dos cuadrados, su variación, multiplicación y agrupación<sup>16</sup>. Blom con un cuadrado centrífugo que se repetía a todas las escalas: las unidades formaban anillos entrelazados en un proceso de multiplicación que relacionaba la parte y el todo.<sup>17</sup> (Fig. 3)

En su proceso de diseño, Van Stigt iba más allá de las dimensiones del patrón: subordinaba éste a un orden estructural de vigas, columnas, muros y parapetos. La rejilla resultante funcionaba de tablero de juego donde el patrón podía variar, multiplicarse o agruparse siguiendo siempre la modulación 3 x 3 metros impuesta por la malla estructural. Su idea era aunar bajo una misma estructura diversas funciones de la vida del niño: dormir, comer, jugar y estudiar. (Fig. 4)

Tanto Blom como Van Stigt completaban la configuración con una red de espacios libres abiertos, cubiertos y descubiertos, que se alternaban con la edificación para completar un todo donde lo construido y el vacío se entrelazaban, teniendo el mismo valor.<sup>18</sup> Van Stigt diseñaba un anillo de comunicación entre las plazas de acceso a los módulos residenciales. En el centro, los patrones variaban para conseguir una figura piramidal que recogía un gran auditorio en cascada. Blom definía un sistema de patios encadenados de diferentes escalas, reflejando una gradación en

16. El patrón de dos cuadrados superpuestos fue característico en la obra de Van Stigt. Lo había usado anteriormente en el proyecto de casa para la Princesa Beatriz (1958) y su diseño para edificios de enfermería en ladera (1961).

17. Relacionar la parte y el todo, lo pequeño y lo grande, la unidad y diversidad, etc. forma parte del principio de reciprocidad, propio de la configuración. Van Eyck entendía que dichas polaridades no entraban en conflicto, excluyéndose, sino que se complementaban.

18. En su visión configurativa, Van Eyck otorgaba el mismo valor a lo construido que al vacío, como crítica al urbanismo promulgado en los CIAM, más preocupado por la calidad de la edificación que por la cualidad de los espacios libres.

Figura 3. Patrones de configuración. Van Stigt (izq.) y Blom (dcha.). Redibujado, Luis Palacios, 2014.

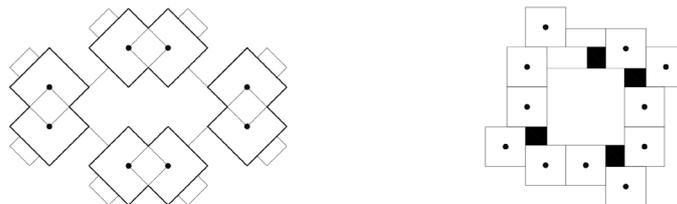
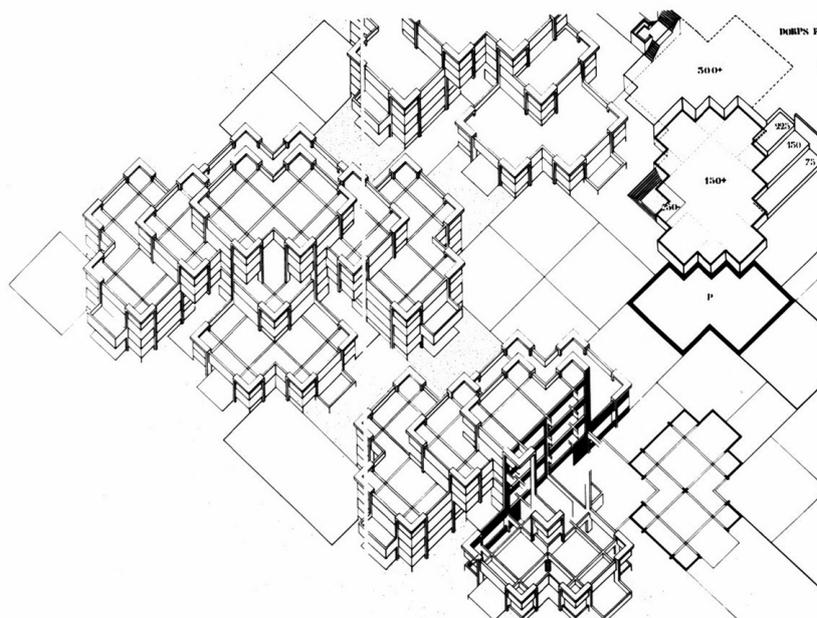


Figura 4. Estructura modular. Dibujo original, Van Stigt, Pestalozzi Village, 1962. Recogido en: HEUVEL, W.J. *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers, 1992, pp. 19.



las relaciones humanas –o niveles de asociación<sup>19</sup>- desde los ámbitos más públicos hasta los espacios más privados: teatros, piscinas y juegos de niños programaban la amalgama de espacios al aire libre. (Fig. 5)

Un estudio pormenorizado muestra diferencias en el método de diseño. Mientras la estructura de Van Stigt permitía una flexibilidad mayor<sup>20</sup> de la distribución interior - los núcleos compartidos de espacios servidores permitían salas diáfanas- Blom diseñaba unidades habitacionales completas que compartimentaba, siendo la división del espacio parte fundamental de la configuración. En el diseño de Van Stigt, el mobiliario era un elemento menor subordinado a la estructura de orden superior, mientras que Blom entendía el mobiliario en continuidad con la arquitectura, aplicando el mismo patrón de configuración centrífugo. (Fig. 6)

19. Aldo van Eyck, junto con los arquitectos del Team X, interpretaba la ciudad en términos de asociaciones humanas: entre individuos, entre el individuo y el grupo y entre grupos de individuos.

20. La flexibilidad en la propuesta de Van Stigt, valorada por el jurado, no sólo destacaba en la libertad de distribución interior. A gran escala, la estructura podría crecer en el tiempo. Sin embargo, Van Stigt no contempló esa posibilidad al ceñirse al programa específico de las bases.

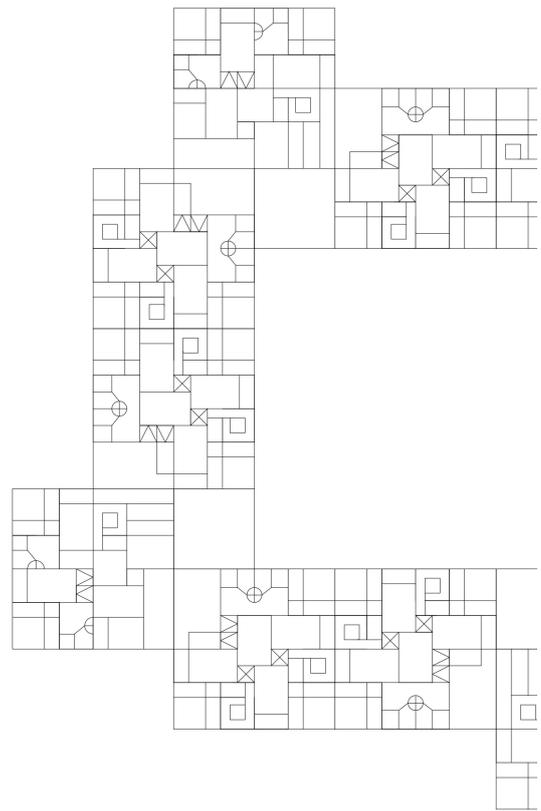
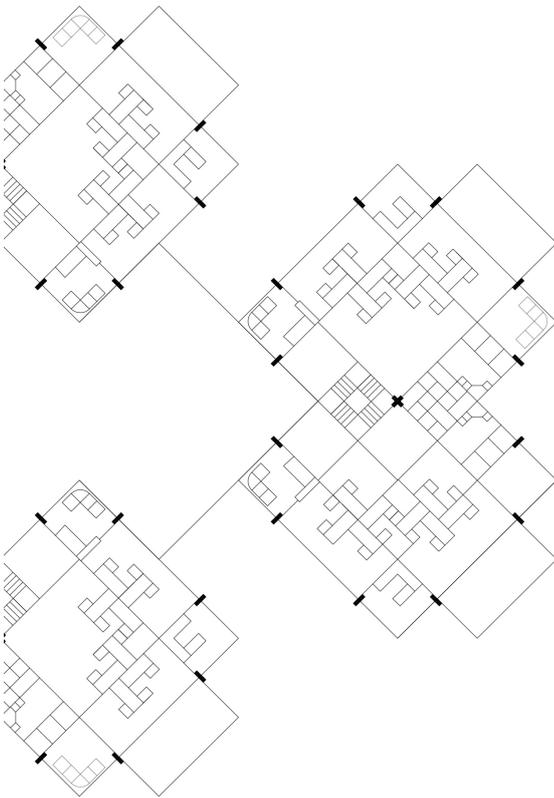
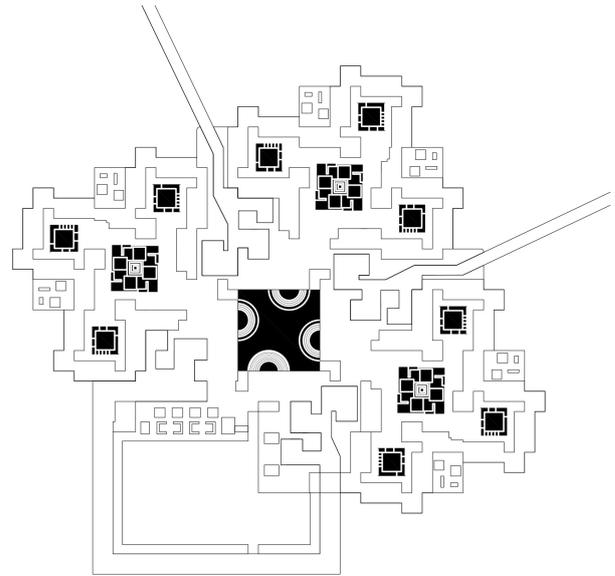
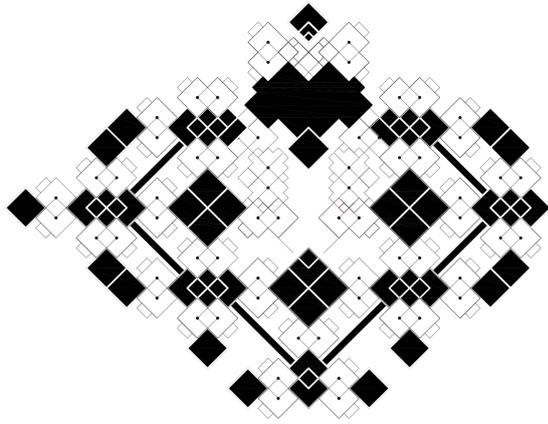


Figura 5. Sistema de espacios libres. Van Stigt (izq.) y Blom (dcha.). Redibujado, Luis Palacios, 2014.

Figura 6. Organización interior. Van Stigt (izq.) y Blom (dcha.). Redibujado, Luis Palacios, 2014.

La relación entre lo construido y el vacío no sólo debe analizarse en planta. La condición tridimensional de las dos propuestas evidencian un interés en su sección: Van Stigt mostraba la capacidad de su estructura para permitir grandes luces que funcionaban como verdaderos espacios libres cubiertos; Blom, con una construcción más tradicional,

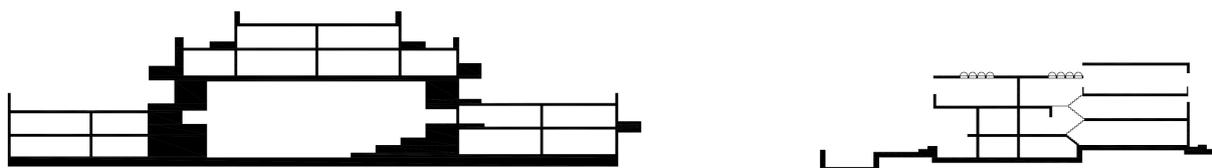


Figura 7. Secciones. Blom (dcha.) y Van Stigt (izq.). Redibujado, Luis Palacios, 2014.

manipulaba el terreno para crear un sistema de niveles contrapeados. En ambos casos el resultado era un conjunto escalonado: en la propuesta de Van Stigt las terrazas aparecían como variación del módulo base mientras que Blom las utilizaba como elementos de configuración. (Fig. 7)

En su imagen de conjunto, tanto Van Stigt como Blom rechazaban la relación con el entorno. Justificando en sus textos la falta de referencias en el contexto, pretendían crear un hábitat propio donde los niños se sintieran identificados. Para ello presentaban configuraciones autónomas preocupadas de resolver sus relaciones intrínsecas. Cristalizaban esas relaciones en tejidos isótropos en la base de su diseño creando un complejo laberinto tridimensional: *‘una ciudad a la vez caótica y comprensible’*.<sup>21</sup> (Fig. 8)

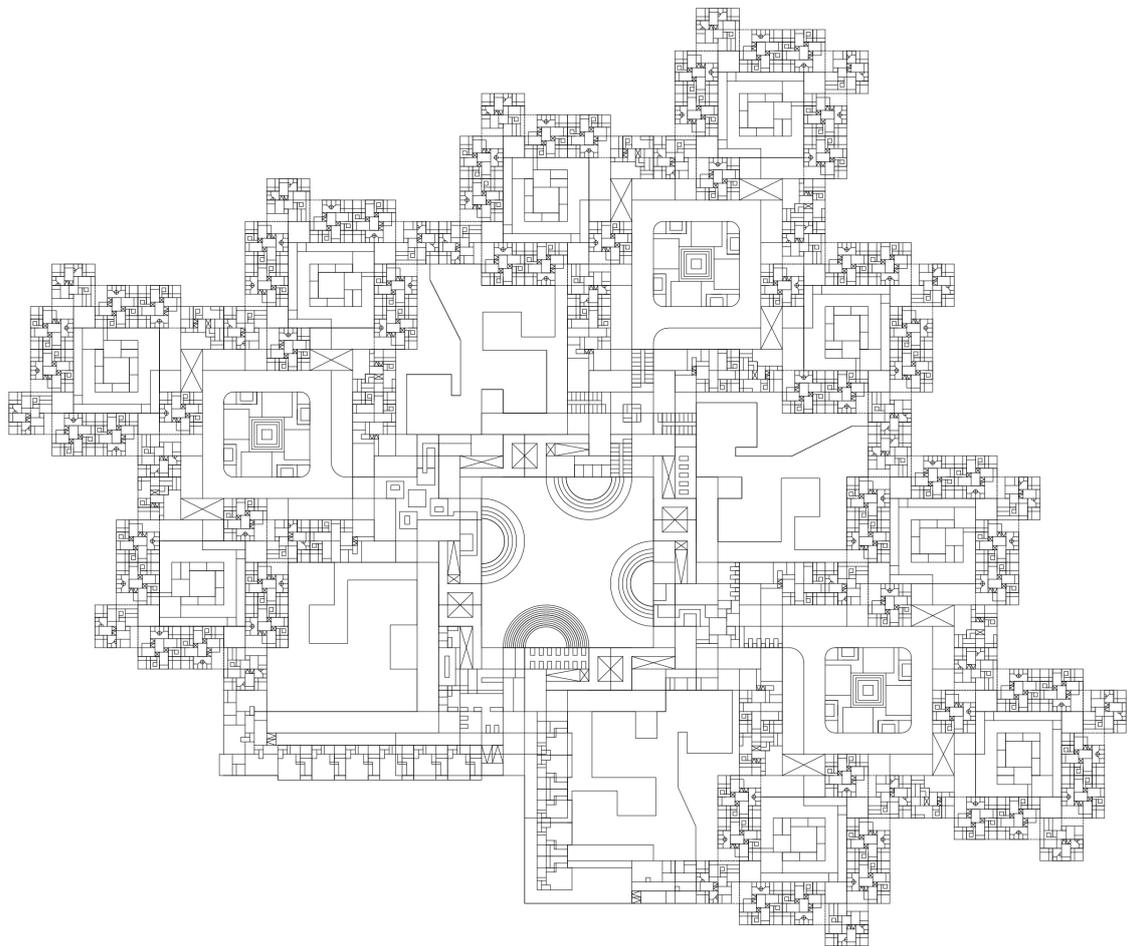
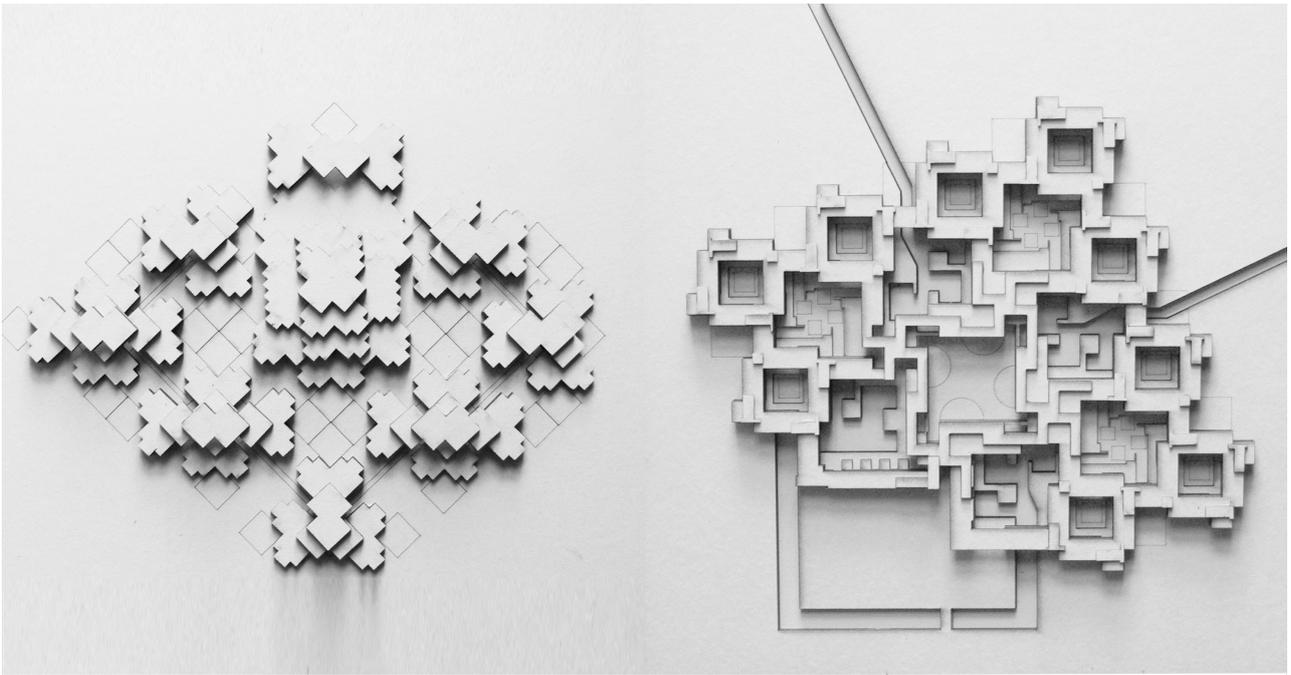
Las alteraciones puntuales en ese tejido actuaban como referencias para el usuario: los límites asimétricos o la construcción piramidal central en la propuesta de Van Stigt y la fachada principal o los cuatros nodos centrales en el proyecto de Blom funcionaban como identificadores urbanos<sup>22</sup>, deshaciendo el carácter isótropo del diseño base. La descentralización que marcaba la condición isótropa del diseño, se compensaba con una marcada centralidad en ambas propuestas: bien con la construcción piramidal de Van Stigt o el gran patio central de Blom. La vinculación de los espacios libres en geometría y relación de escalas –el tamaño de los patios eran múltiplos unos de otros– hacían de la propuesta de Blom un mejor balance entre centralidad y descentramiento, uniendo conceptos aparentemente contrarios.<sup>23</sup> (Fig. 9)

Comprobamos cómo ambos proyectos presentaban características propias del proceso de configuración: la importancia de los umbrales o espacios intermedios, la comprensibilidad de la diversidad a través de la unidad y viceversa, la búsqueda de la identificación o sentido de pertenencia del habitante, el balance entre la organización centralizada y la descentralización dispersa, si bien la propuesta de Blom puede considerarse el mejor ejemplo de la teoría de Van Eyck. Su texto del proyecto explicaba cómo se

21. Aldo van Eyck en relación a su concepto de ‘claridad laberíntica’.

22. Van Eyck entiende que en el diseño de la configuración hay que reservar un espacio específico para los ‘identifying devices’. Dichos espacios corresponderán a los equipamientos comunitarios, y se significarán dentro de la trama urbana, refiriendo al usuario.

23. Referente a los principios de reciprocidad y de relatividad, propios de la configuración.

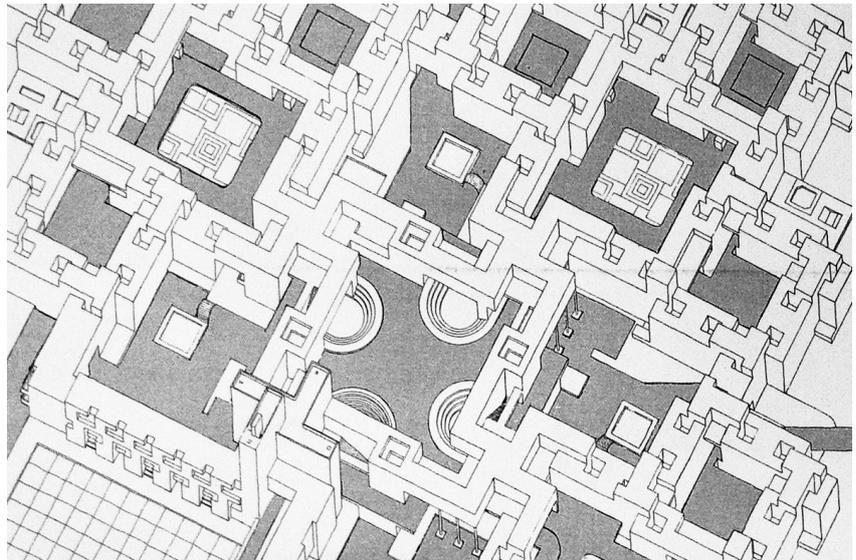


---

Figura 8. Volumetría. Van Stigt (izq.) y Blom (dcha.). Maquetas, Luis Palacios, 2014.

Figura 9. Propuesta de Piet Blom. Planta de viviendas. Redibujado, Luis Palacios, 2014.

Figura 10. Concepto de 'claridad laberíntica' en Pestalozzi. Dibujo original, Piet Blom, 1962. Archivos Piet Blom, Het Nieuwe Instituut, Rotterdam.



gestiona una multitud<sup>24</sup> y cómo dar forma a dicha sociedad, respondiendo a la pregunta de Van Eyck: 'Si la sociedad no tiene forma, pueden los arquitectos construir su contraforma?'. Aldo van Eyck, 1962<sup>25</sup>

Conceptos como los 'identifying devices'<sup>26</sup>, 'labyrinth clarity'<sup>27</sup>, 'twin phenomena'<sup>28</sup> y 'homecoming'<sup>29</sup> tomaban forma en dicha propuesta, considerada por Francis Strauven como la primera aproximación metodológica de la disciplina de la configuración.<sup>30</sup> (Fig. 10). El virtuosismo de Blom en su organización espacial fue reconocido por el jurado del concurso, encabezado por Bakema y Apon, nombrándole ganador del Prix de Rome en 1962. Para Francis Strauven, a pesar de que Blom continuó desarrollando proyectos similares<sup>31</sup>, el de Pestalozzi fue el mejor diseño de toda su carrera.<sup>32</sup> (Fig. 11)

Por su parte, la propuesta de Van Stigt, sin resultar ganadora<sup>33</sup>, supuso un punto de partida para un movimiento de mucha mayor repercusión

24. El interés de Blom por gestionar una multitud o dar solución al 'gran número' lo desarrolló en su siguiente proyecto: 'Noah's Ark', una configuración a escala interurbana.

25. Van Eyck, Aldo. "The fake client and the great word no". *Forum*. N°3. Agosto 1962. pp. 79-80.

26. Identificadores urbanos que se distinguen en la trama urbana funcionando como referencias para el usuario.

27. La casa y la ciudad como algo caótico y comprensible al mismo tiempo.

28. Fenómeno dual que relaciona lo individual y lo colectivo, el dentro y fuera, la parte y el todo.

29. La sucesión de espacios que construyen tu camino de vuelta a casa.

30. STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, pp. 379

31. Blom desarrolló proyectos configurativos basados en el mismo patrón centrífugo: 'Noah's Ark' (1962), Templo para las vacaciones en Playa d'em Bossa (1965) y Bastille T.H.Twente (1967).

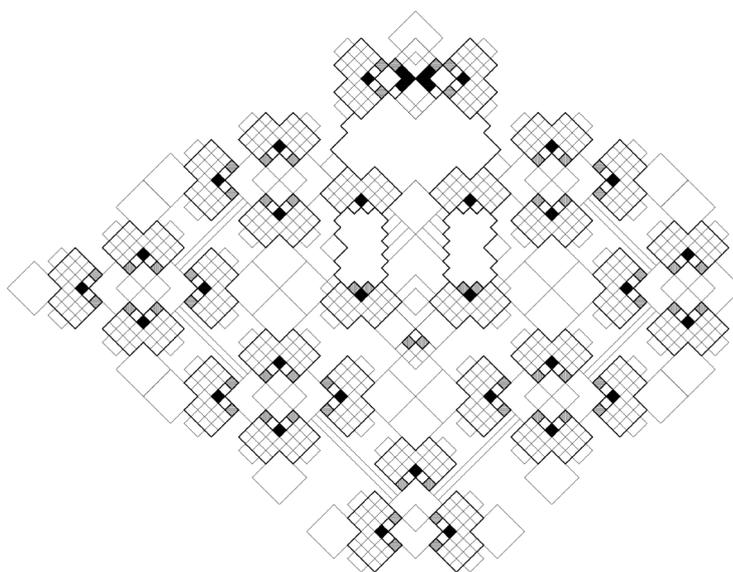
32. Opinión de Francis Strauven confirmada en la entrevista el 24 de Julio de 2014.

33. Por su propuesta finalista en el Prix de Rome, Van Stigt recibió el encargo del diseño de una cantina para la universidad de Twente. El proyecto supuso un prototipo de construcción estructuralista.

---

Figura 11. Diseño de cluster, Pestalozzi Village. Dibujo original, Piet Blom, 1962. Archivos Piet Blom, Het Nieuwe Instituut, Rotterdam.

Figura 12. Patrón estructural en planta de acceso. Van Stigt, Pestalozzi Village. Redibujado, Luis Palacios, 2014.



en la historia de la arquitectura: el estructuralismo holandés. Con sus raíces en conceptos propios de la configuración, Van Stigt daba un paso más allá en el proceso de configuración por su interés en vincular su patrón a un orden estructural superior. En el texto explicativo del proyecto, se centraba en explicar cómo funcionaba dicho patrón, en relación a la estructura y los espacios resultantes. (Fig. 12)

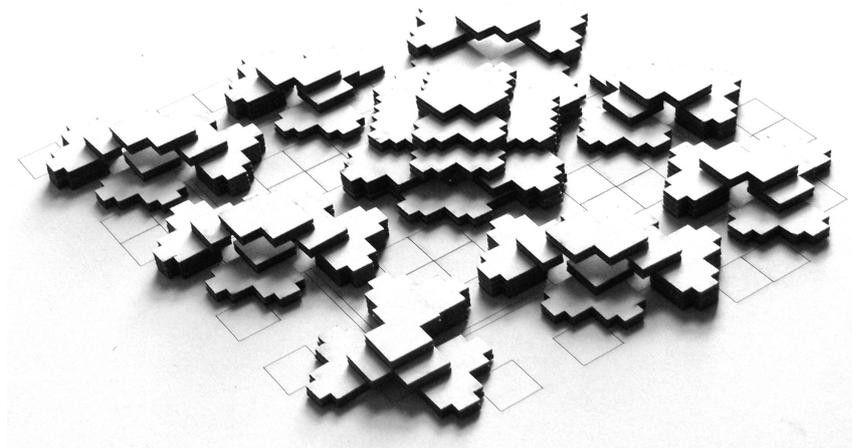
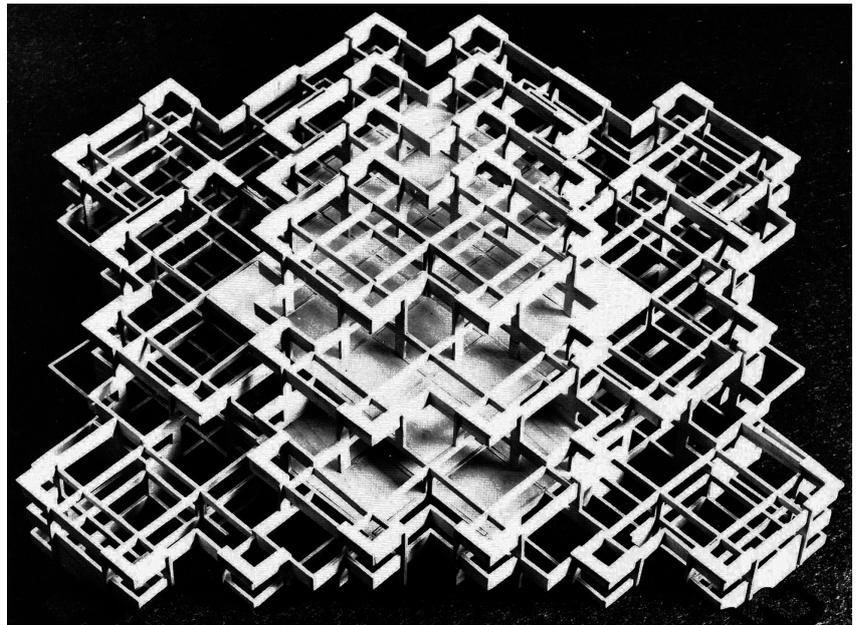
Su seguimiento en la dirección de obra del Orfanato de Amsterdam –Van Stigt trabajó en ese periodo de tiempo para Van Eyck y supervisó toda la construcción- evidencia la influencia que el carácter estructural del Orfanato causó en él.<sup>34</sup> Van Stigt trasladaba la sinceridad constructiva que mostraba el Orfanato con su mundo de cúpulas, arquivoltas y muros a la espacialidad de Pestalozzi definida por la malla de vigas, columnas y parapetos. (Fig. 13)

---

34. Pregunta en la entrevista a F. Straven: ¿Puede que la propuesta de Van Stigt en Pestalozzi tenga una condición estructuralista por estar vinculado al proceso de construcción del Orfanato? F. Straven: ‘Sí, efectivamente, puede ser.’

Figura 13. Marco estructural, Pestalozzi Village. Maqueta original, Van Stigt, 1962. Recogido en: HEUVEL, W.J. *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers, 1992, pp. 63.

Figura 14. Propuesta de Joop Van Stigt. Reconstrucción de la maqueta, Luis Palacios, 2014.



Características que años más tarde se definirían como propias del estructuralismo holandés aparecen en la propuesta de Van Stigt: la definición de un marco estructural de mayor vida útil que las pequeñas unidades que se insertan en él, construido en unidades modulares y con capacidad para extenderse a gran escala<sup>35</sup> o la del proyecto que presenta visible su estructura portante, organizando simultáneamente el espacio y la imagen del edificio: *‘La estructura resultante abarca también los espacios abiertos (que se convierten en interiores), constituye la base de las viviendas, los servicios y el fascinante edificio central, así como de imagen base a gran escala’*. D.C.Apon, 1963<sup>36</sup>

35. Definición de Reyner Banham, que describió su visión del movimiento bajo el término megaestructura, basada en la definición de Ralf Wilcoxon en 1968.

36. APON, D.C. *Pestalozzi Village. A village of children. A village like a home. Forum*. N° 1, 1963. pp. 50.

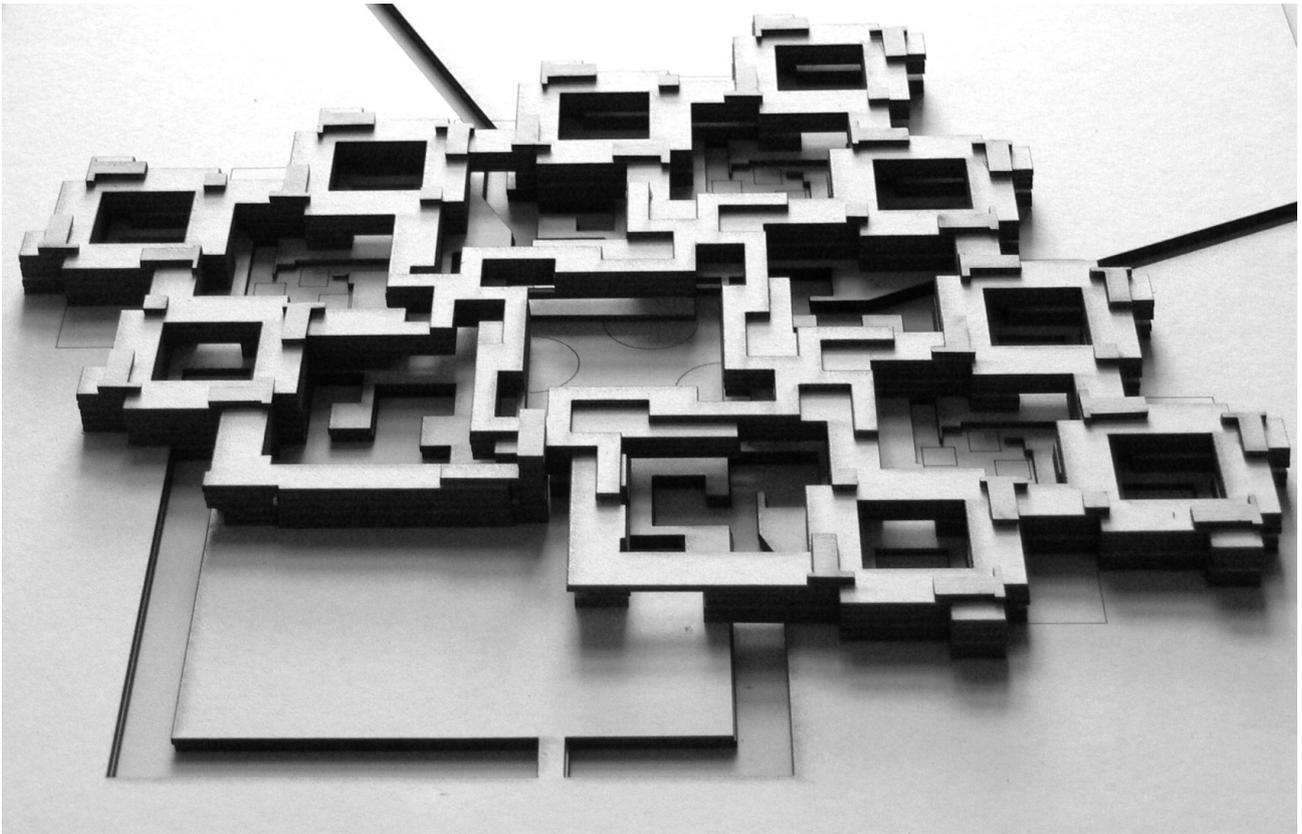


Figura 15. Propuesta de Piet Blom.  
Reconstrucción de la maqueta, Luis  
Palacios, 2014.

A pesar de que el crítico de arquitectura Arnaud Beerends<sup>37</sup> fecha el inicio del estructuralismo en 1966 con el concurso para el City Hall de Amsterdam, el proyecto de Van Stigt en Pestalozzi -4 años antes- supuso en opinión de Francis Strauven un claro ejemplo de referencia para los jóvenes arquitectos holandeses de la época. (Fig. 14)

Según lo expuesto, el análisis comparativo de las propuestas de Blom y Van Stigt para Pestalozzi Village muestra las similitudes y diferencias del proceso configurativo y el movimiento estructuralista, respectivamente. Cualidades como la isotropía, la autonomía de elementos<sup>38</sup>, el sumatorio de módulos idénticos<sup>39</sup>, el tratamiento similar a escala edificio y ciudad, son definiciones compartidas por ambas corrientes.

Sin embargo, el principio de asociación<sup>40</sup>, el principio de reciprocidad<sup>41</sup> o el principio de relatividad<sup>42</sup> son intereses exclusivos de la disciplina de la

37. STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998, pp. 466-7, nota 651-653.

38. Característica del estructuralismo. BEERENDS, A. *A structure for the city hall of Amsterdam*. TABK. N°1. 1969. pp. 13-15.

39. Arnulf Lüchinger distingue una vertiente del estructuralismo basada en el sumatorio de módulos idénticos. LÜCHINGER, Arnulf. *Structuralism in Architecture and Urban Planning*. Stuttgart: Karl Krämer Verlag, 1981

40. Entender la ciudad en sucesivos niveles de asociación: casa, cluster, quarter, barrio, distrito y ciudad.

41. La identificación de la casa con la ciudad a través de estructuras análogas.

42. Define una realidad policéntrica no jerárquica donde todos los componentes se relacionan entre sí.

configuración. Aún así, no podríamos distinguirlos como dos movimientos ajenos, porque uno está dentro del otro. El proceso configurativo está en las raíces del estructuralismo holandés, si bien el camino que adopta éste se alejó de los conceptos expuestos por Van Eyck quien, al no sentirse identificado, se desvincularía del movimiento estructuralista.

El objetivo de esta investigación es valorar las propuestas de Pestalozzi como punto de inflexión en el panorama arquitectónico holandés a principios de los años 60: el proyecto de Van Stigt como precursor del posterior movimiento estructuralista<sup>43</sup> y la propuesta de Blom como formalización de la disciplina de la configuración, objeto de la tesis en desarrollo: ‘Hacia un método de configuración. Van Eyck / Blom / Hertzberger. Iniciadores y sucesores’.<sup>44</sup> (Fig. 15)

---

43. Para Wim van Heuvel, la construcción empleada por Van Stigt (combinación de pequeños elementos formando una estructura espacial mayor) fue desarrollada posteriormente por Herman Hertzberger en proyectos estructuralistas de mayor repercusión en la historia de la arquitectura como el concurso para el City Hall de Amsterdam (1967-68) o la Centraal Beheer (Apeldoorn, 1967-72). HEUVEL, W. J. *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij 010 Publishers, 1992, pp.18.

44. PALACIOS, Luis. “Hacia un método de configuración. Van Eyck / Blom / Hertzberger. Iniciadores y sucesores”. Director: Jose Manuel López-Peláez. Universidad Politécnica de Madrid. Escuela Superior de Arquitectura de Madrid. Departamento de Proyectos, 2012.

## Bibliografía

### Libros

- BANHAM, Reyner. *Megaestructuras: futuro urbano del pasado reciente*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.
- BEHM, Maaïke; KLOOS, Maarten. *Hertzberger's Amsterdam*. Amsterdam: ARCAM, 2007.
- DE JONG, Klaas; HERTZBERGER, Herman; VAN VLAENDEREN, Bas; DE HOOG, Maurits. *Re-inventing the Academy: the first century of the Amsterdam Academy of Architecture 1908-2008*. Amsterdam: Architectura & Natura, 2010.
- DEN HARTOG JAGE, Hans; IBELINGS, Hans, PETER KRABBE, Coert: *Prix de Rome: MDCCCVII-MMVII*. Amsterdam: Nieuw Amsterdam, 2008.
- HENGEVELD, Jaap. *Piet Blom*. Amersfoort (the Netherlands): Hengeveld Publicaties, 2008
- HERTZBERGER, Herman. *Aldo van Eyck*. Amsterdam: Stichting Wonen/Van Loghum Slaterus, 1982
- HERTZBERGER, Herman. *Lessons for students in architecture*. Rotterdam: Vitgeverj, 1991.
- HEUVEL, W.J. *Structuralism in Dutch architecture*. Rotterdam: Uitgeverij O10 Publishers, 1992
- LÜCHINGER, Arnulf. *Structuralism in Architecture and Urban Planning*. Stuttgart : Karl Krämer Verlag, 1981
- MARTIN, J.L., NICHOLSON, B., GABO, N.: *Plastic Art and pure Plastic Art*. London: Circle, 1937
- OCKMAN, Joan. *Architecture Culture 1943-1968*. New York: Rizzoli International Publications, 1993
- RISSELADA, Max; VAN DEN HEUVEL, Dirk. *Team 10, 1953-81, in search of a Utopia of the present*. Rotterdam: Nai Publishers, 2005
- SMITHSON, Alison. *Team 10 primer*. Cambridge (Massachusetts): MIT Press, 1974
- SMITHSON, Alison. *Team 10 Meetings, 1953-1984*. New York: Rizzoli International Publications, 1991
- STRAUVEN, Francis. *Aldo Van Eyck. The Shape of Relativity*. Amsterdam: Architectura & Natura, 1998
- STRAUVEN, Francis; LIGTELIJN, Vincent. *Collected Articles and Other Writings 1947-1998*. Amsterdam: SUN Publishers, 2008
- VALENA, Tomás. *Structuralism reloaded. Ruled-based Design in Architecture and Urbanism*. Stuttgart-London: Ed. Axel Mende, 2011
- VAN EYCK, Aldo. *The Child, the City and the Artist*. Amsterdam: Sun Publishers, 1962
- VAN EYCK, Aldo. *Niet om het even...wel evenwaardig, van en over Aldo van Eyck*. Amsterdam: Van Gennep, 1986.

### Artículos

- APON, D.C. "Thing-counter thing". *Forum*. N°5. Febrero 1961. pp. 179-188.
- APON, D.C. "Pestalozzi Village. A village of children. A village like a home". *Forum*. N° 1. 1963. pp. 49-50
- APON, D.C. "The need for a different approach". *Forum*. Julio 1967. pp. 5-7
- BEERENDS, A. "A structure for the city hall of Amsterdam". *TABK*. N° 1. 1969. pp.13-15
- BEERENDS, Arnaud. "Special Issue: Piet Blom". *TABK (Architecture and Visual Arts Magazine)*, n° 22-23, 1969.
- BEERENDS, Arnaud. "De Prachtige Provocatie van Piet Blom". *TABK*, n° 25, Dec. 1969, pp. 628-629.

- BEREENDS, Arnaud; HERTZBERGER, Herman. "Valkenswaard–Amsterdam–Apeldoorn de hink–stap–sprong van Herman Hertzberger." *Wonen/TABK*, n° 5, 1973, pp. 9-25
- BLOM, Piet. "Structuur". En: VAN DEN HEUVEL, Dirk. *Structuralism: An Installation in Four Acts*. Die Keure: Nieuwe Instituut, TU Delft, Jaap Bakema Study Centre. 2014, pp.27-28.
- BOHIGAS, Oriol. "Aldo van Eyck or a New Amsterdam School". *Oppositions*. N° 9. 1977. pp. 21-41
- CAHEN, A. "Confrontation with a configuration". En NOOTEBOOM, Cees. *Unbuilt Netherlands: visionary projects by Berlage, Oud, Duiker, Van den Broek, Van Eyck, Hertzberger and others*. London: Architectural Press, 1985.
- HERTZBERGER, Herman. "Flexibility and Polyvalentie". *Forum*, n° 3, 1962, pp.115-118.
- HERTZBERGER, Herman. "Centraal Beheer". *Forum*. Julio 1967, pp.5-12.
- HERTZBERGER, Herman. "A study of configuration". *Forum*, Jul. 1967, pp.2-3.
- HERTZBERGER, Herman. "Postscript". *Forum*, Jul. 1967, pp. 3-4.
- HERTZBERGER, Herman. "Study for an urban grid, commentary on a study plan for the Amsterdam School of Architecture". *TABK*. N° 17. 1968. pp.410-430
- HERTZBERGER, Herman. "Configurations, Structures and Mats". En HERTZBERGER, Herman. *Articulations*. Munich: Prestel, 2002, pp. 84.
- JASCHKE, Karin. "City is House and House is City: Aldo van Eyck, Piet Blom and the Architecture of Homecoming". En: DI PALMA, V., PERITON, D., LATHOURI, M. *Intimate Metropolis. Urban Subjects in the Modern City*. London: Routledge, 2009.
- LÜCHINGER, Arnulf. "Structuralism, a new trend in architecture". *Bauen und Wohnen*, vol. 30, n° 1, ene.1976.
- NICOLIN, Pierluigi. "Aldo van Eyck. The Web and the Labyrinth". *Lotus international*. V.11. 1976. pp. 105-138
- RYKWERT, Joseph. "The idea of a town". *Forum*, n°3, 1963.
- SMITHSON, Alison. "How to Recognise and Read Mat-Building". *Architectural design*. Septiembre 1974. pp. 573-590.
- SMITHSON, Alison. "Team 10 at Royaumont". *Architectural design*, n°11, nov. 1975, pp. 679-690.
- STRAUVEN, Francis. "The shaping of number in architecture and town planning". En: RISSELADA, Max; VAN DEN HEUVEL, Dirk. *Team 10, 1953-81, in search of a Utopia of the present*. Rotterdam: Nai Publishers, 2005, pp.295-300
- STRAUVEN, Francis. "Piet Blom: from Kasbahism to structure". En: VAN DEN HEUVEL, Dirk. *Structuralism: An Installation in Four Acts*. Die Keure: Nieuwe Instituut, TU Delft, Jaap Bakema Study Centre. 2014, pp.26.
- VAN DEN HEUVEL, Dirk. "Piet Blom's Domesticated Superstructures". En "The Urban enclave". *DASH (Delft Architectural Studies on Housing)*, n° 5, 2011, pp. 56-70.
- VAN DEN HEUVEL, Dirk; FRAUSTO, Salomon. "Open Structures: An Introductory Dossier". *Suplemento de Volumen: Everything Under Control*, n° 35, 2014.
- VAN EYCK, Aldo. "The Story of Another Idea". *Forum*, n° 7, 1959.
- VAN EYCK, Aldo. "The medicine of reciprocity tentatively illustrated". *Forum*. N° 6, 1960-61.
- VAN EYCK, Aldo. "The fake client and the great word no". *Forum*. N°3. Agosto 1962. pp. 79-80.
- VAN EYCK, Aldo. "Steps towards a configurative discipline". *Forum*. N°3. Agosto 1962. pp. 81-94.
- VAN EYCK, Aldo. "How to humanize vast plurality?". En STRAUVEN, Francis; LIGTELIJN, Vincent. *Collected Articles and Other Writings 1947-1998*. Amsterdam: SUN Publishers, 2008, pp. 442.

