

## Opinión de los entrenadores de baloncesto sobre los sistemas de juego en las distintas categorías en etapas de formación

### Opinion of basketball coaches on stage systems training game

Ortega, E.<sup>1</sup>, Salado, J.<sup>2</sup>, Sainz de Baranda, P.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. Campus de Excelencia Internacional Regional «Campus Mare Nostrum»

<sup>2</sup> Doctorado Universidad de Murcia

<sup>3</sup> Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Castilla la Mancha

Dirección de contacto

Enrique Ortega Toro: eortega@um.es

Fecha de recepción: 14 de Noviembre de 2012

Fecha de aceptación: 30 de Noviembre de 2012

#### RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue analizar la opinión de los entrenadores sobre el uso, y los criterios de elección y elaboración de los sistemas de juego en baloncesto en etapas de formación. Para ello se diseñó y validó el Cuestionario de Sistemas de Juego (Salado, 2010). Se administró dicho cuestionario a un total de 42 entrenadores con titulación federativa en baloncesto. Los resultados más significativos señalaron que: a) conforme incrementa la categoría, los entrenadores les dan más importancia a los sistemas de juego en general; b) en categoría minibasket e infantil el entrenador le da muy poca importancia a los sistemas de juego, destacando los sistemas de juego para ataque contra defensas individuales; c) en categoría cadete y junior se observa que los sistemas de juego más importantes según los entrenadores son los individuales; d) se aprecia un aumento de las valoraciones del uso de los medios técnico-táctico colectivos dentro de los sistemas de juego a lo largo de las categorías excepto en la utilización del juego 1x1 en la que la valoración va disminuyendo; e) en las categorías minibasket e infantil el medio más importante para los entrenadores es la utilización del juego 1x1; f), en la categoría cadete destacan la utilización del juego 1x1 seguido de los medios tácticos colectivos básicos 2x2 y 3x3 y en junior destaca la utilización de MTCB de 2x2 seguido de MTCB de 3x3; g) se observa que hay un aumento de la importancia de todas las defensas conforme incrementa la categoría; h) se aprecia poca importancia en categorías minibasket e infantil hacia la especialización. Todos estos datos, pueden servir a los entrenadores para tomar decisiones en su proceso de planificación deportiva a corto, medio y sobre todo a largo plazo.

Palabras clave: Baloncesto, planificación deportiva.

**ABSTRACT**

The aim of this study was to analyze the opinion of the coaches on the use, and the selection criteria and processing systems basketball game in formative stages. We designed and validated questionnaire Game Systems (Salado, 2010). The questionnaire was administered to a total of 42 coaches in basketball federation degree. The most significant results indicated that: a) increases as the category, the coaches give more importance to the overall game systems, b) in category under-12 and under-14 coach gives little importance to the game systems, highlighting game systems for attack on man defense, c) in under-16 and under-18 shows that the major game systems as are individual, d) shows an increase in the valuations of using technical and tactical media collective within gaming systems along the categories except for using the 1x1 game in which the valuation is decreasing, e) in the categories under-12 and under-14 the most important for coaches is to use the 1x1 game; f) in the under-16 category include the use of 1x1 game followed basic tactical media collective 2x2 and 3x3 and under-18 highlights MTCB using 2x2 3x3 MTCB followed; g) there is an increase in the importance of all defenses under the category increases, h) there is little importance to specialize in players under-12 and under-14. All these data, serve to coaches to make decisions in their planning process sports short, medium and long term.

Keywords: basketball, sports planning.

**INTRODUCCIÓN**

Sistema de juego es según Pintor (1987) un modelo de funcionamiento que debe orientar y regular el comportamiento colectivo, o lo que es igual, que proporcione las bases, las pautas por las que se han de regir las acciones individuales de los diversos componentes del equipo orientadas hacia una sola dirección: el logro colectivo.

Existen algunos trabajos teóricos sobre sistemas de juego en los que se proponen principios, características, sistemas adecuados a algunas etapas, etc. (Cárdenas, 2006; Carrillo & Rodríguez, 2009; Lorenzo & Prieto, 2002; Pintor, 1989). Estas propuestas están basadas en las características psicoevolutivas de los jugadores. E indican los sistemas más adecuados a las características de cada etapa.

Destaca la propuesta de Cárdenas (2006) donde desde un punto de vista constructivista propone el uso de determinados sistemas de juego en cada categoría según la etapa de formación de los jugadores. Siguiendo una evolución en la que se empieza en categorías más bajas con situaciones de 1x1, a situaciones 2x2, 3x3, 4x4 y finalmente 5x5, pasando por todos los medios tácticos colectivos básicos y complejos. Esta evolución viene determinada por las características psicológicas, necesidades, grado de maduración psicológica, motivaciones, etc.

Por otro lado hay un grupo de trabajos que analizan los sistemas de juego más utilizados (Chicote, Morante, & Vaquera, 2009; Ortega, 2006). Destaca el trabajo de Ortega (2006) que analiza la competición como medio formativo en la cual en estilo de juego mide los siguientes aspectos: número de fases de ataque, duración de las fases de ataque, número de jugadores participantes en cada fase de ataque, número de pases realizados, número de medios tácticos colectivos básicos usados en cada fase, tipo de fase de ataque y número de puntos conseguido en cada fase. Llegó a la conclusión que el MTCB más usado fue el pase y progresión y que había mucha dispersión en la media de medios tácticos usados.

Sin embargo, y a pesar de la utilidad de conocer qué sistemas, y de qué manera son utilizados, en las diferentes etapas de formación, no se han encontrado estudios que permitan aportar datos que sirvan a los entrenadores para el diseño y planificación a corto, medio y largo plazo de los sistemas de juego. Por tanto, es necesario conocer la opinión de los entrenadores con respecto a este tema para realizar una propuesta que salga de su opinión.

Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar la opinión de los entrenadores sobre el uso, y los criterios de elección y elaboración de los sistemas de juego en baloncesto en etapas de formación.

## METODOLOGÍA

### Instrumento

El instrumento utilizado para este estudio fue el Cuestionario de Sistemas de Juego (Salado, 2010), que tiene por objetivo registrar la opinión de los entrenadores y expertos sobre la importancia de los sistemas de juego y sus características en las diferentes categorías. Para ello se dividió en seis grandes apartados. El primero de ellos es una pequeña introducción con las instrucciones para su cumplimentación y un bloque con preguntas sociodemográficas como son la fecha de nacimiento, título de entrenador, años de experiencia, etc. El segundo apartado hace referencia a las preguntas sobre la importancia de los sistemas de juego con respecto a las defensas. El tercer apartado contiene las preguntas sobre el número adecuado de sistemas de juego a utilizar. El cuarto apartado las preguntas se refieren a los medios tácticos colectivos usados en la formación de sistemas de juego. El quinto apartado hace alusión a las preguntas sobre la importancia de las distintas defensas. Y en el sexto y último apartado del instrumento las preguntas hacen referencia a los principios básicos usados para la confección de los sistemas de juego.

### Participantes

Los participantes de este estudio fueron 42 entrenadores con titulación federativa, con una media de 25+3,6 años de edad, y una media de 8,04+4,5 de experiencia como entrenadores en equipos de formación federados.

### Análisis estadístico

Los resultados fueron analizados mediante el paquete estadístico SPSS 17.0. Para valorar la opinión de los entrenadores se procedió al cálculo de la media aritmética de las respuestas de cada ítem y a continuación se calculó si había progresión en la importancia de cada concepto a lo largo de las categorías se realizó un análisis de la varianza con medidas repetidas, mediante la traza de Pillai. Con el objetivo de apreciar diferencias entre las diferentes categorías se utilizó el ajuste para comparaciones múltiples de Bonferroni. En todos los casos se utilizaron un nivel de significación de  $p < .05$ .

## RESULTADOS

En la tabla I se puede observar la importancia de los distintos tipos de sistemas de juego en las diferentes categorías.

Se observa que en minibasket e infantil los sistemas de juego individual son los más importantes, habiendo diferencias significativas entre este contenido y los demás ( $p < .05$ ). En cualquier caso se aprecia que sólo el sistema de juego individual en categoría infantil dispone de valores superiores a 5.00.

En cadete y junior se observa que los sistemas de juego más importantes según los entrenadores son los individuales aunque con valoraciones muy cercanas a los demás sistemas de juego, con diferencias estadísticamente significativas entre todos los aspectos en cadete y entre todos menos entre sistemas de juego individual y zonal ( $t_{40} = .685$ ,  $p = .497$ ) en junior.

Tabla I. Importancia de los sistemas de juego

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
IMPORTANCIA SISTEMAS DE JUEGO INDIVIDUAL	3,00	3,40	5,85	2,60	7,66	1,67	8,73	1,48
IMPORTANCIA SISTEMAS DE JUEGO ZONALES	0,37	0,89	2,21	2,74	6,19	1,94	8,55	1,17
IMPORTANCIA SISTEMAS DE JUEGO MIXTOS	0,74	1,52	2,21	2,90	5,12	3,05	7,38	2,47

Con respecto a la evolución de la importancia se aprecian diferencias significativas, en los tres tipos de sistemas de juego, entre todas las categorías. Siendo una evolución creciente con respecto a la valoración de la importancia que le dan los entrenadores, es decir, si se avanza de categoría los sistemas aumentan su importancia.

En la tabla 2 se puede observar la importancia, según los entrenadores, de la utilización de medios tácticos colectivos dentro de los sistemas de juego a lo largo de las diferentes categorías.

los contenidos excepto entre la utilización del juego 1x1 y la utilización de los medios técnico-tácticos colectivos básicos de 2x2 ( $t_{39}=1,486$ ,  $p=.145$ ), entre la utilización de MTCB de 2x2 y la importancia de la resolución de problemas ( $t_{37}=1,497$ ,  $p=.143$ ) y entre MTCB de 3x3 con la importancia de la resolución de problemas ( $t_{39}=.657$ ,  $p=.515$ ). En junior todos los medios tienen una valoración elevada. En primer lugar se encuentra la utilización de MTCB de 2x2 seguido de MTCB de 3x3, importancia de resolución de problemas, utilización de medios tácticos colec-

**Tabla 2. Utilización medios técnico-tácticos en los sistemas de juego**

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
UTILIZACIÓN JUEGO 1x1	9,24	1,46	9,07	1,07	8,43	1,29	7,83	2,15
UTILIZACIÓN MTCB 2x2	4,55	2,98	5,55	2,37	8,08	1,25	8,73	1,26
UTILIZACIÓN MTCB 3x3	3,29	3,31	5,50	2,93	7,69	1,54	8,69	1,32
UTILIZACIÓN MTCC	1,37	2,66	2,90	3,18	6,27	2,03	8,63	1,44
IMPORTANCIA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	4,13	3,97	5,63	3,68	7,57	2,05	8,67	1,31

Se observa que en las categorías minibasket e infantil el medio más importante para los entrenadores es la utilización del juego 1x1, seguido de la utilización de los medios técnico-tácticos básicos de 2x2 y de la importancia de la resolución de problemas. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre todos los contenidos excepto entre la utilización de medios técnico-tácticos de 2x2 y la resolución de problemas ( $t_{38}=.456$ ,  $p=.651$  en minibasket;  $t_{37}=1,803$ ,  $p=.080$  en infantil) y la utilización de medios técnico-tácticos de 3x3 y la resolución de problemas ( $t_{38}=-1,067$ ,  $p=.293$  en minibasket;  $t_{39}=.000$ ,  $p=1,000$  en infantil).

En las categorías cadete destacan la utilización del juego 1x1 en primer lugar seguido de los medios tácticos colectivos básicos 2x2 y 3x3. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre todos

los contenidos excepto entre la utilización del juego 1x1 con los otros contenidos.

Con respecto a la evolución de la importancia a lo largo de las categorías hay diferencias estadísticamente significativas entre todas las categorías excepto en la utilización del juego 1x1 ( $F_{39,30}=5,329$ ,  $p=.004$ ,  $\mu=.291$ ) en el que no hay diferencias entre las categorías minibasket e infantil. Aunque se aprecia siempre un aumento de las valoraciones a lo largo de las categorías excepto en la utilización del juego 1x1 en la que la valoración va disminuyendo.

A continuación se puede observar en la tabla 3 la importancia que según los entrenadores tienen las distintas defensas a lo largo de cada categoría.

Tabla 3. Defensas

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
IMPORTANCIA DEFENSA INDIVIDUAL TODO CAMPO	6,58	3,68	7,74	2,79	7,98	1,65	8,21	1,79
IMPORTANCIA DEFENSA INDIVIDUAL MEDIO CAMPO	7,23	3,03	8,05	2,26	8,55	1,21	8,67	1,48
IMPORTANCIA DEFENSA INDIVIDUAL TRIPLE	6,51	3,63	7,66	2,98	8,57	1,80	9,19	1,19
IMPORTANCIA DEFENSA ZONAL TODO CAMPO	0,46	1,69	1,66	2,58	4,69	2,77	6,90	2,52
IMPORTANCIA DEFENSA ZONAL MEDIO CAMPO	0,66	2,06	1,60	2,67	4,93	2,69	7,50	1,67
IMPORTANCIA DEFENSA ZONAL TRIPLE	0,63	1,83	1,83	2,91	5,74	2,52	8,07	1,47
IMPORTANCIA DEFENSA MIXTA	0,68	2,04	1,57	2,83	3,78	3,25	6,49	2,79

En las categorías minibasket e infantil destacan las defensas individuales, destacando la individual a medio campo, seguida de la individual a campo entero e individual en triple, las menos valoradas son las defensas zonales a todo campo en minibasket y las defensas mixtas en infantil. Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre defensas zonales y mixtas con defensas individuales no habiendo estas diferencias entre tipos de defensas zonales y mixtas y entre tipos de defensas individuales.

En la categoría cadete se observa también una mayor importancia de las defensas individuales con respecto a las defensas en zona o mixta. Destacan la defensa individual en triple seguida de la defensa individual a medio campo y las menos valoradas

son la defensa mixta y la defensa zonal en todo el campo. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre todos los aspectos excepto entre la defensa individual a todo campo y la defensa individual en triple ( $t_41 = -1,643$ ,  $p = .108$ ), entre la defensa individual a medio campo y la defensa individual en triple ( $t_41 = -.084$ ,  $p = .934$ ) y entre la defensa zonal a todo campo y la defensa zonal a medio campo ( $t_41 = -.750$ ,  $p = .458$ ).

En categoría junior la defensa más valorada por los entrenadores es la defensa individual en triple seguida de la defensa individual a medio campo, y a todo campo, las menos valoradas fueron la defensa mixta y la defensa zonal a todo campo. Existiendo diferencias estadísticamente significativas entre to-

**Tabla 4. Características a tener en cuenta para el diseño de los Sistemas de Juego**

	Minibasket		Infantil		Cadete		Junior	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
<b>IMPORTANCIA DE QUE TODOS TENGAN LAS MISMAS OPORTUNIDADES</b>	9,24	1,71	9,07	1,39	8,19	1,69	7,38	2,33
<b>IMPORTANCIA DE TENER DIVERSAS POSIBILIDADES DE ACCIÓN FINAL</b>	5,80	3,38	7,07	2,89	8,36	1,32	8,86	1,59
<b>IMPORTANCIAS DE LA VARIABILIDAD DE MEDIOS UTILIZADOS</b>	5,90	3,56	6,90	2,82	7,80	1,77	8,60	1,55
<b>IMPORTANCIA DE CAMBIOS RÁPIDOS DE LA POSICIÓN DEL BALÓN</b>	5,10	2,84	6,15	2,63	8,00	1,56	9,15	1,04
<b>IMPORTANCIA DE LA ACCIÓN CONTINUA</b>	4,79	3,30	6,51	2,64	8,21	1,30	9,18	0,88
<b>VALORACIÓN DE LA DIVERSIDAD DE ESPACIOS USADOS</b>	5,95	2,95	7,00	2,39	8,29	1,23	9,15	1,11
<b>IMPORTANCIA DE LA MÁXIMA RELACIÓN ENTRE JUGADORES</b>	6,98	3,21	7,93	2,46	8,29	2,29	8,68	2,42
<b>IMPORTANCIA DE LA ESPECIALIZACIÓN EN LOS SISTEMAS DE JUEGO</b>	1,02	2,08	2,71	3,14	5,81	2,21	8,24	1,57
<b>IMPORTANCIA CARACTERÍSTICAS DE LOS JUGADORES</b>	2,85	3,38	4,30	3,31	6,78	2,09	8,10	1,71

dos los aspectos valorados excepto entre la defensa zonal a todo campo y la defensa mixta ( $t_{40}=.901$ ,  $p=.373$ ).

Con respecto a la evolución de la importancia de las defensas a lo largo de las categorías se observa que hay un aumento de la importancia de todas las defensas a lo largo de las categorías existiendo diferencias estadísticamente significativas a partir de infantil.

En la tabla 4 se observa la importancia que le dan los entrenadores a las características a tener en cuenta para el diseño de los sistemas de juego.

En la categoría minibasket destaca la importancia de que todos los jugadores tengan las mismas oportunidades seguido de la importancia de la máxima relación entre jugadores. La importancia de la especialización es el aspecto menos valorado por los entrenadores seguido de la importancia de las características de los jugadores. Existen diferencias estadísticamente significativas entre todas las valoraciones de las características excepto entre la importancia de tener diversas posibilidades de acción final y la importancia de la variabilidad de medios utilizados ( $t_{40}=-.130$ ,  $p=.897$ ), importancia de cambios rápidos de la posición del balón ( $t_{39}=1,024$ ,  $p=.312$ ), importancia de la acción continua ( $t_{38}=1,157$ ,  $p=.255$ ) y con valoración de la diversidad de espacios utilizados ( $t_{39}=-.414$ ,  $p=.681$ ).

Tampoco se apreciaron diferencias entre la importancia de cambios rápidos de la posición del balón y la importancia de la acción continua ( $t_{38}=.695$ ,  $p=.491$ ), entre la importancia de los cambios rápidos de la posición del balón y valoración de la diversidad de espacios utilizados ( $t_{38}=-1,567$ ,  $p=.125$ ) y entre la importancia de la variabilidad de medios utilizados y la valoración de la diversidad de espacios utilizados ( $t_{39}=.098$ ,  $p=.923$ ).

En infantil los entrenadores valoran como aspecto más importante que todos tengan las mismas oportunidades, seguido de la máxima relación entre jugadores. Las menos valoradas son la importancia de la especialización en puestos específicos y las características de los jugadores. Encontrando diferencias estadísticamente significativas entre todas las características excepto entre la importancia de tener diversas posibilidades de acción final y la variabilidad de medios utilizados ( $t_{39}=.233$ ,  $p=.817$ ), la importancia de la acción continua ( $t_{38}=1,317$ ,  $p=.196$ ) y con la valoración de la diversidad de espacios utilizados ( $t_{40}=.000$ ,  $p=1.000$ ). Tampoco existen diferencias estadísticamente significativas entre la importancia de la variabilidad de los medios utilizados y la importancia de la acción continua ( $t_{36}=1,016$ ,  $p=.316$ ), entre la importancia de la variabilidad de

los medios usados y la diversidad de espacios utilizados ( $t_{38}=-.076$ ,  $p=.940$ ), entre la importancia de los cambios rápidos de la posición del balón y la importancia de la acción continua ( $t_{38}=-1,364$ ,  $p=.181$ ) y entre la importancia de la acción continua y la valoración de la diversidad de espacios utilizados ( $t_{38}=-1,264$ ,  $p=.214$ ).

En categoría cadete todas las características tienen una valoración media similar; la más valorada es la posibilidades de acción final seguido de diversidad de espacios y máxima relación entre jugadores, las menos valoradas fueron la importancia de la especialización y las características de los jugadores. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las características excepto en la importancia de las características de los jugadores con todas las demás características.

En categoría junior el aspecto más valorado es la importancia de la acción continua, seguido de la importancia de cambios rápidos de la posición del balón y la valoración de la diversidad de espacios utilizados. Por otro lado las menos valoradas fueron la importancia de que todos tengan las mismas oportunidades seguido de la importancia de las características de los jugadores. Existen diferencias estadísticamente significativas entre la importancia de las características de los jugadores y todas las características excepto con la importancia de la variabilidad de los medios utilizados ( $t_{39}=-1,609$ ,  $p=.116$ ) y con la importancia de la máxima relación entre jugadores ( $t_{39}=-1,465$ ,  $p=.151$ ). También existen diferencias estadísticamente significativas entre la importancia de la variabilidad de los medios utilizados con todas las características excepto con la importancia de la máxima relación entre jugadores ( $t_{40}=-.317$ ,  $p=.753$ ).

Con respecto a la evolución se aprecia un aumento en las valoraciones de los entrenadores conforme se avanza en las categorías, excepto en la importancia de que todos los jugadores tengan las mismas oportunidades que disminuye la importancia. Se aprecian diferencias estadísticamente significativas en todas las características aunque en algunos aspectos las diferencias se aprecian a partir de categoría infantil.

## DISCUSIÓN

Los sistemas de juego son un aspecto que la mayoría de autores lo enfoca desde un punto de vista teórico aportando las características, elementos y principios que debe tener (Ibáñez & Pino, 1997; Pintor, 1989). Por otro lado hay un grupo de estudios que los analiza en competición (Chicote, et al., 2009; Ortega, 2006; Ortega & García, 2009).

Con respecto a la importancia de los distintos tipos de sistemas de juego, los entrenadores objetos de estudio opinaron que los sistemas de juego individual son los más importantes en todas las etapas. Este dato va en consonancia con las propuestas de basar el juego, en edades de formación, en el juego individual sobre el juego colectivo (Cárdenas, 2006; Carrillo & Rodríguez, 2009).

Por otro lado, con respecto a la utilización de MTCB se observa que en las primeras etapas destaca el uso de los medios de 1x1 y sigue una progresión con el uso de los medios 2x2, 3x3 y los MTCC. Este dato corrobora con las propuestas teóricas que plantean una progresión táctica aumentando la dificultad y el número de participantes según avanzan de categoría (Cárdenas, 2006; Cárdenas & Pintor, 2001; Ibáñez, 2002). Destaca la poca valoración de la resolución de problemas en las primeras etapas de formación, contraponiendo propuestas dónde la resolución de problemas es un aspecto fundamental en las primeras etapas de formación (Cárdenas, 2006).

Sobre las defensas, destacar la importancia de las defensas individuales sobre las zonales y mixtas en todas las categorías aunque en las categorías superiores hay un aumento considerable de la importancia de las defensas zonales. Esto concuerda con las propuestas teóricas que basan sus teorías en aspectos individuales en las primeras etapas de formación y conforme pasan de categoría van avanzando hacia el juego colectivo. (Cárdenas, 2006; Carrillo & Rodríguez, 2009). Aunque la opinión de los entrenadores preguntados sea que la defensa zonal en etapas tempranas de formación no es nada importante no va muy relacionado con la realidad donde se pueden observar equipos de categorías de formación defendiendo en zona.

En las características de los sistemas de juego destacar que en las primeras etapas de formación tienen poca importancia excepto que todos tengan las mismas oportunidades. Este es un aspecto fundamental en las primeras etapas de formación para

la captación de jugadores, que todos se sientan importantes y que todos tengan experiencias en todos los aspectos del juego. Esto es contrario a lo que se puede observar en la realidad ya que en estas categorías es fácil ver a un equipo donde le dan el balón al jugador más hábil siempre para que juegue 1x1. Otro aspecto a destacar es que todas las características tienen una evolución positiva, es decir aumentan su valoración excepto que todos tengan las mismas oportunidades. Esto es debido a que conforme avanzan de categoría los resultados en la competición son más importantes y hay jugadores más válidos y preparados para diferentes acciones del juego.

En categoría minibasket e infantil según los entrenadores las características más importantes para la confección de los sistemas de juego son la importancia de que todos tengan las mismas oportunidades y la máxima relación entre jugadores.

Dentro de la categoría cadete las características más importantes a la hora de diseñar los sistemas de juego son la importancia de tener diversas posibilidades de acción final, utilización de diversos espacios y máxima relación entre jugadores.

Para la categoría junior los entrenadores señalan como aspectos más importantes en la creación de sistemas de juego a importancia de la acción continua, a los cambios rápidos de posición del balón y máxima relación entre jugadores.

## CONCLUSIONES

Se aprecian diferencias entre la utilización de los distintos componentes y características de los sistemas de juego en las diferentes etapas. Se aprecia un cambio de un juego basado en aspectos individuales a un juego basado en aspectos grupales.

Por otro lado, las defensas al igual que los sistemas de ataque aumentan de importancia a lo largo de las etapas. Destacando las defensas individuales sobre las defensas zonales y mixtas.

## REFERENCIAS

- American Sport Education Program (2001). *Coaching youth basketball*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Cárdenas, D. (2006). El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista. *Lecturas: Educación física y deportes*, 94.
- Carrillo, A., & Rodríguez, J. (2009). El desarrollo de los medios táctico-técnicos individuales y colectivos básicos de la fase de defensa en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega, y Jiménez, A.C. (Ed.), *Táctica y técnica en la iniciación al baloncesto* (pp.12-26). Sevilla: Wanceulen.
- Chicote, J., Morante, J. C., & Vaquera, A. (2009). Propuesta metodológica para el análisis táctico de las acciones ofensivas en equipos profesionales de baloncesto. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(Supple), 75.
- Ibáñez, S. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las categorías de formación. En S. J. I. y. M. Macías (Ed.), *Horizontes para o treino do basquetebol* (pp. 111-135). Oporto: Universidade de Oporto.
- Ibáñez, S., & Pino, J. (1997). Criterios para la elaboración de los sistemas de juego en deportes de equipo. *Revista de entrenamiento deportivo*, 11(3), 27-34.
- Lorenzo, A., & Prieto, G. (2002). Nuevas perspectivas en la enseñanza del baloncesto. *Lecturas: Educación física y deportes*, 48.
- Ortega, E. (2006). *La competición como medio formativo en el baloncesto*. Sevilla: Wanceulen.
- Pintor, D. (1989). Objetivos y contenidos de la formación deportiva. In J. Antón (Ed.), *Entrenamiento deportivo en la edad escolar* (pp. 155-185). Málaga: Instituto Andaluz del Deporte.
- Salado, J. (2010). *Criterio de los entrenadores sobre la planificación técnico-táctica en baloncesto de formación*. Tesis de Master. Universidad Católica San Antonio de Murcia, Murcia.