

## Análisis del discurso del entrenador Estudio de un caso aplicado al baloncesto

D. Jorge Lorenzo Calvo\*  
D. Sergio Jiménez Sáiz\*\*  
Dr. D. Alberto Lorenzo Calvo\*\*

\* Universidad Alfonso X El Sabio. Madrid  
\*\* Universidad Politécnica de Madrid

### RESUMEN

**En la actualidad, y tras** los últimos estudios, la metodología de la observación se ha revelado como un método eficaz para la toma de datos en el terreno del comportamiento. Así, el presente artículo hace uso de la misma, en el caso de un entrenador de baloncesto, para el análisis de sus comportamientos verbales en los ámbitos de entrenamiento y partido.

Los resultados obtenidos muestran cómo es el contenido del discurso y las diferencias existentes entre ambas situaciones.

**Palabra clave:** baloncesto, entrenador, comportamiento verbal.

### INTRODUCCIÓN.

La observación sistemática permite que personas preparadas siguiendo las indicaciones y procedimientos establecidos para observar, reconozcan y analicen las interacciones con la seguridad de que otros, viendo la misma secuencia de eventos, estarán de acuerdo con sus datos.

Según More y Franks (1996), la observación sistemática se define como un proceso que provee de información válida y real sobre los elementos observados, en este caso, sobre las instrucciones dadas. Los instrumentos de observación sistemática descubren la efectividad de las instrucciones y tienen una gran aplicación como estrategias de intervención posteriores. El principal objetivo de la observación sistemática es construir una base de datos de comportamientos seleccionados y categorizados desde la cual poder influir posteriormente.

Recientes estudios sobre entrenadores expertos profundizan en la importancia de la parte técnica y táctica de los entrenamientos y destacan que a medida que un entrenador va siendo más experto sus pensamientos sobre estrategia van siendo más críticos y las posibilidades de solución ante situaciones de juegos van siendo más numerosas.

En general, y sirviendo como resumen, cabe decir que todos estos estudios pretenden una posterior intervención para la mejora en la formación de un entrenador; y aún con sus especificidades propias del deporte, de las categorías analizadas o de la metodología utilizada en la recogida y posterior análisis de los datos. Todos ellos siguen unos principios comunes, tal como se ve en los estudios de Ibáñez (1996), Moreno (2002).

Una aportación importante respecto al tema que nos ocupa y, más concretamente, respecto al análisis del comportamiento docente del entrenador, la rea-

liza Delgado (1994), al realizar una clasificación de los objetivos que se persiguen con la observación, entre los que destacamos la identificación de las formas más habituales de intervención del entrenador, la comparación de lo observado con la teoría para proporcionar feedback al entrenador, la evaluación de la competencia del entrenador, las interacciones jugador-entrenador, así como el pensamiento del entrenador sobre sus actuaciones y la aplicación de nuevos instrumentos de enseñanza/entrenamiento.

El objetivo del presente estudio es el de analizar los comportamientos verbales de un entrenador de baloncesto de categoría cadete masculina preferente de la Comunidad de Madrid (15-16 años) a lo largo de varias sesiones de entrenamiento y partidos. Es importante dejar claro ésto, ya que se trata de analizar conductas y no procesos cognitivos; no se va a incidir en la capacidad de reflexión del entrenador.

## 1. MARCO TEORICO. METODOLOGÍA OBSERVACIONAL

### 1.1. Concepto y características.

La Metodología Observacional constituye una de las opciones de estudio científico del comportamiento humano y el objeto de estudio es el individuo inmerso en cualquiera de sus ámbitos de actuación habitual, del cual conviene captar la riqueza de su comportamiento, de forma que este individuo desempeñe sus variadas actividades en diversos ámbitos naturales, mediante un instrumento elaborado «ad hoc», y siendo preferible que se pueda llevar a cabo un seguimiento diacrónico a lo largo de un tiempo relativamente prolongado.

La máxima de la Metodología Observacional es la especial combinación de flexibilidad y rigor. La observación es saber seleccionar qué observar y tener claro el objetivo. Anguera (2000), añade que la observación debe poder describir y explicar el comportamiento, y obtener datos adecuados y fiables correspondientes a conductas perfectamente identificadas.

Concretando aún más, Delgado (1994) habla de observación de conductas docentes como el estudio que se hace sobre la conducta del entrenador, separando las conductas en verbales y no verbales.

Para Anguera (1988, en Del Rincón y col., 1995), la metodología observacional se define como «un procedimiento encaminado a arti-

cular una percepción deliberada de la realidad evidente con su adecuada interpretación, a fin de captarle el significado, de manera que, mediante un registro objetivo, sistemático y específico de la conducta generada de forma espontánea en un contexto determinado y sometiendo este registro a una adecuada codificación y análisis, se obtengan resultados válidos dentro de un marco específico de conocimiento».

La observación se puede considerar como método y como técnica. La observación como fenómeno natural, común y generalizado, puede convertirse en una poderosa herramienta de investigación social y en una técnica científica de recogida de información y constituirse en un proceso formalizado con el propósito de dar respuestas a preguntas específicas (Del Rincón y col., 1995). Como método, tiene entidad suficiente para la obtención de un conocimiento científico que no pretende otro objetivo que plasmar una conducta presente con suficiente potencia de descubrimiento, para no sólo describir aquella conducta y/o situación, sino llegar a explicarla convenientemente y establecer relaciones diversas, ajustándose a la estructura esquemática del método general de la ciencia.

Se considera que la observación es una de las metodologías más adecuadas en el estudio del comportamiento humano. Esta consideración y el gran uso que de ella se está haciendo, impone la justificación de su uso. Las posibilidades que ofrece se centran en los siguientes argumentos (Anguera y col., 2000):

La relativa espontaneidad del comportamiento, dentro del margen que dejan las normas tácticas y las características correspondientes a cada modalidad deportiva, aún con el conocimiento por parte del participante de que es observado.

Complementariamente al anterior requisito, la producción de la conducta ha de tener lugar en contextos naturales/habituales, garantizando la ausencia de alteraciones provocadas de forma intromisiva.

Que se trate de un estudio preferentemente ideográfico. La metodología observacional funciona mejor o, al menos, permite profundizar más, si nuestro objeto de estudio es reducido. La clásica unidad de estudio ha sido el individuo, pero posteriormente se han incorpora-

do dos variantes que permiten una cierta flexibilización: por una parte, se ha ensanchado su acepción originaria, y abarcaría también pequeñas agrupaciones de individuos (díadas de oponentes en juego de tenis, tríadas de jugadores que se forman en el transcurso de los partidos de fútbol, ..., componentes de un equipo, etc.) que mantienen entre sí un estrecho vínculo o criterio de agrupación; y por otra, se ha reducido en el sentido de contemplar tan sólo un nivel de respuesta (por ejemplo, comportamiento verbal de un entrenador de baloncesto en entrenamiento).

La elaboración de instrumentos de medida «ad hoc» se debe a la imposibilidad de disponer de protocolos u otro tipo de instrumentos que sean rígidos y se hallen estandarizados. La razón es muy simple, y se basa en que cada situación de observación es distinta, y además la diversidad de las conductas que podemos estudiar es muy elevada, por lo que no funcionaría un instrumento prefabricado de observación. Por este motivo, hay que individualizar su construcción, que será específica en cada caso.

La necesaria continuidad temporal deriva de la variabilidad permanente que se produce en el comportamiento deportivo, de forma que el continuo cambio que tiene lugar puede ser adecuadamente estudiado al incorporar el criterio diacrónico (de transcurso del tiempo) en la recogida de información y seguimiento de casos únicos.

Estos requisitos hacen que la metodología observacional sea sumamente útil en el análisis del comportamiento deportivo, detectándose en la actualidad un interés creciente por su uso, a pesar de que tradicionalmente se ha utilizado bastante menos que los cuestionarios y los tests (Hernández y col., 1999; Hernández y col., 2000).

## **1.2. Evolución en los instrumentos de observación del comportamiento en el ámbito deportivo**

En el campo de la enseñanza, la observación sistemática no fue introducida hasta los años 60. En lo sucesivo fue usada en las clases de educación física y en eventos deportivos para ver qué era lo que estaban haciendo los entrenadores y sus atletas. Este método ha sido usado por muchos investigadores que han estudiado entrenadores de todos los niveles

(Tharp y Gallimore, 1976; Lacy y Darst, 1985; Patridge y Franks, 1996; entre otros).

El entrenador John Wooden, inspiró a Tharp y Gallimore (1976) a elaborar un estudio de observación sistemática y a la creación de una hoja de registro. En este campo se puede considerar el primer instrumento desarrollado a tal efecto. Después llegó el Formulario de Registro del Comportamiento de los Entrenadores (C.B.R.F.) de Darst y col. (1989) y, posteriormente, el Instrumento de Análisis de Entrenadores (C.A.I.), de Johnson y Franks (1991), que añadía a la hoja de observación de comportamientos medios audiovisuales que recogían cada comportamiento seleccionado, y que es el instrumento a partir del cual se elaboró nuestra hoja de registro.

Desde entonces, diversos sistemas han sido designados para observar y registrar los diferentes comportamientos de entrenadores y atletas en los diferentes deportes.

Posiblemente, la más conocida de las escalas de observación de comportamiento sea la que surgió del trabajo de Smith y col. (1977), que denominaron The Coaching Behavior Assessment System (CBAS). Fue creado para analizar el comportamiento de los entrenadores de una liga pequeña de béisbol durante los entrenamientos y los partidos y posteriormente desarrollar un programa de mejora para los entrenadores. Basado en 12 categorías, el CBAS las maneja en dos grandes clases de comportamientos: los reactivos, ante errores, esfuerzo o malos comportamientos y los espontáneos. Además, comparan también los comportamientos relevantes e irrelevantes durante el partido. Los resultados indican la importancia de la comunicación del entrenador en el desarrollo de jóvenes atletas, una comunicación asertiva, basada en la bidireccionalidad y la escucha activa, como propone el Programa Nacional de Certificación de Entrenadores de Canadá. Por otro lado, los entrenadores expertos comunican más efectivamente y son evaluados mejor por los propios jugadores que los no expertos. Al respecto, Bargalló (2003) cree fundamental para una comunicación efectiva el hecho de entender el punto de vista del jugador y no utilizar una posición de superioridad por parte del entrenador a la hora de corregir errores o modificar conductas de los jugadores.

### 3. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION: MATERIAL Y METODO

#### 3.1. Objetivos de la investigación.

Nuestro estudio analiza los comportamientos verbales de un entrenador de baloncesto a lo largo de varias sesiones de entrenamientos y partidos, además de comparar su conducta entre unos y otros eventos.

Tradicionalmente, se han utilizado tests y cuestionarios para este tipo de estudios, pero en los últimos 20 años la metodología observacional se ha impuesto como consecuencia de la especial combinación de flexibilidad y rigor que presenta su manejo.

En nuestro caso, la espontaneidad del comportamiento, el contexto natural, la característica de estudio ideográfico y la elaboración de un instrumento «ad hoc» justifican su utilización.

El estudio se ha realizado con un entrenador superior de baloncesto con más de 10 años de experiencia y considerado experto.

#### 3.2. Diseño de la investigación.

La investigación está basada en el estudio de un caso que requiere la toma de datos en el contexto natural en el que el entrenador desarrolla su labor y, dividida en dos fases: entrenamientos y partidos. Para tratar de observar el mayor número de variables conductuales, elegimos la hoja de registro elaborada por Johnson y Franks (1991) y la adaptamos a nuestras necesidades.

Las variables de estudio hacen referencia fundamental a los siguientes aspectos de la conducta verbal:

- El tipo de información.
- A quién va dirigida.
- En qué momento se emite la información.
- Desde dónde se emite (sólo en el registro de los entrenamientos).
- La duración y el tono de las expresiones.
- El tipo de retroalimentación que recibe el jugador.

El posterior pretest, realizado por dos observadores de manera independiente, sirvió para eliminar la posible reactividad del entrenador y mejorar la concordancia entre ellos. La duración de la investigación estuvo condicionada por el calendario de competición, que llegaba a su

fin, motivo por el cual decidimos realizar la observación en 6 entrenamientos y 5 partidos. Para la recogida de datos contamos con una hoja de registro validada por expertos, una cámara de video digital y un ordenador portátil. Para el diseño del instrumento de observación, se realizó un estudio piloto previo, basado en la observación de 4 entrenamientos, analizados por dos observadores y el investigador principal. De esta forma, además de desarrollar la formación de los observadores, se creó la hoja de observación, eliminando aquellas categorías de difícil reconocimiento o modificando las que provocasen confusión en su identificación.

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

#### 4.1. Resultados de los entrenamientos.

En primer lugar, exponemos en las siguientes tablas los resultados obtenidos al analizar el discurso del entrenador durante las prácticas de entrenamiento.

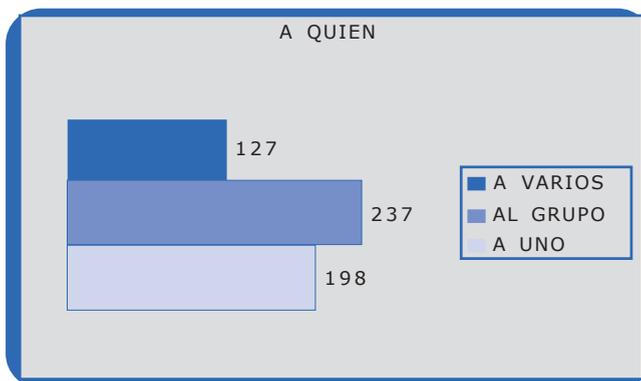


Tabla1. Registro de a quién va dirigido el discurso durante los entrenamientos

Del análisis de los resultados no se desprende ningún dato significativo y la conducta del entrenador se dirige más al grupo o al jugador respectivamente en función del tipo de sesión.

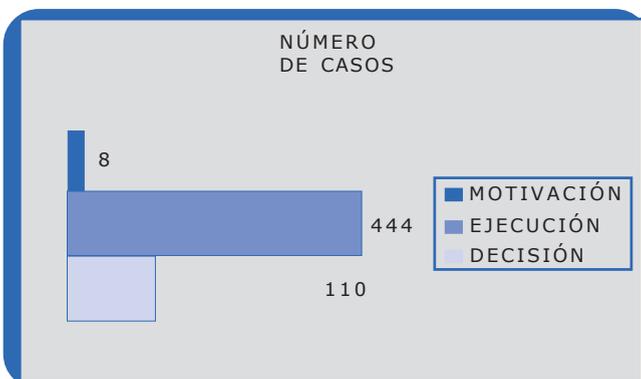
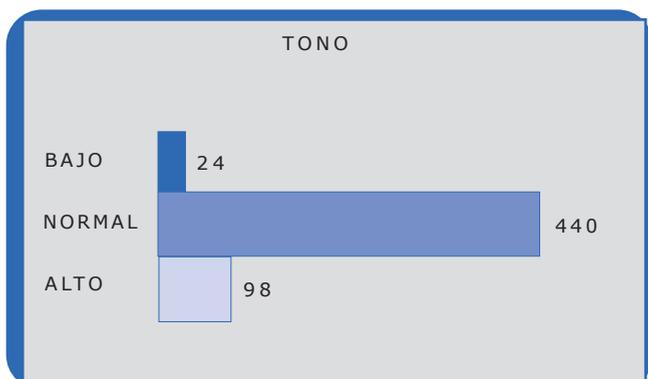
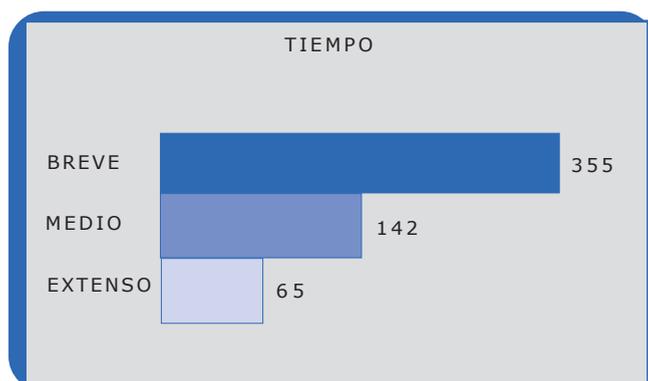


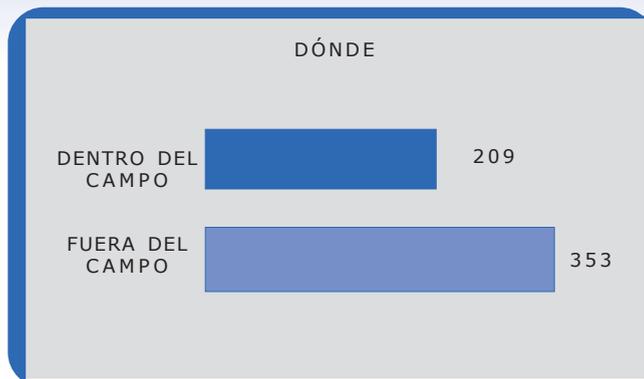
Tabla2. Registro del contenido del discurso durante los entrenamientos

Se observa una escasez de comportamientos motivacionales por parte del entrenador; lo que es justificado por el mismo por el momento de competición en el que se encontraban, en contra de lo expuesto por numerosos autores sobre la necesidad de crear un ambiente motivacional favorable en los equipos. Del mismo modo, también se observa que la información ofensiva proporcionada por el entrenador supera a la información sobre contenidos defensivos, coincidiendo con lo propuesto por Moore y Franks (1996). Por último, se considera que el bajo nivel de comportamientos que afectan a la toma de decisiones sea debido al nivel elevado de calidad y experiencia en los jugadores o a un predominio de la técnica sobre la táctica.



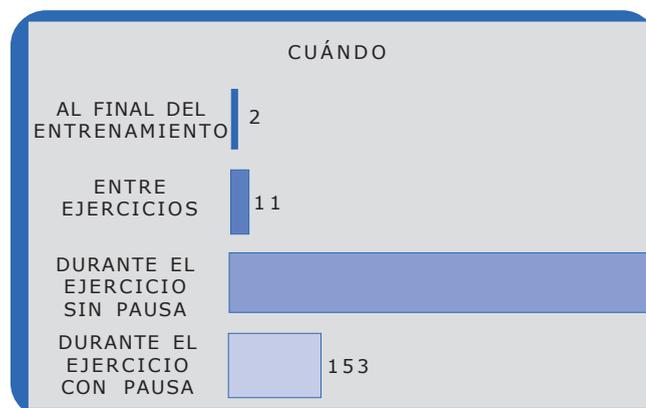
**Tabla 3.** Registro de cómo se realiza el discurso durante los entrenamientos.

En la tabla 3 podemos observar que el tono de voz es mayoritariamente normal excepto cuando se trata de corregir actitudes o introducir dinámica al entrenamiento, si bien, como exponen Anguera y col. (2000), la medida del tono de voz resulta subjetiva, es muy variable y depende de estados de ánimo, condiciones ambientales, etc. La duración breve de las directrices y la ausencia de complicadas construcciones gramaticales hace pensar en la escasez de tiempo y en la sencillez de las mismas.



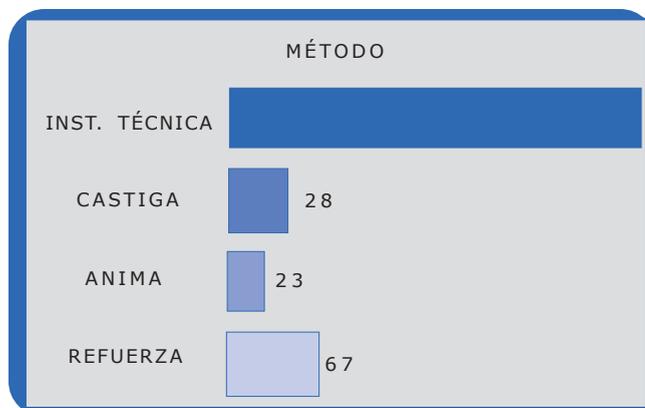
**Tabla 4.** Registro de dónde se realiza el discurso durante los entrenamientos.

De los contenidos del entrenamiento se desprende que a medida que estos van teniendo un objetivo táctico más globalizado, el entrenador se dispone en una situación espacial alejada, mientras que si se trata de contenidos técnicos o ejecuciones más individualizadas, el entrenador incide sobre los mismos desde una posición más cercana.



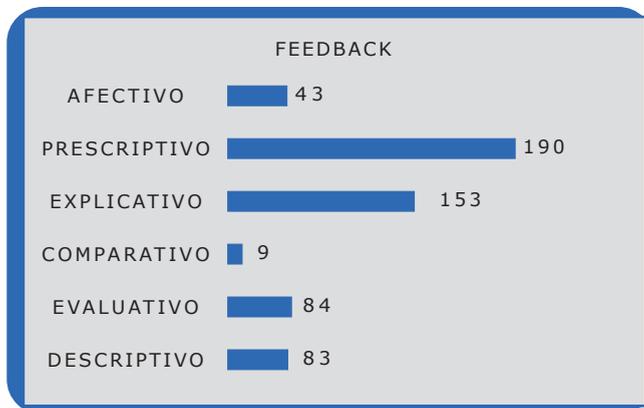
**Tabla 5.** Registro de cuándo se realiza el discurso durante los entrenamientos.

De la tabla 5 se desprende que sus conductas verbales se desarrollan fundamentalmente durante el ejercicio y sin pausa, para evitar romper la dinámica del entrenamiento y no bajar la intensidad de las acciones.



**Tabla 6.** Registro del método con que se realiza el discurso durante los entrenamientos.

A tenor de los datos analizados, se ve claramente que la instrucción técnica supone un porcentaje elevadísimo, lo que da una idea de objetividad y cierta distancia con los jugadores, tesis reforzada por la escasa incidencia de una metodología motivacional. En relación a esto, y como recuerda Cruz (1994), los aspectos emocionales son fundamentales en categorías de formación y en este caso vemos que se dan en un porcentaje muy bajo, pese a que el entrenador tiene una percepción diferente, ya que considera la corrección por medio de una instrucción, como una categoría que lleva intrínseca la motivación.



**Tabla 7.** Registro de feedback que se realiza durante los entrenamientos.

En la tabla 7 podemos observar la presencia destacable de un feedback explicativo, mayoritariamente previo a la acción, que es fruto de una preparación anterior por parte del entrenador, relacionada con aspectos organizativos y de contenido del ejercicio.

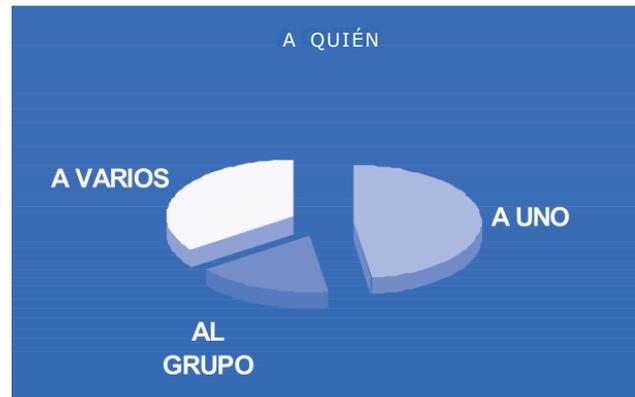
El predominio del feedback prescriptivo puede ser debido al deseo de autoridad y de control del grupo por parte del entrenador, así como para limitar y focalizar el objetivo de cada ejercicio, evitando que acciones claramente abiertas, como son las de juego, no consigan la meta marcada.

Por otro lado, la casi ausencia de un feedback comparativo, para cuya realización es necesaria una reflexión mayor, puede ocasionar, unido a la falta de afectividad y, como apunta García (2002), un flujo unilateral en la comunicación entrenador-deportista que lleve a conflictos que afecten al rendimiento.

#### 4.2. Resultados de los partidos.

En este apartado exponemos en las siguientes tablas los resultados obtenidos al analizar el

discurso del entrenador durante la competición, teniendo en cuenta los condicionantes de la misma. Las instrucciones se caracterizan por ser muy breves, con balón en juego y al jugador que se encuentra en la acción de juego principalmente.



**Tabla 8.** Registro de a quién va dirigido el discurso durante los partidos

Como se observa en la tabla, la mayor parte de la conducta verbal va dirigida al jugador que se encuentra en la acción de juego principalmente.



**Tabla 9.** Registro del contenido del discurso durante los partidos

La desviación de la conducta hacia aspectos ejecutivos se explica por la facilidad de producción de la misma. Todos conocemos los modelos de ejecución técnica. Sin embargo, la baja presencia de conductas relacionadas con la toma de decisiones, o con la motivación, hace pensar, según escribe Mackenzie (2003), en una falta de información o en una incorrecta transmisión de la misma.

En esta tabla vemos cómo el tono varía bastante con respecto al de los entrenamientos, sobre todo en la intensidad, ya que aunque el tono que predomina es medio, hay que decir que ese tono de partido sería en entreno alto. Esto puede ser consecuencia de varios facto-

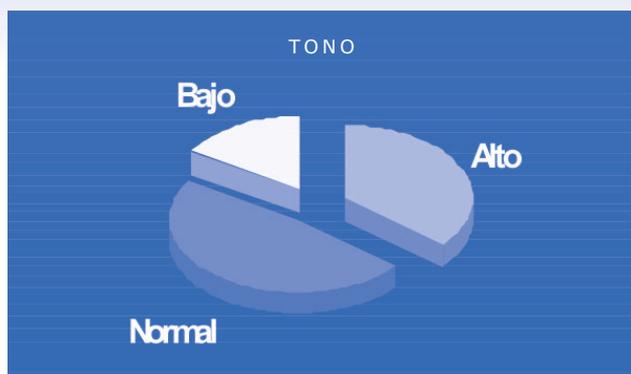


Tabla 10. Registro del tono del discurso durante los partidos

res: el primero, el ruido ambiental, el segundo, el estado de ansiedad/estrés en el que se encuentra un entrenador en un partido y tercero, la urgencia temporal, porque la mayoría de conductas verbales en partido se refieren a un momento concreto y sólo sirven para ese momento; de ahí la necesidad de que sean entendidas y aplicadas. El condicionante tiempo, en este caso, resulta fundamental y, aunque no es objeto de este estudio, de la visualización del partido se desprende que, el 60% de la información que recibe el jugador se relaciona con comportamientos no verbales (gestuales), con un significado mayor que el de las conductas verbales, que se reducen en duración al máximo, dados los condicionantes propios del juego que impiden la producción de largas alocuciones y buscando la mayor efectividad en la transmisión de la información.

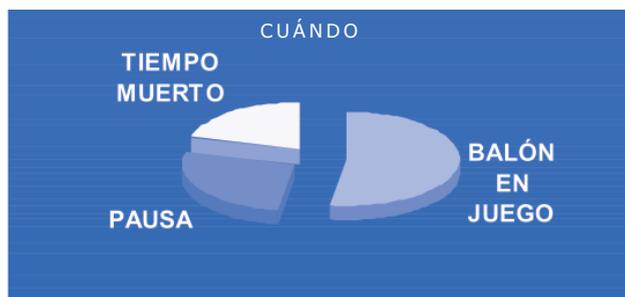


Tabla 11. Registro de cuándo del discurso durante los partidos

Como queda reflejado en la tabla, predomina la orden con balón en juego, puesto que son los momentos en los que más se determina un partido, mientras que las conductas con el juego parado se repartían por igual. Un aspecto que sí cabe reseñar es el hecho de que el tipo de conducta observada con el juego parado y la observada con el balón en juego difieren bastante, no sólo en aquello que es obvio (en los tiempos muertos se dirige al grupo) sino sobre todo, en que con el balón en juego suelen ser imperativos u órdenes sobre acciones, mientras que durante las pausas la explicación es más larga tanto en tiempo como en contenido, aspecto que ya apuntaban Moreno y del Villar (2004) en su estudio sobre la intervención del entrenador en competición, del que se extrae que la información durante el partido es más impulsiva y menos planificada, siendo de escaso contenido táctico.

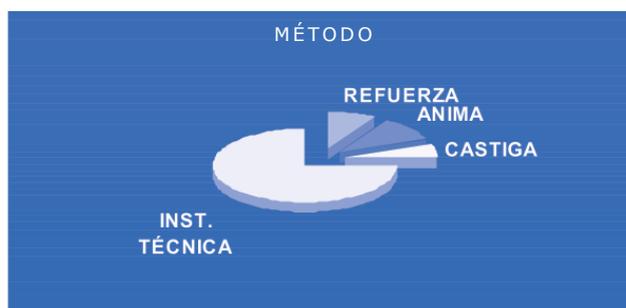


Tabla 12. Registro de metodología empleada en el discurso de los partidos

Los resultados de esta tabla coinciden con el de los entrenamientos, lo que viene a corroborar la escasez en el uso de una metodología que incida sobre las emociones del jugador de manera consciente.

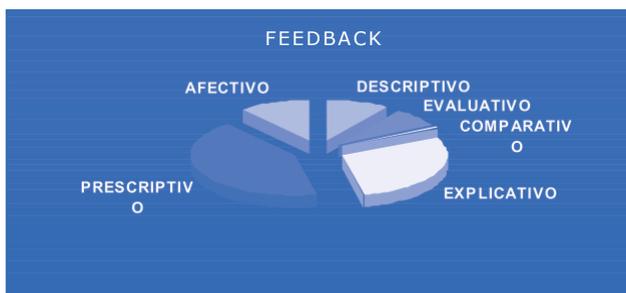


Tabla 13. Registro del tipo de feedback empleado en los partidos

La última tabla muestra cómo adecuándonos a la dinámica y situación de los partidos, los jugadores necesitan de órdenes breves y claras y que, como apunta Moratal (2004), incidan sobre el presente del jugador. De ahí la cantidad elevada de feedback prescriptivo. Por otro



lado, el hecho de que el feedback comparativo apenas aparezca, puede ser debido a la necesidad de una reflexión mayor para emitirlo.

#### 4. Conclusiones

Pese a que la muestra es insuficiente para sacar unas afirmaciones contundentes y significativas, nos puede servir de orientación y desarrollo para futuras investigaciones, observándose un cambio conductual en el entrenador entre los entrenamientos y los partidos. Se considera que dichos cambios son debidos a una serie de factores como son: el tiempo, el ambiente, estrés, estados de ánimo, jugadores, resultado, faltas, rival, sistemas de juego, arbitraje...

Por otro lado, la hoja de observación utilizada, basada en el C.A.I., se revela como un instrumento adecuado y fiable para entrenamientos, pero con ciertas limitaciones para los partidos.

De modo más específico, la observación muestra características importantes en el entrenador, que nombramos a continuación:

En el ámbito metodológico, trabaja con el refuerzo hacia sus jugadores, extrapolando éste de sus comentarios en el ámbito técnico, si bien no hace una utilización específica de un feedback afectivo.

Es un entrenador más preocupado por corregir los aspectos técnicos de ejecución que los decisivos.

La comunicación entrenador-jugador es constante y el aporte de feedbacks inmediato.

Las instrucciones son dadas de forma uniforme durante todo el entrenamiento o partido, sin embargo, ante diferencias grandes en el marcador, tanto a favor como en contra, las intervenciones verbales descienden notablemente.

#### 5. Futuras líneas de investigación

El futuro en el terreno del discurso del entrenador se presenta apasionante, no sólo por lo novedoso del mismo, sino por la incidencia que estos estudios puedan tener en la mejora del rendimiento del equipo y en la formación de los entrenadores, modificando sus comportamientos tras la observación y análisis de los mismos. Por otro lado, la amplitud de este campo hace posible estudios sobre ámbitos tan variados como la comparación entre diferentes entrenadores, su relación con otros elementos del baloncesto o incluso el análisis de otras conductas docentes como las no verbales.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anguera, M<sup>a</sup> T. (1987) Manual de prácticas de observación. Méjico, Trillas.
- Anguera, M<sup>a</sup> T. y col (2000). *La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos*. Lecturas Educación Física y Deportes, Revista Digital. Año 5, n° 24. <http://www.efdeportes.com/>(Consulta: Agosto de 2000).
- Bargalló, J. (2003). *Error y Comunicación: hacia una comunicación más eficaz*. <http://www.zonabasket.com/> (Consulta: 25 de Marzo de 2003).
- Cruz, J. (1994). Asesoramiento psicológico a entrenadores: experiencia en baloncesto de iniciación. Apuntes: Educación Física y Deportes, n° 35, p.5-14.
- Darst, Paul W., Zakrajsek, D y Mancini, V. (1989), *Analyzing Physical Education and Sport Instruction*. E. Human kinetics Books. Champaign, Illinois.
- Del Rincón, D.; Arnal, J.; Latorre, A. y Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Delgado, M.A. (1989) *Análisis de la interacción en las clases de Educación Física*. Apuntes. Educación Física i Esports. Monográfico: Educación Física: pedagogía renovadora. N° 16.
- Feu, S. e Ibañez, S.J. (2002). Análisis correccional entre los modelos de entrenador y las variables que les afectan. *Diseño y validación de un instrumento para identificar las variables que afectan al entrenador*. II Congreso de Ciencias del Deporte, INEF de Madrid, del 14 al 16 de Marzo.
- Franks, I., Johnson y col. (1998). *The development of a computerized coaching analysis system for recording behaviour in sporting environments*, Journal of Teaching in Physical Education, n°8, p 23-32.
- García, F. (2002). *La comunicación Entrenador Deportista*. <http://www.psicodeporte.nu/> boletin 13.
- González, J. M<sup>a</sup>. (2002) *Análisis de las conductas docentes del entrenador de baloncesto: estudio de caso*. Lecturas Educación Física y Deportes, Revista Digital. Año 7, n° 55 <http://www.efdeportes.com/> (Consulta: Diciembre de 2002).
- Hernández, A. y col (1999). La sociometría y los mapas conductuales en el baloncesto. Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital. En línea [www.EFdeportes.com/efd/2002/](http://www.EFdeportes.com/efd/2002/).
- Hernández, A. y col. (2000). Aportaciones del análisis secuencial al baloncesto: Una aproximación. Lecturas: EF y deportes. Revista Digital (en línea). [www.efdeportes.com](http://www.efdeportes.com) (consulta: 18/X/2002)
- Ibañez, S.J. (1996) *Análisis del proceso de formación del entrenador español de baloncesto*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.
- Johnson, R. y Franks, I.M. (1991). *Measuring the reliability of a computer-aided y systematic observation instrument*. Canadian journal of Sport Science, n° 16, p. 45-57.
- Lacy, C. y Goldston, D (1990) Behaviour Analysis of Male and Female Coaches in High School Girls Basketball. Journal of Sport Behaviour, Vol 13, n°. 1, p. 29-39.
- Lacy, C. y Darst, P.W. (1985) Evolution of a systematic observation instrument: The ASU observation instrument. Journal of Teaching Physical Education, Vol. 3, n°. 3, p. 59-66.
- Lucas, J. (1999) Observación de la conducta verbal de un entrenador de baloncesto, p. 200-219. En Anguera, M<sup>a</sup>.T. (1999) Observación en deporte y conducta cinestésico-motriz: Aplicaciones. Ed. Universitat, Barcelona
- Mackenzie, B.(2003) Talk the athlete`s language if you wish to communicate effectively. Successful Coaching Newsletter. n° 5
- Moratal, J. (2004) La intervención psicológica del entrenador en los periodos de participación activa y pausa durante los partidos. Curso Nacional de Entrenadores de Fútbol
- Moreno, M.P. y Sanz, D. (2002). Análisis de la relación entre el pensamiento y la conducta del entrenador de voleibol durante la dirección de equipo. II congreso de Ciencias del Deporte, INEF. Madrid.
- Moreno, M.P. y Del Villar, F. (2004). El entrenador deportivo. Manual práctico para su desarrollo y formación. Ed. INDE. Barcelona
- Moore, G. y Franks, M. (1996). Análisis and modification of verbal coaching behaviour: The usefulness of a data-driven intervention strategy. Journal of Sports Sciences, n°. 14, p. 523-543.
- Patridge, D. y Franks, I.M. (1996). Analysing and modifying coaching behaviours by means of computer-aided observation. The physical educator, Winter, p. 8-23.
- Smith, R.E. y Smoll, F.L. (1977). A System for the behavioural assessment of athletics coaches. Research Quarterly, n° 48. p. 401-407.
- Tharp, R.C. y Gallimore, R. (1976). What a coach can teach a teacher. Psychology Today, n°. 9, p. 75-78.