

EXPECTATIVAS DEL ALUMNADO DE ENSEÑANZA SECUNDARIA ACERCA DEL "PROFESOR/A EXCELENTE" DE EDUCACIÓN FÍSICA. ANÁLISIS COMPARATIVO SEGÚN EL GÉNERO

Carlos María Tejero González.
Profesor de Educación física en IES.

RESUMEN

Este artículo surge con la intención de alcanzar dos objetivos: a) conocer las expectativas de los alumnos/-as de secundaria acerca de qué características deben tener los "profesores/-as excelentes" de educación física, y b) comparar dichas expectativas atendiendo al género. Con esta motivación, se lleva a cabo un estudio empírico desarrollado en tres fases: análisis de contenido de las opiniones expresadas abiertamente por los alumnos/as, elaboración de un cuestionario diseñado expresamente para la ocasión, y evaluación de los datos.

PALABRAS CLAVE

Educación física, enseñanza secundaria, expectativas del alumnado, "profesor/-a excelente", diferencias según género

"Kronos n.º", pp. 47-53, Julio-Diciembre 2005

INTRODUCCIÓN

Una sana preocupación que invade a casi todas las personas que ejercen la enseñanza, independientemente del nivel educativo que imparten, es la inquietud por mejorar sus capacidades como profesores/-as. Esto supone que los docentes se cuestionen cuáles son las características que debe tener "el profesor/-a excelente", entendiendo por excelencia el grado máximo de calidad, el ideal que debe motivar toda intención de mejora.

En estas ocasiones en las que el profesorado tiene dudas o inquietudes acerca de su trabajo, generalmente acude buscando la respuesta en su intuición y en el consejo de los compañeros/-as. Ambas formas son perfectamente legítimas y en ocasiones de gran utilidad, aunque lógicamente hemos de acudir a la investigación para encontrar conclusiones que guarden cierta validez científica.

La investigación desarrollada en el estado español sobre "el profesor excelente", "el buen profesor", "el perfil del profesor ideal", etc. (todas denominaciones sinónimas), se ha planteado desde distintos enfoques y metodologías, situación también producida en otros países. Sin el ánimo de ser exhaustivos, mencionamos algunos trabajos con el objeto de ilustrar la riqueza de la producción bibliográfica del tema que tratamos.

Algunos autores toman como referencia la opinión de los alumnos/-as, como es el caso del investigador Morón (1995), que lleva a cabo una tesis doctoral sobre las cualidades y características más importantes que deben tener los docentes según el juicio de los alumnos/-as (tomado de la fuente de datos Teseo); con el mismo enfoque Cerviño y Salvador (1995), analizan el perfil del profesor/-a ideal a partir de las preferencias expresadas por un grupo de alumnos/-as de 10 años; Smith (1989), también nos habla del profesor ideal desde la opinión de

los alumnos/-as, mencionando las características del profesor que dirige una clase de forma eficaz. La autora García-Valcarcel (1992), en esta ocasión, no sólo analiza la opinión de los estudiantes sino también la de los profesores/-as, comparando las diferencias de opinión entre ambos colectivos. Siguiendo con esta última idea, Ceñera (1992), (tomado de la base de datos Redinet) lleva a cabo una investigación basada en la opinión de los docentes para perfilar las características del concepto del buen profesor/-a.

El perfil del profesor también ha sido tratado teniendo en cuenta los distintos niveles educativos: en la universidad (Reboloso y Pozo, 2000; Mallado y Pérez, 1995; García-Valcarcel, 1992), en la enseñanza secundaria (Roa, Moreno y Vacas, 2001) y en la enseñanza primaria (Cerviño y Salvador, 1995).

En este artículo, influenciados por el *Movimiento pedagógico de búsqueda de calidad* (MECD, 2001; González, 2000; Municio, 2000; Pérez Juste y otros, 2000; Álvarez y Rodríguez, 1999; James Paul, 1997; Schargel, 1997), se opta por analizar las características del profesor/-a ideal de educación física que imparta clase en la enseñanza secundaria desde la opinión de los alumnos/-as. Ya que entendemos que es difícil que exista calidad en la actuación del profesor/-a si no se satisfacen las necesidades de los usuarios directos (los alumnos/-as), para lo cual, es necesario conocer cuáles son sus expectativas acerca del "buen profesor/-a".

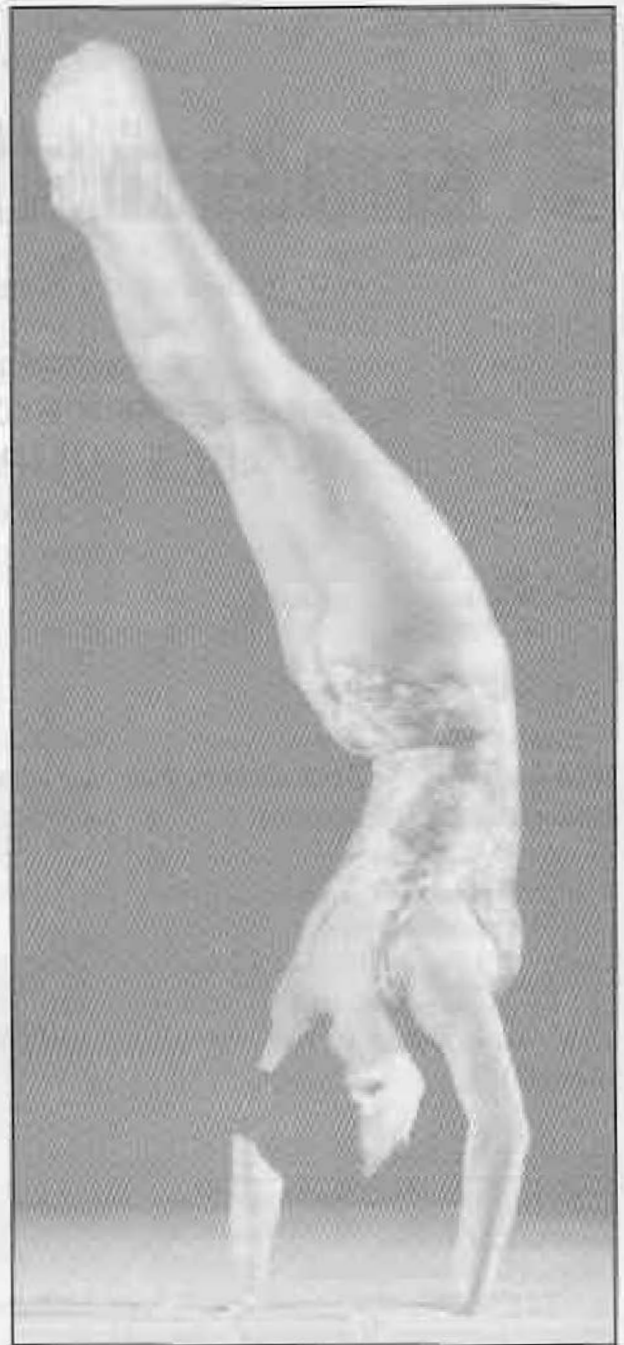
Paralelamente, en el análisis de los datos tendremos en cuenta otra variable de gran relevancia en el área de educación física: el género (Vázquez, 2000; Vázquez y Álvarez, 1990).

En síntesis, podemos resumir en dos los problemas de investigación que se responden en este trabajo empírico:

- ▶ cuáles son las expectativas de los estudiantes de enseñanza secundaria acerca del profesor/-a ideal de Educación física?, y
- ▶ ¿existen diferencias sobre dichas expectativas atendiendo al género del alumnado?

MÉTODO

La muestra empleada en el estudio está formada por 174 estudiantes (93 mujeres y 81 varones), con una edad media de 15-18 años y una desviación típica de 1'02. Alumnos/-as de 3º y 4º de ESO de un instituto público de Madrid (España), en el cual, el autor de esta investigación desempeña la función de profesor de educación



física. La muestra fue seleccionada siguiendo el criterio de participación voluntaria de los estudiantes.

En la primera parte del estudio se siguió una metodología cualitativa, en la que se solicitó a los participantes que respondieran por escrito a la pregunta, *¿qué características consideras que debe tener el profesor/-a ideal de educación física?*, en el protocolo de esta primera fase del estudio. Se informó a los estudiantes que debían responder en un papel de forma anónima y con las únicas limitaciones de que expresaran las características de forma concisa y directa, poniendo unas debajo de otras, y evitando redundancia en el contenido.

Las respuestas fueron analizadas siguiendo las recomendaciones del libro *Análisis de Contenido*, del autor Lawrence Bardin (1986). Después de sopesar la posibilidad de utilizar el programa informático *Aquad* para proceder con el análisis, se decidió finalmente, realizar el procedimiento manualmente, ya que así lo permitía la breve extensión de los documentos. En este sentido, todos los procesos de análisis fueron llevados a cabo por el autor: elección de las unidades de contenido, elaboración de categorías, y justificación de las mismas.

Posteriormente se elaboró un cuestionario (véase anexo 1) compuesto por cuatro partes:

a) **Datos personales.** En esta parte se solicitó el nombre y la edad de los participantes. En el protocolo verbal previo a la cumplimentación del cuestionario se informó de que estos datos eran voluntarios, ningún informante obvió estos datos. De la misma forma, también se reseñó que no existían unas respuestas mejores que otras y que, por tanto, todas las respuestas eran igualmente válidas.

b) **Descripción de ítems.**

c) **Valoración cuantitativa de los ítems** por parte del alumnado.

d) **Pregunta abierta** a través de la cual se daba la oportunidad de manifestar otras características no detalladas en el cuestionario. La escasa participación y poca relevancia de las respuestas en esta parte del cuestionario hizo que se desestimaran los resultados de la misma.

El cuestionario mostró una fiabilidad aceptable con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,83.

Finalmente, el cuestionario fue cumplimentado por la muestra empleada en la primera fase de la investigación (pregunta abierta), analizándose los datos de forma cuantitativa, mediante tratamiento estadístico con programa informático SPSS.

RESULTADOS

La pregunta abierta.

El análisis de las respuestas a la pregunta, ¿qué características consideras que debe tener el profesor/-a ideal de educación física?, nos indica al menos nueve características del profesor ideal de educación física según las expectativas de los alumnos/-as de enseñanza secundaria:

- A) **PREOCUPADO POR EL ALUMNADO:** que tenga en cuenta la opinión de los alumnos/-as, que sea educado y respetuoso con el grupo de clase, interesado y preocupado por todos y todas, etc.
- B) **BIEN PREPARADO:** que el profesor sepa de su

asignatura, que conozca la educación física y los deportes, etc.

C) **JUSTO:** da oportunidades a todos y a todas, que no tenga "ni mangas ni manías", justo con la evaluación, justo con las recompensas y con los castigos, etc.

D) **CON PERSONALIDAD:** que se haga respetar y que los alumnos/-as no le "tomen el pelo".

E) **QUE EXPLIQUE BIEN:** que explique con claridad, las clases bien organizadas, conteste a las dudas con paciencia, informa que se hace mal y que se hace bien, informa sobre los objetivos del curso y de cada clase, etc.

F) **QUE DISFRUTE DEL TRABAJO:** que al profesor/-a le guste su trabajo, que generalmente esté de buen humor y contento, etc.

G) **QUE SEPA MOTIVAR:** que el profesor/a anime; felicita cuando las tareas se hacen bien y corrige sin enfadarse cuando se hacen mal.

H) **QUE SEA CUMPLIDOR:** no suele faltar a clase, es puntual para comenzar y finalizar la clase, cuando se retrasa o falta a clase explica el porqué.

I) **CUIDADOSO CON EL MATERIAL:** cuida del material deportivo y de las instalaciones.

Valoración de las características.

En la tabla 1 se presentan las puntuaciones de las distintas características. De acuerdo a estas valoraciones se puede presumir el orden de importancia que tienen dichas características para el alumnado.

Orden Puntuación	Características del profesor ideal y puntuación obtenida.
1º	E. Que explique bien (8'91)
2º	C. Justo (8'71)
3º	G. Que sepa motivar (8'58)
4º	B. Bien preparado (8'57)
5º	A. Preocupado por el alumno/a (8'43)
6º	F. Que disfrute del trabajo (8'14)
7º	I. Cuidadoso con el material (8'03)
8º	H. Que sea cumplidor (7'65)
9º	D. Con personalidad (7'58)

Tabla 1. Orden de las expectativas.

El análisis comparativo de las distintas puntuaciones, nos revela que no existen diferencias estadísticamente significativas ($\alpha=0/5$) entre las características:

- ▶ E con C;
- ▶ C con B, E y G;
- ▶ G con A, B y C;
- ▶ B con A, C y G;
- ▶ A con B, F y G;
- ▶ F con A e I;
- ▶ I con F;

- ▶ H con D;
- ▶ y por último, D con H.

Diferencia de expectativas entre alumnos y alumnas

El análisis de las expectativas atendiendo al género (comparación de medias para dos muestras independientes con un margen de error menor del 5%) arroja los siguientes datos (tabla 2):

Características del "buen profesor"	Puntuación hombres	Puntuación mujeres	Diferencia estadística significativa
A. Preocupado por el alumno/a	8'27	8'57	No
B. Bien preparado.	8'54	8'60	No
C. Justo.	8'67	8'74	No
D. Con personalidad	7'29	7'84	Sí (0'41)
E. Que explique bien	8'89	8'92	No
F. Que disfrute del trabajo.	7'84	8'41	No
G. Que sepa motivar	8'09	9'01	Sí (0'01)
H. Que sea cumplidor.	7'52	7'76	No
I. Cuidadoso con el material	8'20	7'88	No
PUNTUACIÓN MEDIA DEL CUESTIONARIO	8'14	8'21	No

Tabla 2: Análisis comparativo de las puntuaciones según género.

La variable edad

La edad de la muestra (véase tabla 3) no se comporta como una variable significativa en nuestro estudio empírico. No se encuentran diferencias entre las distintas edades (Anova de un factor con intervalo de confianza de 95%).

Edad	14	15	16	17	18
Tamaño de la muestra	n: 52	n: 59	n: 46	n: 13	n: 4

Tabla 3. Edad y número de la muestra.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Las características que definen las expectativas de los alumnos/-as de secundaria acerca del profesor/-a ideal de educación física son: que explique bien, justo, que sepa motivar, bien preparado, preocupado por el alumno/a, que disfrute del trabajo, cuidadoso con el material, que sea cumplidor, y con personalidad.

De estas características son más importantes desde la opinión de los alumnos/-as: que explique bien, y justo.

Menos importante que sea cumplidor y con personalidad. El resto de características aparecen con una apreciación intermedia.

La variable género sólo informa de diferencias significativas entre las expectativas del alumnado en las características *Con personalidad* (7,29 los varones y 7,84 las mujeres) y *Que sepa motivar* (8'09 los varones y 9'01 las féminas). En ambas dimensiones las mujeres se muestran más exigentes en sus expectativas sobre la idea

del profesor excelente. Es recomendable por tanto que se establezcan líneas de investigación que estudien las causas de estas diferencias.

En las características: *preocupado por el alumnado, bien preparado, justo, que explique bien, que disfrute del trabajo, y que sea cumplidor*, no se encuentran diferencias entre las expectativas de alumnas y alumnos, pero sí una tendencia a que las expectativas de las mujeres sean ligeramente más exigentes que las de los hombres.

Sólo en la característica, *cuidadoso con el material*, los hombres se muestran más exigentes, sin llegar a alcanzar una diferencia significativa estadísticamente.

En resumen, las puntuaciones medias de los cuestionarios (8'41 las mujeres y 8'14 los hombres), informan de que globalmente no hay diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres, pero sí una ligera tendencia de que las mujeres esperan algo más del "profesor/-a ideal de educación física".

Por último, destacar que la variable edad tampoco se muestra como un factor determinante a la hora de discriminar las expectativas de los alumnos/-as sobre el "buen profesor" de educación física.



BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, M. y Rodríguez, S. (1999). Calidad Total y Educación superior. Una innovadora propuesta de gestión. *Revista de Ciencias de la Educación*, 178-179, 383-403.

Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Cañera Álvarez, J.M. (1992). *Opiniones de los docentes sobre el concepto de buen profesor*. Memoria de Investigación. Madrid-MECD: CIDE.

Cerviño, C. y Salvador, J. (1995). Una aproximación al perfil del profesor ideal a partir de las preferencias expresadas por un grupo de alumnos de 10 años. *Revista de Psicología de la Educación*, 17, 55-64.

García-Valcarcel, A. (1992). Características del "buen profesor" universitario según estudiantes y profesores. *RIE. Revista de Investigación Educativa*, 19, 31-50.

González Ramires, T. (Coord.) (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Archidona (Málaga): Ed. Aljibe.

James Paul, T. (1997). *Gestión de la calidad total. Un texto introductorio*. Madrid: Prentice Hall.

Mallado, J.A. y Pérez, J.A. (1995). La enseñanza universitaria ante las demandas de los discentes (profesores, métodos y medios). *Revista de Enseñanza Universitaria*, 9, 61-80.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. (2001). *Modelo Europeo de Excelencia. Adaptación a los centros educativos del Modelo de Fundación Europea para la Gestión de la Calidad*. Madrid: Secretaría General Técnica.

Morón, J.A. (1993). *Las cualidades de los docentes según los alumnos*. Tesis doctoral. Universidad de Sevilla. España.

Municio, P. (2000). *Herramientas para la evaluación de la calidad*. Barcelona: CISPRAXIS.

Pérez Juste, R.; López Rupérez, F.; Peralta, M.D., y Municio, P. (2000). *Hacia una Educación de calidad. Gestión, Instrumentos y Evaluación*. Madrid: Narcea.

Reboloso, E. y Pozo, C. (2000). Las actitudes de los estudiantes universitarios hacia sus profesores. Implicaciones para la mejora de la calidad docente. *Psicología Educativa*, 6(1), 27-50.

Roa, J.M., Moreno, M. y Vacas, C. (2001). Valoración realizada por alumnos de ESO acerca del comportamiento docente de sus profesores. *Revista de Ciencias de la Educación*, 189, 89-101.

Schargel, F.P. (1997). *Cómo transformar la calidad a través de la Gestión de la Calidad Total*. Madrid: Ed. Díaz Santos.

Smith, R. (1989). Encontramos al profesor ideal. Opinan los alumnos. *Padres y Maestros*, 153, 22-24.

Vázquez, B. (2000). *Educación física y género*. Madrid: Gymnos.

Vázquez, B. y Álvarez, F. (1990). *Guía para una educación física no sexista*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.



Autor para establecer correspondencia:
Carlos María Tejero González
E-mail: carlosmariatejero@telefonica.net

Anexo 1. Cuestionario

NOMBRE:

EDAD:

A continuación encontrarás una lista de **CARACTERÍSTICAS POSITIVAS** que deben tener los profesores de Educación Física de secundaria, léelas atentamente.

A. PREOCUPADO POR EL ALUMNADO: que tenga en cuenta la opinión de los alumnos/-as, que sea educado y respetuoso con el grupo de clase, interesado y preocupado por todos y todas, etc.

B. BIEN PREPARADO: que el profesor sepa de su asignatura, que conozca la educación física y los deportes, etc.

C. JUSTO: da oportunidades a todos y a todas, que no tenga "ni mangas ni manías", justo con la evaluación, justo con las recompensas y con los castigos, etc.

D. CON PERSONALIDAD: que se haga respetar y que los alumnos/-as no le "tomen el pelo".

E. QUE EXPLIQUE BIEN: que explique con claridad, sus clases están bien organizadas, contesta a las dudas con paciencia, informa qué se hace mal y qué se hace bien, informa sobre los objetivos del curso y de cada clase, etc.

F. QUE DISFRUTE DEL TRABAJO: que al profesor/-a le guste su trabajo, que generalmente esté de buen humor y contento, etc.

G. QUE SEPA MOTIVAR: que el profesor/a anime; felicita cuando las tareas se hacen bien y corrige sin enfadarse cuando se hacen mal.

H. QUE SEA CUMPLIDOR: no suele faltar a clase, es puntual para comenzar y finalizar la clase, cuando se retrasa o falta a clase explica el porqué.

I. CUIDADOSO CON EL MATERIAL: cuida del material deportivo y de las instalaciones.

Ahora, piensa la importancia que tiene cada característica. Puntúalas siendo 0: nada importante y 10: muy importante. Las puntuaciones se pueden repetir. Rodea con un círculo tu puntuación.

CARACTERÍSTICA	PUNTUACIÓN
A. Preocupado por el alumno.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
B. Bien preparado.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
C. Justo.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
D. Con personalidad.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
E. Que explique bien.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
F. Que disfrute del trabajo.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
G. Que sepa motivar.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
H. Que sea cumplidor.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
I. Cuidadoso con el material	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Por último, escribe **las características que sean importantes para ti y que no hayamos nombrado**. Recuerda que nos interesa mucho tu opinión: